



Hotărârea nr. 33/25.03.2026

cu privire la aprobarea

modificării Metodologiei privind evaluarea calității activităților didactice de către studenți începând cu anul universitar 2025-2026

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 221/18.03.2026 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei privind evaluarea calității activităților didactice de către studenți începând cu anul universitar 2025-2026,

În conformitate cu prevederile art. 214 alin. (2) și ale art. 137 alin. (2) lit. q) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 39 alin. (36) și art. 75 alin. (7) din Carta Academiei de Studii Economice din București, ale art. 1 alin. (7), ale art. 3 alin. (15) lit. k) și ale art. 14 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE,

Senatul Academiei de Studii Economice din București

Hotărâște

Art. 1. Aprobarea modificării Metodologiei privind evaluarea calității activităților didactice de către studenți începând cu anul universitar 2025-2026, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Consiliul de Administrație duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Gheorghe HURDUZEU

Cancelar Senat,
Conf. univ. dr. Răzvan-Andrei CORBOȘ

Avizat pentru legalitate,
Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ
Consilier juridic Georgica DĂNILĂ

METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA CALITĂȚII ACTIVITĂȚILOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI ÎNCEPÂND CU ANUL UNIVERSITAR 2025-2026

Procesul de evaluare a activității didactice desfășurate de cadrele didactice din Academia de Studii Economice din București are la bază următoarele acte normative:

- Legea nr. 199/2023 a învățământului superior, cu modificările și completările ulterioare;
- OME nr. 6902/2023 privind aprobarea setului de indicatori de monitorizare a învățământului superior și prognoza evoluției acestuia în raport cu dinamica pieței muncii;
- HG nr. 962/2024 privind aprobarea Metodologiei de evaluare externă a calității educației în învățământul superior;
- OME nr. 4394/2024 pentru aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului;
- Carta Academiei de Studii Economice din București;
- Regulamentul intern al Academiei de Studii Economice din București;
- Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) emis de Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene;
- Politica de Securitate privind Sistemul Resurselor Informatice și de Comunicații din Academia de Studii Economice din București.

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Prezenta metodologie are scopul de a obține feedback-ul din partea studenților privind calitatea activității didactice desfășurate în cadrul Academiei de Studii Economice din București (ASE), în fiecare semestru al anului universitar. Evaluarea este realizată pentru toate disciplinele din planurile de învățământ ale programelor de studii organizate de facultățile din cadrul ASE, pentru toate ciclurile de studii universitare (licență, masterat, doctorat) și toate formele de învățământ (învățământ cu frecvență (IF), cu frecvență redusă (IFR) și la distanță (ID)).

Procesul de evaluare vizează calitatea activității didactice desfășurate de toate cadrele didactice (atât activitatea cadrelor didactice titulare, cât și a cadrelor didactice asociate), pentru disciplinele obligatorii și opționale din planurile de învățământ. Activitatea didactică aferentă disciplinelor facultative nu este evaluată. Pentru cadrele didactice titulare este evaluată atât activitatea didactică aferentă disciplinelor incluse în norma de bază, cât și în norma/norme alocate în sistemul de plată cu ora.

Metodologia stabilește etapele, metodele, documentele și responsabilitățile aferente desfășurării în cele mai bune condiții a procesului de evaluare a calității activității didactice desfășurate de cadrele didactice de către studenți în scopul îmbunătățirii continue a acesteia.

Prin aplicarea prevederilor acestei metodologii urmărim:

- a) asigurarea îmbunătățirii calității actului educațional;
- b) identificarea acelor activități didactice la care au fost semnalate disfuncționalități;

- c) analiza frecvenței de participare a studenților la activitățile didactice;
- d) semnalarea absențelor nemotivate ale cadrelor didactice.

În activitatea de evaluare sunt implicați reprezentanții studenților în Senatul Universitar, Consiliile Facultăților și reprezentanții formațiilor de studii (serii, respectiv grupe).

Capitolul II **DEFINIȚII ȘI PRESCURTĂRI**

Art. 1.

- (1) **Beneficiarii evaluării** – persoanele care primesc rapoartele anonime cuprinzând rezultatele evaluării. Aceștia sunt:
- a) Prorectorul de resort (pentru toate activitățile didactice, Anexa 1, Anexa 2, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7),
 - b) Directorul Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat (pentru activitățile didactice aferente școlilor doctorale, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7);
 - c) Decanii facultăților (doar pentru activitățile didactice aferente programelor de studii gestionate, Anexa 1, Anexa 2, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7);
 - d) Prodecanii responsabili cu activitatea didactică (doar pentru activitățile didactice aferente programelor de studii gestionate, Anexa 1, Anexa 2, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7);
 - e) Directorii de departament în ale căror state de funcții se regăsesc activitățile didactice evaluate (doar pentru activitățile didactice aferente disciplinelor gestionate, Anexa 2, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7);
 - f) Cadrele didactice evaluate (doar raportul aferent propriei activități, Anexa 3 și Anexa 4);
 - g) Directorii școlilor doctorale (doar pentru disciplinele/cadrele didactice evaluate de studenții-doctoranzi care au indicat respectiva școală doctorală, Anexa 5, Anexa 6 și Anexa 7).
- (2) Beneficiază de analiza rezultatelor evaluării Consiliile Facultăților (CF), Consiliul pentru Studii Universitare de Doctorat (CSUD), Consiliul de Administrație (CA), precum și Uniunea Studenților Academiei de Studii Economice din București (USASE);
- (3) **Formație de evaluare** – formația de studii care, conform orarului stabilit la începutul semestrului, trebuie să realizeze evaluarea. De regulă, formațiile de studii sunt:
- a) **seriile** pentru ciclul de studii universitare de licență (anii I-III/IV) forma de învățământ IF și IFR, pentru ciclul de studii universitare de masterat și pentru ciclul de studii universitare de doctorat;
 - b) **grupele** pentru ciclul de studii universitare de licență (anii I-III/IV), respectiv pentru ciclul de studii universitare de masterat;
- (4) Direcția TIC – Direcția Tehnologia Informației și Comunicații;
- (5) Responsabil IT – angajat al Direcției TIC însărcinat cu administrarea platformei de evaluare a cadrelor didactice;
- (6) GDPR - Regulamentul general privind protecția datelor cu caracter personal.

Capitolul III

DESCRIEREA ACTIVITĂȚILOR

Art. 2.

- (1) Procesul de evaluare a calității activității cadrelor didactice de către studenți este coordonat de o comisie constituită în acest sens la nivel de universitate, respectiv, la nivel de facultate, fiind aprobate prin decizia rectorului la începutul fiecărui an universitar. La nivelul universității, Comisia de coordonare (CCU) este constituită din prorectorul responsabil cu Activitatea didactică, prorectorul responsabil cu Dezvoltarea infrastructurii informaționale și logistică, prorectorul responsabil cu Mediul economico-social și viața studențească, Directorul Consiliului pentru Studii Universitare de Doctorat și președintele USASE. La nivelul facultății, comisia de coordonare (CCF) este constituită din decan, prodecanul responsabil cu activitatea didactică și reprezentantul studenților în Biroul Consiliului facultății.
- (2) CCF explică studenților necesitatea evaluării și importanța acesteia în procesul de îmbunătățire continuă și de evaluare și asigurare a calității actului didactic.

Art. 3.

- (1) Evaluarea activității cadrelor didactice de către studenți este realizată pe platforma informatică dezvoltată în acest sens la nivelul universității: <https://evaluare-didactic.ase.ro>, la finele activităților didactice aferente disciplinelor din planurile de învățământ, programate în săptămânile 11-12 ale semestrului. Prin excepție de la această regulă, studenții de la programele de studii universitare de masterat organizate modularizat asigură evaluarea înaintea finalizării activității didactice aferente modulului. Platforma este activată astfel încât să permită studenților prezenți la activitatea didactică să realizeze evaluarea conform prevederilor art. 3 alin. (2) din prezenta metodologie.
- (2) La prima activitate didactică aferentă disciplinei, cadrul didactic are obligația de a informa studenții cu privire la planificarea evaluării și de a furniza instrucțiunile metodologice necesare desfășurării acestui proces. De regulă, evaluarea este realizată în săptămâna a 11-a a fiecărui semestru. Prin excepție, în situații temeinic justificate care împiedică respectarea acestui interval, evaluarea poate fi organizată în săptămâna a 12-a, cu avizul președintelui CCF.
- (3) Toate cadrele didactice trebuie să rezerve 15 minute în timpul activităților didactice desfășurate în perioada destinată evaluării, pentru ca studenții prezenți să completeze chestionarul online de evaluare aferent disciplinei respective. Cadrele didactice vor accesa platforma utilizând adresa de e-mail instituțională, această accesare permițând doar identificarea activității didactice pentru care este realizată evaluarea. După selectarea activității, sistemul generează un cod QR unic/cod numeric unic, pe care studenții îl vor scana/introduce în secțiunea specifică pentru a completa evaluarea cadrului didactic, fără a fi necesară autentificarea acestora în platformă. Accesul la platformă este posibil exclusiv din rețeaua internă a ASE. Excepție fac studenții de la programele de ID, unde evaluarea este realizată la ultima activitate didactică, pe platforma online.ase.ro, unde cadrul didactic va genera codul QR/numeric, în baza căruia studenții au posibilitatea de a realiza evaluarea. La generarea codului, studenții primesc un e-mail de la Direcția TIC cu privire la inițierea procesului de evaluare.
- (4) Cadrele didactice nu vor interveni în niciun fel în procesul de evaluare realizat de studenți, evitând orice remarci, comentarii sau influențe, fie ele explicite sau implicite.

- (5) Punctajul maxim care poate fi obținut în procesul de evaluare de un cadru didactic este 5, acesta fiind determinat de media aritmetică a notelor acordate de studenții prezenți la activitatea didactică la care a fost realizată evaluarea (conform prevederilor art. 3 alin. (2)). Notele acordate de studenți în procesul de evaluare sunt de la 5 la 1.
- (6) Chestionarul pentru evaluarea calității activităților didactice de către studenți este disponibil în limba în care este organizat programul de studii.

Art. 4.

- (1) După finalizarea procesului de evaluare a calității activităților didactice de către studenți, respectiv a sesiunii de evaluare a studenților, conform graficului ASE și a recepționării cataloagelor aferente evaluărilor studenților, responsabilul IT transmite comisiilor de coordonare (CCU și CCF), rapoartele de evaluare corespunzătoare (în cazul CCU – rapoartele la nivel de universitate, în cazul CCF – raportul aferent facultății).
- (2) Comisia de Coordonare a evaluării constituită la nivelul facultății organizează prelucrarea datelor, realizează raportul semestrial privind rezultatele evaluării calității activității didactice, precum și planul de măsuri ce trebuie adoptate pentru îmbunătățirea acestora și le înaintează spre analiză și aprobare Consiliului Facultății. Planul de măsuri vizează evaluările care au înregistrat un punctaj mediu mai mic de 2,5 puncte, precum și alte aspecte care să contribuie la îmbunătățirea calității procesului didactic.
- (3) Raportul semestrial prevăzut la alin. (2), însoțit de planul de măsuri pentru îmbunătățirea activității didactice, sunt dezbătute și aprobate de către Consiliul Facultății.
- (4) Decanii asigură informarea Consiliului de Administrație cu privire la rezultatele evaluării calității activității didactice de către studenți și a măsurilor adoptate. După analizarea în Consiliul de Administrație, sinteza raportului și planul de măsuri pentru îmbunătățirea activității didactice sunt publicate pe site-ul facultății
- (5) Rapoartele de evaluare elaborate la nivel de facultate sunt înaintate prorectorului responsabil cu activitatea didactică și coordonatorului Compartimentului Managementul Calității și Control Managerial Intern, în vederea elaborării Raportului la nivel de universitate, raport ce este analizat în cadrul ședinței de CA și publicat pe site-ul ASE.
- (6) Rezultatele semestriale evaluării pot fi puse la dispoziția oricărui membru al comunității universitare, la cerere, de către decanatul facultății. Accesul la informațiile de interes public este realizat prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal, în conformitate cu Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal, precum și cu reglementările GDPR.

Prezenta Metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Academiei de Studii Economice din București din 17 decembrie 2025 și modificată în ședința din 25 martie 2026.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Gheorghe Hurduzeu

Rector,
Prof. univ. dr. Nicolae Istudor

Anexa 1a – Română

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE LA CURS/SEMINAR/LUCRĂRI PRACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Numele și prenumele cadrului didactic: _____

Disciplina evaluată: _____

Tipul de activitate: a. Curs_b. Seminar_c. Lucrări practice

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminarelor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminarele în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciați că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Marcați variantă de răspuns de la **5 (în foarte mare măsură)** la **1 (în foarte mică măsură)**.

1.	Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.) în mod clar.	5 4 3 2 1
2.	Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei.	5 4 3 2 1
3.	Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător.	5 4 3 2 1
4.	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar.	5 4 3 2 1
5.	Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite.	5 4 3 2 1
6.	Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale didactice și bibliografice accesibile, în format electronic/ pe platforma online.ase.ro, necesare asimilării de cunoștințe.	5 4 3 2 1
7.	Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice.	5 4 3 2 1
8.	Cadrul didactic a fost prezent la cursuri / seminare.	5 4 3 2 1
9.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	5 4 3 2 1
10.	Cum evaluați calitatea predării la această disciplină?	5 4 3 2 1
11.	Aveți sugestii privind activitatea cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.?	

Anexa 1a – English

I. To what extent do you evaluate the following affirmations characterizing the contents of the course/seminars and the evaluated teacher? Circle one response from **5 (to a very large extent)** to **1 (to a very little extent)**.

1.	The teacher presented clearly the course description (objectives, structure, brief content, credits, assessment method, comments, etc.).	5 4 3 2 1
2.	The teacher used useful teaching materials in line with the objectives and content of the subject.	5 4 3 2 1
3.	The time allocated for teaching activities was used appropriately.	5 4 3 2 1
4.	The teacher encouraged students to actively participate in course/seminars.	5 4 3 2 1
5.	The teacher showed how and in what contexts the acquired knowledge and skills can be used.	5 4 3 2 1
6.	The teacher provided students with accessible teaching and bibliographic materials in electronic format/on the platform online.ase.ro, necessary for the assimilation of knowledge.	5 4 3 2 1
7.	The teacher demonstrated integrity and ethical behavior during teaching activities.	5 4 3 2 1
8.	The teacher attended course/seminars.	5 4 3 2 1
9.	Estimate your participation in teaching activities.	5 4 3 2 1
10.	How do you evaluate the teaching methods for this subject?	5 4 3 2 1
11.	Do you have any suggestions regarding the performance of the teacher in the course/seminar in terms of: behavior, language, not mixing groups in the seminar, answers given by teachers to students, etc.?	

Anexa 1a – Français

I. Dans quelle mesure appréciez-vous que les énoncés suivants caractérisent le contenu du cours/séminaire et l'enseignant évalué ? Encerchez une variante de réponse de **5 (dans une très large mesure)** à **1 (dans une très faible mesure)**.

1.	Le professeur a présenté clairement la fiche descriptive du cours (objectifs, structure, contenu succinct, crédits, mode d'évaluation, remarques, etc.).	5 4 3 2 1
2.	Le professeur a utilisé des supports pédagogiques utiles, conformément aux objectifs et au contenu de la discipline.	5 4 3 2 1
3.	Le temps alloué aux activités pédagogiques a été utilisé de manière appropriée.	5 4 3 2 1
4.	Le professeur a encouragé les étudiants à participer activement aux cours/séminaires.	5 4 3 2 1
5.	Le professeur a montré comment et dans quels contextes les connaissances et les compétences acquises peuvent être utilisées.	5 4 3 2 1
6.	Les professeurs ont mis à la disposition des étudiants des supports pédagogiques et bibliographiques accessibles, au format électronique/sur la plateforme en ligne online.ase.ro, nécessaires à l'assimilation des connaissances.	5 4 3 2 1
7.	Le professeur a fait preuve d'une attitude morale et d'un comportement éthique pendant les activités pédagogiques	5 4 3 2 1
8.	Le professeur était présent aux cours / séminaires.	5 4 3 2 1
9.	Évaluez votre participation aux activités pédagogiques.	5 4 3 2 1
10.	Comment évaluez-vous la qualité de l'enseignement dans cette discipline ?	5 4 3 2 1
11.	Avez-vous des suggestions concernant la prestation de l'enseignant pendant le cours/séminaire en ce qui concerne : le comportement, le langage, la prévention de la confusion entre les groupes pendant le séminaire, les réponses fournies par les enseignants aux étudiants, etc. ?	

Anexa 1a – Deutsch

I. Wie schätzen Sie den Inhalt der Vorlesung / des Seminars und die Lehrkraft? Kreisen Sie eine Antwortvariante von **1 (in sehr hohem Maße) bis 5 (in sehr geringem Maße)**.

1.	Der Dozent stellte die Kursbeschreibung (Ziele, Struktur, kurzer Überblick über den Inhalt, Kreditpunkte, Bewertungsform, Anmerkungen usw.) klar und deutlich vor	5 4 3 2 1
2.	Der Lehrer hat nützliche Unterrichtsmaterialien verwendet, die den Zielen und Inhalten des Fachs entsprechen.	5 4 3 2 1
3.	Die für die Durchführung der Lehrveranstaltungen vorgesehene Zeit wurde angemessen genutzt	5 4 3 2 1
4.	Der Dozent hat die Studierenden dazu ermutigt, sich aktiv an den Vorlesungen/Seminaren zu beteiligen	5 4 3 2 1
5.	Der Lehrer zeigte, wie und in welchen Kontexten die erworbenen Kenntnisse und Kompetenzen eingesetzt werden können.	5 4 3 2 1
6.	Der Dozent stellte den Studierenden zugängliche Lehr- und Bibliografiematerialien in elektronischer Form/auf der Online-Plattform online.ase.ro zur Verfügung, die für den Wissenserwerb erforderlich sind	5 4 3 2 1
7.	Der Lehrer hat sich während des Unterrichts moralisch korrekt und ethisch verhalten	5 4 3 2 1
8.	Der Dozent war bei den Vorlesungen/Seminaren anwesend.	5 4 3 2 1
9.	Schätzen Sie Ihre Beteiligung an den Lehrtätigkeiten ein.	5 4 3 2 1
10.	Wie bewerten Sie die Qualität des Unterrichts in diesem Fach?	5 4 3 2 1
11.	Haben Sie Vorschläge zur Leistung der Lehrkraft im Kurs/Seminar in Bezug auf: Verhalten, Sprache, Nicht Zusammenführung von Gruppen im Seminar, Antworten der Lehrkräfte an die Studierenden usw.?	

Anexa 1b – Română

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII DOCTORANZI

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare în cursurile în care sunt implicate, precum și pentru conducerea școlii doctorale pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor evaluării ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după afișarea rezultatelor obținute de studenții-doctoranzi la examene.

I. În ce măsură apreciați că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului și cadrul didactic evaluat? Marcați o variantă de răspuns de la **5 (în foarte mare măsură)** la **1 (în foarte mică măsură)**.

1.	Din ce școală doctorală faceți parte?	
2.	Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.) în mod clar.	5 4 3 2 1
3.	Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei.	5 4 3 2 1
4.	Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător.	5 4 3 2 1
5.	Cadrul didactic a implicat studenții doctoranzi în participarea activă la cursuri.	5 4 3 2 1
6.	În ce măsură cursul a contribuit la dezvoltarea competențelor dumneavoastră necesare cercetării doctorale?	5 4 3 2 1
7.	Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale didactice și bibliografice accesibile, în format electronic/ pe platforma online.ase.ro, necesare asimilării de cunoștințe.	5 4 3 2 1
8.	În general, cadrul didactic a fost implicat în procesul educațional.	5 4 3 2 1
9.	Cum evaluați calitatea predării la această disciplină?	5 4 3 2 1
10.	Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice.	5 4 3 2 1
11.	Cadrul didactic a fost prezent la cursuri.	5 4 3 2 1
12.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	5 4 3 2 1
13.	Aveți sugestii privind activitatea cadrului didactic la curs referitoare la: comportament, limbaj, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților doctoranzi etc.?	

Anexa 1b – English

I. To what extent do you evaluate the following affirmations characterizing the contents of the course and the evaluated teacher? Circle one response from **5 (to a very large extent)** to **1 (to a very little extent)**.

1.	Which doctoral school are you part of?	
2.	The teacher clearly presented the course description (objectives, structure, brief content, credits, assessment method, comments, etc.).	5 4 3 2 1
3.	The teacher used useful teaching materials in line with the objectives and content of the subject.	5 4 3 2 1
4.	The time allocated for teaching activities was used appropriately.	5 4 3 2 1
5.	The teacher involved doctoral students in active participation in classes.	5 4 3 2 1
6.	To what extent did the course contribute to the development of your doctoral research skills?	5 4 3 2 1
7.	The teacher provided students with accessible teaching and bibliographic materials in electronic format/on the online platform as.ro, necessary for the assimilation of knowledge.	5 4 3 2 1
8.	In general, the teacher was involved in the educational process.	5 4 3 2 1
9.	How would you rate the quality of teaching in this subject?	5 4 3 2 1
10.	The teacher had integrity and ethical behavior during teaching activities.	5 4 3 2 1
11.	The teacher attended courses.	5 4 3 2 1
12.	Estimate your participation in teaching activities.	5 4 3 2 1
13.	Do you have any suggestions regarding the teacher's activity in the course in terms of: behavior, language, answers given by teachers to doctoral students, etc.?	

**CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
PENTRU DISCIPLINA EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT DE CĂTRE STUDENȚI**

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminarelor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminarele în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciezi că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Marcați o variantă de răspuns de la **5 (în foarte mare măsură)** la **1 (în foarte mică măsură)**.

1.	Cadrul didactic a prezentat în mod clar obiectivele, structura și conținutul lecțiilor, cerințele de promovare și formele de evaluare a disciplinei.	5 4 3 2 1
2.	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ atât la orele de seminar, cât și la practicarea sportului în timpul liber, prezentând beneficiile unui stil de viață sănătos și active.	5 4 3 2 1
3.	În general, cadrul didactic a fost implicat și a interacționat corespunzător cu studenții.	5 4 3 2 1
4.	Cadrul didactic s-a interesat de starea de sănătate a studenților, prezentând celor cu probleme medicale informații referitoare la datele de contact ale cabinetului medical Moxa, la eliberarea scutirilor medicale, arătând empatie și înțelegere față de aceștia.	5 4 3 2 1
5.	Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice.	5 4 3 2 1
6.	Cadrul didactic a fost prezent la cursuri / seminare.	5 4 3 2 1
7.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	5 4 3 2 1
8.	Aveți sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.?	

Anexa 1c - English

QUESTIONNAIRE FOR PROFESSORS' EVALUATION BY STUDENTS

The evaluated course: Physical Education and Sports

I. To what extent do you evaluate the following affirmations characterizing the contents of the course/seminars and the evaluated teacher? Circle one response from **5 (to a very large extent)** to **1 (to a very little extent)**.

1.	The teacher presented the objectives, structure, and content of the lessons, the requirements for passing, and the forms of assessment for the subject.	5 4 3 2 1
2.	The teacher encouraged students to actively participate in both seminars and sports activities during their free time, presenting the benefits of a healthy and active lifestyle.	5 4 3 2 1
3.	In general, the teaching staff was involved and interacted appropriately with the students/trainees.	5 4 3 2 1
4.	The teacher inquired about the students' health, providing those with medical problems with information regarding the contact details of the Moxa medical office and the issuance of medical exemptions, showing empathy and understanding towards them.	5 4 3 2 1
5.	The teacher demonstrated integrity and ethical behavior during teaching activities.	5 4 3 2 1
6.	The teacher attended course/seminars.	5 4 3 2 1
7.	Estimate your participation in teaching activities.	5 4 3 2 1
8.	Do you have any suggestions regarding the teacher's performance in the course/seminar in terms of: behavior, language, not mixing groups in the seminar, answers given by teachers to students, etc.?	

Anexa 1c - Français

QUESTIONNAIRE POUR L'ÉVALUATION DES ENSEIGNANTS PAR LES ÉTUDIANTS

Discipline évalué : Éducation physique et sportive

I. Dans quelle mesure appréciez-vous que les énoncés suivants caractérisent le contenu du cours/séminaire et l'enseignant évalué ? Encerclez une variante de réponse de **5 (dans une très large mesure)** à **1 (dans une très faible mesure)**.

1.	L'enseignant a clairement présenté les objectifs, la structure et le contenu des cours, les conditions de réussite et les formes d'évaluation de la discipline.	5 4 3 2 1
2.	L'enseignant a encouragé les étudiants à participer activement aux cours et à pratiquer un sport pendant leur temps libre, en leur présentant les avantages d'un mode de vie sain et actif.	5 4 3 2 1
3.	Dans l'ensemble, l'enseignant s'est montré impliqué et a interagi de manière appropriée avec les étudiants/apprenants.	5 4 3 2 1
4.	Le professeur s'est intéressé à l'état de santé des étudiants, fournissant à ceux qui avaient des problèmes médicaux des informations sur les coordonnées du cabinet médical Moxa et sur la délivrance des certificats médicaux, faisant preuve d'empathie et de compréhension à leur égard.	5 4 3 2 1
5.	Le professeur a fait preuve d'une attitude morale et d'un comportement éthique pendant les activités pédagogiques	5 4 3 2 1
6.	Le professeur était présent aux cours / séminaires.	5 4 3 2 1
7.	Évaluez votre participation aux activités pédagogiques.	5 4 3 2 1
8.	Avez-vous des suggestions concernant la prestation de l'enseignant lors du cours/séminaire en ce qui concerne : le comportement, le langage, la non-confusion des groupes lors du séminaire, les réponses données par les enseignants aux étudiants, etc. ?	

FRAGEBOGEN ZUR BEWERTUNG VON LEHRERN DURCH STUDENTEN

Das bewertete Fach: Leibeserziehung und Sport

I. Inwieweit schätzen Sie, dass die folgenden Aussagen den Inhalt der Vorlesung / des Seminars und die bewertete Lehrer charakterisieren? Kreisen Sie eine Antwortvariante von 5 (zu einem sehr großen Umfang) bis 1 (zu einem sehr kleinen Umfang) ein.

1.	Der Lehrer hat die Ziele, die Struktur und den Inhalt des Unterrichts, die Anforderungen für das Bestehen und die Formen der Bewertung des Fachs klar dargestellt.	5 4 3 2 1
2.	Der Dozent ermutigte die Studierenden, sowohl aktiv an den Seminaren als auch an sportlichen Aktivitäten in ihrer Freizeit teilzunehmen, und stellte ihnen die Vorteile eines gesunden und aktiven Lebensstils vor.	5 4 3 2 1
3.	Im Allgemeinen war der Dozent engagiert und interagierte angemessen mit den Studierenden/Teilnehmern.	5 4 3 2 1
4.	Der Dozent interessierte sich für den Gesundheitszustand der Studierenden und gab denjenigen mit gesundheitlichen Problemen Informationen zu den Kontaktdaten der Arztpraxis Moxa und zur Ausstellung von ärztlichen Attesten, wobei er Empathie und Verständnis ihnen gegenüber zeigte.	5 4 3 2 1
5.	Der Lehrer hat sich während des Unterrichts moralisch korrekt und ethisch verhalten	5 4 3 2 1
6.	Der Dozent war bei den Vorlesungen/Seminaren anwesend.	5 4 3 2 1
7.	Schätzen Sie Ihre Beteiligung an den Lehrtätigkeiten ein.	5 4 3 2 1
8.	Haben Sie Vorschläge zur Leistung der Lehrkraft im Kurs/Seminar in Bezug auf: Verhalten, Sprache, Nichtzusammenführung von Gruppen im Seminar, Antworten der Lehrkräfte an die Studierenden usw.?	

Anexa 2

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII ÎNMATRICULAȚI LA FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminarelor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminarele în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice. Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciați că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Marcați o variantă de răspuns de la **5 (în foarte mare măsură)** la **1 (în foarte mică măsură)**.

1.	Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.), în mod clar.	5 4 3 2 1
2.	Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei.	5 4 3 2 1
3.	Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător.	5 4 3 2 1
4.	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar.	5 4 3 2 1
5.	Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite.	5 4 3 2 1
6.	Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale didactice și bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe.	5 4 3 2 1
7.	Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?	5 4 3 2 1
8.	Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice.	5 4 3 2 1
9.	Cadrul didactic a fost prezent la cursuri / seminare.	5 4 3 2 1
10.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	5 4 3 2 1

11.	Aveți sugestii privind activitatea cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.	
-----	--	--

II. Evaluarea suportului de curs se va face acordând unul dintre calificativele: Dezacord total, Dezacord parțial, Neutru, Acord parțial, Acord total.

1.	Considerați că suportul de curs este elaborat într-o manieră clară, bine structurată și coerentă?
2.	Apreciați că testele de autoevaluare prezentate în suportul de curs vă ajută la însușirea materiei?
3.	Sunteți de acord că exemplele și studiile de caz regăsite în suportul de curs au fost suficiente pentru înțelegerea mai facilă a conținutului disciplinei?
4.	Considerați că sarcinile de învățare regăsite în suportul de curs (teste de autoevaluare, lucrările de control, exercițiile etc.) respectă o logică progresivă de parcurgere a materialului de studiu?
5.	În ce măsură apreciați că au fost atinse obiectivele anunțate la începutul fiecărei unități de învățare?
6.	Informațiile regăsite în suportul de curs sunt reprezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, respectând o distribuție echilibrată de grafică și text?
7.	Considerați că temele de control postate pe platforma electronică sunt clar formulate și pot fi rezolvate pe baza cunoștințelor însușite din suportul de curs?
8.	Considerați că bibliografia prezentată la sfârșitul fiecărei unități de învățare este relevantă și utilă în procesul de învățare?

III. Evaluarea comunicării bidirecționale realizată prin utilizarea platformei electronice se va face acordând unul dintre calificativele: Dezacord total, Dezacord parțial, Neutru, Acord parțial, Acord total.

1.	Apreciați în ce măsură sunteți de acord cu disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde nelămuririlor studenților.
2.	Apreciați în ce măsură cadrul didactic a respectat orarul anunțat pentru desfășurarea activităților față în față.
3.	Precizați dacă sunteți de acord cu faptul că ați fost informați în timp util de cadrul didactic asupra modului și criteriilor de evaluare (evaluare pe parcurs și finală).
4.	Considerați că modul de acces pe platforma electronică la suportul de curs este rapid, facil și asigurat cu continuitate pe parcursul semestrului?
5.	În ce măsură sunteți de acord că evaluarea pe parcursul semestrului este mai facilă pentru dumneavoastră prin intermediul platformei electronice?
6.	Considerați că facilitățile puse la dispoziție de platforma electronică, precum și interfața acestora sunt corespunzătoare pentru asigurarea pregătirii dumneavoastră în sistemul ID-IFR?
7.	Apreciați în ce măsură sunteți de acord că procesul de comunicare student-profesor este mai eficient și benefic pentru dumneavoastră prin utilizarea platformei electronice?
8.	În ce măsură sunteți de acord că feedback-ul oferit de profesor pe platforma electronică a fost constant, pe parcursul semestrului.

Anexa 3

Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none">- Curs- Seminar- Lucrări practice- Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2- 3- 4
Ciclu	Ciclul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- Licență- Masterat- Doctorat
Formă	<ul style="list-style-type: none">- IF- ID- IFR

Anexa 4

Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none">- Curs- Seminar- Lucrări practice- Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2- 3- 4
Ciclu	Ciclul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- Licență- Masterat- Doctorat
Formă	<ul style="list-style-type: none">- IF- ID- IFR

Anexa 5

Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii

Parametru	Descriere
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Cod	Cod alfa-numeric format din 13 caractere despărțite cu cratimă la fiecare grupă de 4 caractere. Pentru evitarea confuziilor nu se utilizează 0, O.
An	Anul de studiu: - 1 - 2 - 3 - 4
Ciclu	Ciclul de studiu: - Licență - Masterat - Doctorat
Formă	- IF - ID - IFR

Anexa 6

Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii

Parametru	Descriere
ID	Număr de ordine al evaluării
Cod	Codul utilizat de cel care a făcut evaluarea
Disciplina	Numele disciplinei
Profesor	Numele cadrului didactic
Sem	Semestrul
Grupa	Formația de evaluare
Tip	Tip activitate
a1-a5 ... j1-j5	Punctaj acordat (cifre de la 1 la 5; 1 corespunde unei evaluări foarte slabe; 5 corespunde unei evaluări foarte bune). Literele reprezintă întrebările, iar cifrele opțiunea.
Comment	Comentarii (câmp deschis)
Nr. Lipsuri	Număr de activități didactice programate la care nu a participat cadrul didactic
Data	Data efectuării evaluării
Obs	Observații

Anexa 7a – Centralizator pentru cursuri/seminare/lucrări practice

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau la Facultatea

.....

Grad didactic
Disciplină
Departament

Nume cadru didactic

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.), în mod clar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite unele cunoștințe și competențe dobândite. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%

Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materialele didactice și bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic, necesare asimilării de cunoștințe.. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a fost prezent la cursuri/seminare (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cum evaluați calitatea predării la această disciplină? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Aveți sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.)?									

Anexa 7b – Centralizator pentru studenții doctoranzi

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau la Școala doctorală

Grad didactic
Disciplină
Departament

Nume cadru didactic

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Din ce școală doctorală faceți parte?									
Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.) în mod clar. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a implicat studenții doctoranzi în participarea activă la cursuri (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură cursul a contribuit la dezvoltarea competențelor dumneavoastră necesare cercetării doctorale? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materialele didactice și bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic/pe platforma online.ase.ro, necesare asimilării de cunoștințe.. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%

Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a fost prezent la cursuri/seminare (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În general, cadrul didactic a fost implicat în procesul educațional. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
	Nr. studenți			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
Cum evaluați calitatea predării la aceasta disciplina? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
	Nr. studenți			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	Punctaj			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
	Nr. studenți			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
Aveți sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.)?									

Anexa 7c – Centralizator pentru disciplina *Educație fizică și sport*

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau disciplina *Educație fizică și sport*

Grad didactic
Disciplină
Departament

Nume cadru didactic

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Cadrul didactic a prezentat în mod clar obiectivele, structura și conținutul lecțiilor, cerințele de promovare și formele de evaluare a disciplinei. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ atât la orele de seminar, cât și la practicarea sportului în timpul liber, prezentând beneficiile unui stil de viață sănătos și active. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În general, cadrul didactic a fost implicat și a interacționat corespunzător cu studenții. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic s-a interesat de starea de sănătate a studenților, prezentând celor cu probleme medicale informații referitoare la datele de contact ale cabinetului medical Moxa, la eliberarea scutirilor medicale, arătând empatie și înțelegere față de aceștia. (1 – dezacord total... 5 – acord total)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%

Cadrul didactic a fost prezent la cursuri / seminare. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice.	Punctaj			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
	Nr. studenți			<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>	<u>...%</u>
Aveți sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.?									

Anexa 7d – Centralizator pentru forma de învățământ la distanță

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau la Facultatea

.....

Grad didactic
Disciplină
Departament

Nume cadru didactic

I.

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.) în mod clar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite.. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale didactice și bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe. (1 – în foarte mică	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%

măsură... 5 – în foarte mare măsură)									
Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a avut o ținută morală și un comportament etic în timpul activităților didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a fost prezent la cursuri / seminare. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Aveți sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.)?									

II.

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Considerați că suportul de curs este elaborat într-o manieră clară, bine structurată și coerentă? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Apreciați că testele de autoevaluare prezentate în suportul de curs, vă ajută la însușirea materiei? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Sunteți de acord că exemplele și studiile de caz regăsite în suportul de curs au fost suficiente pentru înțelegerea mai facilă a conținutului disciplinei? (1 – în foarte mică	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%

măsură... 5 – în foarte mare măsură									
Considerați că sarcinile de învățare regăsite în suportul de curs (teste de autoevaluare, lucrările de control, exercițiile etc.) respectă o logică progresivă de parcurgere a materialului de studiu? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură apreciați că au fost atinse obiectivele anunțate la începutul fiecărei unități de învățare? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Informațiile regăsite în suportul de curs sunt reprezentate într-o formă accesibilă, concisă și riguroasă, respectând o distribuție echilibrată de grafică și text? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Considerați că temele de control postate pe platforma electronică sunt clar formulate și pot fi rezolvate pe baza cunoștințelor însușite din suportul de curs? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Considerați că bibliografia prezentată la sfârșitul fiecărei unități de învățare este relevantă și utilă în procesul de învățare? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%

III.

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total	Dezacord parțial	Neutru	Acord parțial	Acord total
Apreciați în ce măsură sunteți de acord cu disponibilitatea cadrului didactic de a răspunde nelămuririlor studenților.(1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%

Apreciați în ce măsură cadrul didactic a respectat orarul anunțat pentru desfășurarea activităților față în față. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Precizați dacă sunteți de acord cu faptul că ați fost informați în timp util de cadrul didactic asupra modului și criteriilor de evaluare (evaluare pe parcurs și finală). (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Considerați că modul de acces pe platforma electronică la suportul de curs este rapid, facil și asigurat cu continuitate pe parcursul semestrului? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură sunteți de acord că evaluarea pe parcursul semestrului este mai facilă pentru dumneavoastră prin intermediul platformei electronice? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Considerați că facilitățile puse la dispoziție de platforma electronică, precum și interfața acesteia sunt corespunzătoare pentru asigurarea pregătirii dumneavoastră în sistemul ID-IFR? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Apreciați în ce măsură sunteți de acord că procesul de comunicare student-profesor este mai eficient și benefic pentru dumneavoastră prin utilizarea platformei electronice? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură sunteți de acord că feedback-ul oferit de profesor pe platforma electronică a fost constant, pe parcursul semestrului. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	<i>Nr. studenți</i>			...%	...%	...%	...%	...%	...%