



Hotărârea nr. 38/25.03.2026

cu privire la aprobarea

Ghidului de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă în cadrul Academiei de Studii Economice din București

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 198/18.03.2026 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a Ghidului de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă (IAG) în cadrul Academiei de Studii Economice din București,

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. q) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 39 alin. (39) din Carta Academiei de Studii Economice din București, ale art. 1 alin. (7), ale art. 3 alin. (39) și ale art. 14 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE,

Senatul Academiei de Studii Economice din București

Hotărăște

Art. 1. Aprobarea Ghidului de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă în cadrul Academiei de Studii Economice din București, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Consiliul de Administrație duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Gheorghe HURDUZEU

Cancelar Senat,
Conf. univ. dr. Răzvan-Andrei CORBOȘ

Avizat pentru legalitate,
Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ
Consilier juridic Georgica DĂNILĂ

Ghid de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă (IAG) în cadrul Academiei de Studii Economice din București

Crearea acestui ghid a fost finanțată prin proiectul:

***„Asigurarea și promovarea calității educației în ASE în condițiile evaluării percepției studenților
față de programele de studii urmate, ale managementului optim al timpului și medierii
conflictelor”,***

CNFIS-FDI-2025-0193

Cuprins

Introducere	2
1. Concepte cheie privind inteligența artificială	3
1.1. Conceptul de Inteligență Artificială Generativă (IAG)	3
1.2. Modul de funcționare al unui IAG	4
1.3. Conceptul de „Prompt”	4
2. Provocări și riscuri	4
2.1. „Halucinațiile” și „Bias-urile”: erori și prejudecăți	5
2.2. Distincția crucială: asistență vs. substituție	5
3. Principii pentru o utilizare responsabilă și etică	6
4. Reguli generale pentru toți membrii comunității Academiei de Studii Economice din București	7
4.1. Verificarea conținutului generat	7
4.2. Protecția informațiilor și a proprietății intelectuale	7
4.3. Transparența utilizării și citarea	8
5. Reguli pentru activitățile pedagogice	8
5.1. Responsabilitățile cadrelor didactice	8
5.2. Reguli pentru studenți	9
6. Reguli pentru activitățile de cercetare	9
6.1. Cazuri de utilizare permise și condițiile aferente	10
6.2. Utilizări strict interzise în cercetare	10
6.3. Citarea IAG-urilor conform stilului de referințe Harvard	11
7. Reguli pentru personalul didactic auxiliar și de cercetare, personalul administrativ și tehnic	11
7.1. Reguli fundamentale privind datele	12
7.2. Utilizări recomandate	12
8. Limite și provocări ale IAG	13
Concluzie: O abordare evolutivă	13
Anexa nr. 1 Reguli Specifice pentru fiecare tip de utilizator	14
Anexa nr. 2 Instrumente de IAG pentru generare de texte	15
Anexa nr. 3 Declarație	16
Referințe bibliografice	17

Introducere

În ultimii ani, dezvoltarea și folosirea cvasi-generalizată a Inteligenței Artificiale, în special a Inteligenței Artificiale Generative (IAG), remodelează practicile în toate domeniile, iar domeniile pedagogice, științifice și administrative ale învățământului superior trebuie să se adapteze responsabil acestor transformări. Având în vedere accesibilitatea tot mai mare și utilizarea spontană de către populație și de către comunitățile universitare, Academia de Studii Economice din București, ca instituție implicată în cercetare și formare responsabilă, dorește să însoțească personalul și studenții către utilizări ale tehnologiei care să respecte valorile umanismului, progresului, integrității și eticii înscrise în strategia sa globală.

Prin acest ghid ne propunem să oferim un prim cadru comun tuturor utilizatorilor comunității noastre universitare: cadre didactice, profesori, studenți, cercetători, personal administrativ și tehnic, pentru a promova o utilizare a Inteligenței Artificiale Generative (IAG) pertinentă, corectă și în acord cu valorile Academiei de Studii Economice din București. Prezentul ghid de utilizare stabilește poziția universității în ceea ce privește aceste instrumente, principiile fundamentale de respectat și bunele practici de urmat. De asemenea, o atenție aparte este dată directivelor specifice activităților pedagogice, de cercetare și ale personalului administrativ, utilizarea instrumentelor de inteligență artificială responsabilă fiind o șansă și o datorie pentru toți membrii Academiei de Studii Economice din București.

1. CONCEPTE-CHEIE REFERITOARE LA INTELIGENȚA ARTIFICIALĂ

De la lansarea lor publică, instrumentele de inteligență artificială generativă (IAG), precum ChatGPT, au devenit omniprezente în viața studenților și a personalului universitar. Aceste instrumente oferă oportunități remarcabile, putând servi drept asistenți eficienți pentru a economisi timp și a stimula inovația. Cu toate acestea, utilizarea lor nu este lipsită de riscuri și necesită o abordare reflexivă, critică, responsabilă și evolutivă. Pentru a utiliza aceste tehnologii în mod etic, este esențial să înțelegem, într-o primă fază, conceptele fundamentale care le guvernează. Prin urmare, în cele ce urmează, vom defini și vom explica mecanismele lor fundamentale de funcționare și conceptele-cheie corespunzătoare. Fără aceste cunoștințe de bază, utilizarea acestor instrumente de Inteligență Artificială Generativă în peisajul academic riscă nu numai să fie insuficient încadrată, ci și utilizată într-un mod hazardat și ineficient.

1.1. Conceptul de Inteligență Artificială Generativă (IAG)

Inteligența Artificială Generativă (IAG) este o ramură a inteligenței artificiale care utilizează modele avansate de învățare automată pentru a genera conținut original, cum ar fi text, imagini, audio, video sau cod software, ca răspuns la solicitările utilizatorilor. Aceste modele sunt antrenate pe seturi masive de date pentru a învăța tipare lingvistice sau vizuale, permițându-le să creeze conținut care se aseamănă cu creativitatea umană. Această capacitate de a crea o face un instrument puternic și versatil, distinct de alte tipuri de IA care se concentrează pe analiză sau clasificare. Probabil că unul dintre cele mai importante aspecte pe care trebuie să le avem în vedere în momentul în care utilizăm IAG ar fi că, oarecum contrar unei intuiții colective, un model de IAG nu „înțelege” concepte și nu „gândește” în sens uman. Nu are motivații personale sau obiective proprii, dincolo de cele stabilite prin parametrii săi de funcționare. Un IAG se bazează pe algoritmi de programare ce au, de regulă, asociate **probabilități statistice**, învățate dintr-un volum imens de date (texte, imagini etc.) în timpul fazei de antrenament.

1.2. Modul de funcționare al unui IAG

Funcționarea acestor sisteme se bazează pe rețele neuronale, modele computaționale inspirate de structura și funcționarea creierului uman. Aceste rețele procesează cantități vaste de date pentru a recunoaște și genera tipare. De exemplu, Modelele lingvistice Mari (LLM), precum cele care stau la baza GPT, Copilot sau Gemini, învață relațiile statistice dintre cuvinte pentru a genera text coerent și relevant contextual. Ele funcționează pe bază de probabilități și predicții, anticipând cel mai probabil cuvânt următor într-o secvență. Sistemele de generare de imagini, cum ar fi Rețelele Generative Antagonice (GANs), folosesc o arhitectură cu două componente: un „generator” care creează imagini și un „discriminator” care le evaluează, rafinând rezultatul până când acesta pare autentic.

Atunci când primește o solicitare (un prompt), modelul nu caută un răspuns corect într-o bază de cunoștințe, ci generează o secvență de elemente (cuvinte, pixeli) care este statistic cea mai probabilă să urmeze după solicitare, pe baza modelelor identificate în datele de antrenament. De exemplu, pentru text, generează cuvânt cu cuvânt, fiecare nou cuvânt fiind cel mai probabil să apară în contextul dat.

Prin urmare, IAG este un sistem de potrivire a modelelor, nu o entitate conștientă sau o sursă infailibilă de informații veridice. Înțelegerea acestui mecanism statistic, bazat pe probabilități și nu pe raționament, este crucială pentru a anticipa provocările și riscurile inerente utilizării acestor instrumente. O distincție importantă este că IAG poate genera conținut „nou” (o nouă combinație a elementelor existente), dar nu poate produce conținut „inedit” (o idee cu adevărat originală), deoarece nu posedă înțelegere sau conștiință.

1.3. Conceptul de „Prompt”

Un **prompt** este o instrucțiune, cerere sau întrebare pe care un utilizator o adresează unui model de IAG pentru a genera un răspuns. Calitatea și specificitatea promptului influențează direct calitatea rezultatului generat. Un prompt poate fi:

- O întrebare simplă: „Cine a fost Marie Curie?”
- O instrucțiune complexă: „Scrie un e-mail profesional în limba engleză către un profesor pentru a solicita o prelungire a termenului limită pentru un eseu, menționând motivele și propunând o nouă dată.”
- Un început de text: „Era o noapte întunecată și furtunoasă...”
- O combinație de instrucțiuni și exemple.

Prin urmare, formularea unui prompt eficient („*prompt engineering*”) devine o competență esențială în sine, cu atât mai mult în mediul universitar, vitală pentru a extrage o valoare reală a informațiilor furnizate de aceste instrumente.

2. PROVOCĂRI ȘI RISCURI

Utilizarea IAG fără o conștientizare a riscurilor sale inerente este o rețetă sigură pentru eșec în mediul academic. Astfel, este imperios necesar să înțelegem două dintre cele mai importante riscuri ale IAG-urilor, și anume „*halucinațiile*” și „*bias-urile*”. Acest lucru va facilita înțelegerea distincției dintre ceea ce reprezintă asistență față de substituție în utilizarea etică și responsabilă a IAG-urilor.

2.1. „Halucinațiile” și „Bias-urile”: Erori și prejudecăți

Pentru înțelegerea principiilor etice de utilizare a IAG în cadrul Academiei de Studii Economice din București, precum și a directivelor care decurg din acestea, este esențial să distingem între două tipuri de erori pe care modelele IAG le pot produce și anume: *halucinațiile* și *bias-urile*. Acestea sunt exemplificate în ceea ce urmează.

Halucinație	Bias (Prejudecată)
O halucinație este un rezultat aberant sau faptic incorect pe care un model IAG îl prezintă ca fiind adevărat și plauzibil. Deoarece modelul generează conținut probabil statistic, el poate „inventa” informații pentru a oferi un răspuns coerent (conform algoritmului propriu de evaluare).	Un bias este o eroare sistematică sau o prejudecată care provine din datele pe care modelul a fost antrenat sau din alegerile de proiectare ale creatorilor săi. Modelul reproduce și poate amplifica stereotipurile existente în datele de antrenament.
Exemplu: <i>Un student cere referințe bibliografice pentru un eseu, iar IAG inventează articole și autori care par credibili, dar nu există în realitate.</i>	Exemplu: <i>O IAG solicitată să rezume perspectivele asupra unui eveniment istoric ar putea suprareprezenta punctele de vedere din surse occidentale anglofone (predominante în datele de antrenament), marginalizând sau ignorând complet alte perspective critice (ex.: sursele arabe, în cazul Cruciadelor), consolidând astfel un bias cultural și istoriografic.</i>

Înțelegerea exactă a acestor două noțiuni este obligatorie pentru întreaga comunitate academică a ASE. Halucinațiile necesită o **verificare sistematică a tuturor informațiilor generate**, deoarece autorul este responsabil pentru acuratețea lucrării sale. Bias-urile necesită un **spirit critic** pentru a identifica și a nu perpetua stereotipuri sau perspective discriminatorii. ASE pune un accent deosebit pe prevenirea bias-urilor algoritmice și a oricărei forme de discriminare care ar putea fi prezentă în datele de antrenament, în conformitate cu Drepturile Omului.

2.2. Distincția crucială: ASISTENȚĂ vs. SUBSTITUȚIE

Utilizarea IAG în mediul academic se încadrează în două categorii, cu implicații etice fundamentale diferite:

Asistența este încurajată! Aceasta presupune folosirea IAG ca un instrument de sprijin pentru sarcini specifice, unde efortul intelectual principal rămâne al utilizatorului (student, cadru didactic, personal administrativ). *Exemple de astfel de utilizări includ:* brainstorming, structurarea unui plan, corectarea gramaticii și a stilului, rezumarea unui text pentru o mai bună înțelegere, traducerea unor pasaje.

Substituția este interzisă! Delegarea totală către IAG a muncii intelectuale de bază, astfel încât utilizatorul nu mai este autorul real al documentului prezentat ca și muncă proprie reprezintă o utilizare nelegitimă a IAG. *Exemple de utilizare interzisă:* generarea conținutului unui eseu sau al unei lucrări, a unui document, rezolvarea unei probleme fără a înțelege procesul logic, scrierea codului pentru un proiect de programare fără contribuție personală.

În timp ce asistența poate îmbunătăți eficiența și calitatea muncii, substituția subminează procesul de învățare și constituie o formă de fraudă academică. Conștientizarea acestor riscuri ne conduce în mod natural către un set de principii care trebuie să ghideze orice utilizare a IAG într-un context academic.

3. PRINCIPII PENTRU O UTILIZARE RESPONSABILĂ ȘI ETICĂ A IAG

Pentru a utiliza cu succes IAG-urile, adoptarea unui set de principii directe asigură o utilizare a IAG care respectă integritatea academică și etica profesională a studenților, cadrelor didactice și a personalului administrativ și tehnic. Utilizarea IAG în cadrul comunității universitare trebuie să fie ghidată de principii fundamentale, care sunt pe deplin integrate în strategia globală a instituției și includ:

1. **Transparența.** Orice utilizare substanțială a IAG în lucrări academice, proiecte de cercetare sau documente administrative trebuie declarată explicit. Conform Codului de Conduită European pentru Integritatea Cercetării, ascunderea utilizării instrumentelor automate în crearea de conținut este considerată o încălcare a integrității științifice. Formatul exact al acestei mențiuni este redat în secțiunea 4.3., principiul de bază fiind că **utilizarea IAG nu trebuie ascunsă**.
2. **Responsabilitatea.** Utilizatorul final, fie el student, cadru didactic, cercetător sau personal administrativ, este pe deplin responsabil pentru conținutul produs cu ajutorul IAG. Această responsabilitate acoperă integral erorile factuale, informațiile false („halucinațiile”), conținutul părtinitor (bias), încălcări ale drepturilor de autor sau plagiatul.
3. **Integritatea academică și științifică.** Utilizarea IAG trebuie să respecte cele mai înalte standarde de onestitate intelectuală. Utilizarea neautorizată a IAG în cadrul evaluărilor sau pentru fabricarea de date de cercetare constituie fraudă și va fi tratată conform reglementărilor în vigoare.
4. **Confidențialitatea și protecția datelor cu caracter personal.** Datele pe care le introducem într-un instrument IAG (în special cele comerciale, externe ASE) pot fi stocate și utilizate pentru antrenarea viitoare a modelului. Este strict interzisă transmiterea de date cu caracter personal, documente profesionale interne, date de cercetare nepublicate sau orice alt tip de informație confidențială către instrumente IAG externe, publice sau nevalidate instituțional. Se va acorda prioritate utilizării instrumentelor IAG validate de universitate, care garantează securitatea și confidențialitatea datelor.
5. **Utilizarea critică și rațională.** Orice conținut generat de IAG trebuie evaluat cu spirit critic și atenție la detalii. Utilizatorii au obligația de a verifica faptele, de a controla sursele și referințele și de a fi conștienți de potențialele părtiniri (bias-uri) și erori pe care aceste sisteme le pot reproduce sau amplifica.
6. **Sustenabilitatea în utilizare.** Impactul ecologic semnificativ al tehnologiilor IAG face obiectul a numeroase analize la nivelul comunității internaționale (inclusiv UE). Printre altele, acestea implică un consum ridicat de energie, apă și resurse materiale. Recomandăm o utilizare judicioasă, frugală și limitată la cazurile în care valoarea adăugată este reală și semnificativă, în conformitate cu principiile responsabilității digitale.
7. **Reversibilitatea.** Acest principiu se referă la capacitatea de a îndeplini o sarcină și fără a utiliza IAG. Este esențial să ne asigurăm că recurgerea la un instrument IAG este o alegere pentru eficiență, nu o necesitate cauzată de lipsa competențelor. Menținerea reversibilității previne dependența tehnologică și garantează că abilitățile fundamentale (analiză, sinteză, redactare), care sunt scopul principal al educației universitare, continuă să fie dezvoltate și exersate în cadrul Academiei de Studii Economice din București.

Aceste principii generale stau la baza regulilor practice detaliate în secțiunile următoare, care se aplică întregii comunități universitare a Academiei de Studii Economice din București. Respectarea acestor principii în utilizarea individuală este esențială, dar trebuie completată de o înțelegere a impactului mai larg al acestor tehnologii. Prin urmare, aceasta se poate realiza prin propunerea de cursuri în acest sens pentru cadrele didactice, pentru personalul administrativ și tehnic, precum și introducerea de noi cursuri de acest

tip și de cursuri axate pe utilizarea deontologică a IAG-urilor în metodologia cercetării în programele universitare de licență, masterat și doctorat la nivelul Academiei de Studii Economice din București.

4. REGULI GENERALE PENTRU MEMBRII COMUNITĂȚII ACADEMIEI DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

Filozofia generală a Academiei de Studii Economice din București cu privire la Inteligența Artificială Generativă (IAG) se bazează pe un echilibru între integrarea inovației tehnologice și a avantajelor pe care aceasta le aduce în activitatea didactică și cea aplicativă, respectiv menținerea unui angajament ferm față de responsabilitatea academică și etică. Procesul de adoptare a utilizării IAG are un caracter pragmatic, menit să valorifice oportunitățile oferite de IAG, gestionând în același timp riscurile inerente.

4.1. Verificarea conținutului generat

Orice document, text, cod sau imagine produsă cu ajutorul unui instrument IAG trebuie să facă obiectul unei revizuirii critice și atente. Utilizatorul final poartă întreaga responsabilitate pentru calitatea și corectitudinea conținutului. O atenție deosebită trebuie acordată următoarelor riscuri specifice:

1. **Halucinații generate de IAG:** Acestea sunt informații care par perfect plauzibile, dar sunt complet false, inventate sau fără nicio bază reală. Un exemplu frecvent în ceea ce privește cercetarea este generarea de referințe bibliografice inexistente sau atribuirea incorectă a unor citate. Este obligatorie **verificarea fiecărui fapt și a fiecărei surse menționate într-un text.**
2. **Părtiniri (Bias-uri):** Instrumentele IAG sunt antrenate pe seturi masive de date, care uneori reflectă prejudecăți istorice, sociale sau culturale. Rezultatele generate pot, prin urmare, să perpetueze și chiar să amplifice anumite stereotipuri. Este necesar un **exercițiu critic constant pentru a identifica și corecta astfel de părtiniri.**
3. **Plagiat:** Deoarece modelele IAG învață din date existente, ele pot genera texte care sunt foarte asemănătoare sau identice cu sursele originale, fără a le cita. **Utilizatorul este responsabil pentru a se asigura că lucrarea sa nu conține plagiat neintenționat și că toate sursele sunt identificate și citate corespunzător.**

4.2. Protecția informațiilor și a proprietății intelectuale

Securitatea datelor este o prioritate absolută. Următoarele instrucțiuni trebuie respectate cu strictețe:

1. **Nu transmiteți niciodată** date cu caracter personal (despre studenți, personal etc.), documente profesionale interne, date de cercetare confidențiale sau orice altă informație sensibilă către instrumente IAG publice sau nevalidate de Academia de Studii Economice din București.
2. **Utilizați mecanisme de tip „opt-out”** ori de câte ori este posibil, pentru a împiedica reutilizarea conversațiilor și a documentelor încărcate în procesul de antrenament viitor al modelului de IAG. De exemplu, în ChatGPT, se recomandă dezactivarea opțiunii „istoric de chat și antrenare” (*chat history & training*) din setările de control al datelor.
3. Atenție la riscul **pierderii dreptului la proprietatea intelectuală.** Transmiterea de idei, metode, invenții sau fragmente de cod neprotejate către un serviciu extern poate compromite posibilitatea de a le proteja legal ulterior.
4. Utilizați, ori de câte ori este posibil, **instrumentele IAG** dezvoltate în Uniunea Europeană, sau a celor **validate oficial de universitate**, care oferă garanții contractuale privind securitatea, confidențialitatea și suveranitatea datelor.

4.3. Transparența utilizării și citarea

În general, orice utilizare substanțială a unui instrument IAG pentru generarea de text, cod, imagini sau conținut video **trebuie menționată explicit**. Aceasta asigură transparența și onestitatea intelectuală.

Citarea poate fi omisă în cazurile de utilizare minoră, care nu modifică fondul intelectual al conținutului. Printre excepții se numără simple traduceri scurte, corecturi gramaticale și ortografice sau îmbunătățiri lingvistice, similare cu utilizarea unui corector avansat. Pentru **a cita utilizarea IAG**, este recomandat un format clar, inspirat din standardele internaționale (ex: APA, MLA). Modelul de bază este următorul:

Creatorul instrumentului de IA. (Anul versiunii utilizate). Numele instrumentului de IA (versiune) [Tip de model IA]. URL

Pornind de la acest fundament comun, următoarele secțiuni detaliază regulile adaptate la contextele specifice ale activităților didactice, de cercetare și administrative.

5. REGULI PENTRU ACTIVITĂȚILE DIDACTICE

Reglementarea utilizării IAG în context didactic este de o importanță crucială pentru a proteja integritatea procesului de învățare și a sistemului de evaluare. Misiunea noastră este de a forma competențe autentice și de a dezvolta gândirea critică a studenților. Astfel, **cadrele didactice nu pot folosi IAG în procesul de evaluare a studenților**. Instrumentele de detectare a conținutului generat de IAG sunt considerate nefiabile, având o natură probabilistică și neavând valoare probatorie. Un studiu realizat de Kofinas et al. (2025) în două universități britanice a arătat că profesorii au avut dificultăți în a distinge lucrările originale de cele modificate sau generate de IAG, cu rezultate eronate în evaluări. Aceasta impune o **atenție sporită în procesul de evaluare**, punând accent pe procesul intelectual, pe argumentație și pe demonstrarea competențelor în situații care nu pot fi rezolvate cu ușurință de IAG (de ex., examene orale, proiecte practice, studii de caz complexe).

5.1. Responsabilitățile cadrelor didactice

Prezentarea condițiilor generale de utilizare a IAG. Cadrele didactice au obligația de a comunica explicit, prin fișa disciplinei, regulile privind utilizarea IAG pentru fiecare tip de activitate (teme, proiecte, rapoarte, eseuri etc.). Aceste reguli pot varia de la interdicție totală la utilizare permisă sau chiar încurajată, în funcție de obiectivele pedagogice. **În absența unei mențiuni specifice din partea cadrului didactic, utilizarea IAG este considerată interzisă.**

Adaptarea metodelor de evaluare. Este încurajată adaptarea metodelor de evaluare pentru a valoriza gândirea critică, creativitatea, originalitatea și procesul de învățare, nu doar produsul final. Este recomandată utilizarea unor metode alternative care limitează posibilitatea de substituție, precum examene orale, evaluări supravegheate în clasă, proiecte care necesită reflecție personală, analiză de cazuri practice sau argumentarea procesului decizional.

Utilizarea IAG în predare. Cadrele didactice sunt încurajate să exploreze IAG ca o oportunitate pedagogică pentru a dezvolta competențe critice. De exemplu, pot genera texte pe care studenții să le analizeze, să le critice, să le verifice faptic sau să le îmbunătățească. De asemenea, pot folosi IAG pentru a crea schițe de cod pe care studenții trebuie să le completeze, să le depaneze sau să le optimizeze.

Interdicția utilizării pentru notare. Se interzice categoric utilizarea instrumentelor IAG pentru a se substitui cadrului didactic în procesul de corectare și notare a lucrărilor studenților. Aceste instrumente pot fi folosite ca asistenți pentru a sugera comentarii, a identifica greșeli recurente sau a oferi feedback formativ,

dar analiza finală, aprecierea calitativă și nota acordată rămân responsabilitatea exclusivă și netransferabilă a cadrului didactic.

5.2. Reguli pentru studenți

Evaluări și examene. Utilizarea oricărui instrument IAG în timpul examenelor, indiferent de modalitatea de desfășurare a acestora este **strict interzisă**, cu excepția cazului în care este autorizată explicit în subiectul de examen. Orice abatere de la această regulă este considerată fraudă și intră sub incidența prevederilor regulamentelor privind activitatea profesională a studenților ASE.

Lucrări și proiecte. Atunci când utilizarea este permisă, fiind clar prevăzută în fișa de disciplină, IAG trebuie folosit ca un instrument de sprijin (pentru brainstorming, structurare, îmbunătățirea clarității exprimării), nu ca un substitut al efortului intelectual. Orice contribuție substanțială a unui instrument IAG trebuie declarată transparent, conform instrucțiunilor cadrului didactic. Lucrările predate pentru evaluare trebuie să reflecte autentic înțelegerea, competențele și efortul personal al studentului. Prezentarea unui conținut generat de IAG ca fiind propria creație intelectuală este tratată ca plagiat și sancționată corespunzător. Regula fundamentală a universității, *in dubio contra*, este că, **în absența unor instrucțiuni specifice, utilizarea oricărei IAG nu este autorizată**. Utilizarea neautorizată fiind tratată ca: o încălcare a principiilor de integritate și de calitate academică și, în același timp, plagiat, dacă se constată că studentul nu este autorul real al lucrării predate.

Integritatea academică, esențială în pedagogie, se extinde cu rigori similare și în domeniul cercetării, unde potențialul IAG trebuie aliniat cu cele mai înalte standarde științifice. Poziția generală nu este una de interdicție, ci de încadrare și ghidare a utilizării. Academia de Studii Economice din București se angajează să însoțească utilizarea IAG de către studenți pentru a-i pregăti pentru viața lor profesională și de cetățeni responsabili. Studenții și absolvenții, pentru lucrările realizate, trebuie să declare dacă au utilizat sau nu IAG prin completarea Declarației inclusă în **Anexa 3**. În cazul lucrărilor elaborate pe parcursul școlarității, declarația este parte a lucrării. În cazul lucrărilor de finalizare a studiilor universitare, declarația este inserată în corpul lucrării, imediat după cuprins și depusă ca document distinct, semnată olograf, la momentul înscrierii pentru examenul de finalizare a studiilor

6. REGULI PENTRU ACTIVITĂȚILE DE CERCETARE

Inteligența Artificială Generativă se conturează ca un instrument puternic, capabil să accelereze anumite etape ale procesului de cercetare. Utilizarea sa impune însă o atenție ridicată pentru a menține cele mai înalte standarde de rigoare metodologică, integritate științifică și transparentă, care sunt fundamentele oricărui demers științific valid.

6.1. Cazuri de utilizare permise și condițiile aferente

Următorul tabel prezintă principalele cazuri de utilizare a IAG în cercetare și condițiile stricte care trebuie respectate:

Caz de utilizare	Condiții și măsuri de precauție
Generarea de idei și planuri de proiect	Tratați rezultatele ca un punct de plecare. Verificați cu atenție originalitatea ideilor, deoarece acestea sunt probabil bazate pe lucrări existente. Citați corect orice lucrare relevantă pe care IAG se bazează. Menționați utilizarea IAG dacă ideile generate sunt considerate inovatoare și integrate în propunerea de proiect.
Asistență la redactarea stadiului cunoașterii	Utilizați IAG ca pe un motor de căutare avansat, nu ca pe un autor. Verificați critic fiecare informație, fiecare sursă și fiecare referință, deoarece riscul de „halucinații” este foarte ridicat. Citați întotdeauna sursele primare pe care le-ați identificat și verificat personal, nu IAG-ul în sine. Menționați IAG doar dacă un fragment de text generat este utilizat direct (cu citare corespunzătoare).
Generarea de cod de programare	Verificați minuțios codul generat pentru erori funcționale, logice și de securitate. Asigurați-vă că utilizarea codului nu încalcă licențele software ale surselor din care a fost derivat. Menționați explicit în documentație sau în publicație utilizarea IAG, modelul specific și versiunea folosită.
Generarea de date sintetice	Evaluați cu maximă atenție calitatea, relevanța și potențialele părtiniri ale datelor generate, deoarece acestea depind de calitatea datelor de antrenament. Utilizarea datelor sintetice trebuie să fie complet transparentă și menționată explicit în secțiunea de metodologie a publicației.
Asistență lingvistică (traducere, reformulare)	Asigurați-vă că modelul nu adaugă conținut nou sau nu alterează sensul original al textului. Acest tip de utilizare este similar cu cel al unui corector ortografic avansat și, în general, nu necesită o menționare explicită, cu excepția cazului în care politica revistei sau a finanțatorului o cere.

6.2. Situații în care utilizarea IAG este interzisă în cercetare

Următoarele practici sunt considerate încălcări grave ale integrității științifice și sunt strict interzise:

1. **Generarea (fabricarea) datelor de cercetare:** Este absolut interzisă utilizarea IAG pentru a crea date, rezultate, figuri sau grafice false, care nu au la bază experimente sau analize reale.
2. **Recenzii (Peer Reviews):** Este strict interzisă transmiterea manuscriselor, propunerilor de proiect sau a oricăror documente confidențiale primite pentru recenzie către instrumente IAG externe (de exemplu, pentru a le rezuma, traduce sau evalua). Aceasta constituie o încălcare a confidențialității.
3. **Evitarea detectării plagiatului:** Este interzisă utilizarea IAG ca instrument de parafrază pentru a ascunde plagiatul sau pentru a rescrie texte preluate din alte surse fără citarea corespunzătoare.

Academia de Studii Economice din București privește IAG ca reprezentând instrumente menite să sprijine, nu să înlocuiască efortul intelectual personal, utilizarea lor fără transparență fiind sancționată la fel de sever ca plagiatul devenit „tradițional” în contextul IAG-urilor. Într-o ordine de idei similară, pentru a asigura o coerență instituțională deplină, aceste principii se aplică și activităților administrative și tehnice, unde protecția datelor sensibile capătă o importanță capitală.

6.3. Citarea IAG-urilor conform stilului de referințe Harvard

Consensul actual în mediul academic este ca utilizarea unei IAG să fie tratată similar cu o corespondență privată cu un consultat, un prieten, etc. Acest lucru se datorează faptului că interacțiunile de acest tip sunt unice și specifice unui anumit moment în timp. O metaforă utilă pentru a înțelege de ce cităm IA ca pe o corespondență privată este să o considerăm ca pe o discuție telefonică între utilizator și un consultant: deoarece nimeni altcineva nu a fost pe fir în acel moment și nu poate auzi exact aceleași cuvinte pe care le-a auzit utilizatorul, acesta este obligat să descrie contextul discuției, data la care a avut loc și cine a fost interlocutorul, asumându-și responsabilitatea pentru modul în care folosește conținutul generat cu ajutorul IAG.

Pentru a cita corect utilizarea IAG în stilul Harvard, trebuie precizate:

- Numele instrumentului de IA (de exemplu, OpenAI ChatGPT, Microsoft Copilot sau Google Gemini),
- destinatarul comunicării (numele utilizatorului, în calitate de persoană care a introdus promptul) și
- data completă a interacțiunii (anul, luna și ziua).

Citarea în text trebuie să apară sub următoarea formă:

„Utilizarea IA în scrierea academică prezintă provocări privind citarea corectă și precisă (OpenAI ChatGPT 5.2, 2026).”

În Bibliografia de la finalul lucrării, referința corespunzătoare trebuie să arate astfel:

OpenAI ChatGPT 5.2. 2026. Răspuns ChatGPT către [Numele utilizatorului], 9 ianuarie.

Se recomandă, de asemenea, următoarele măsuri pentru a asigura integritatea cercetării:

- Detalii despre prompt. Este ideal să fie incluse detalii despre prompturile introduse și, dacă este posibil, despre răspunsurile primite, ca Anexe la lucrare.
- Păstrarea înregistrărilor. Trebuie păstrate log-urile (înregistrările) sesiunilor de chat cu IAG, chiar dacă nu sunt incluse ulterior în documentul final, pentru a le putea prezenta, la cerere.
- Recunoașterea (Acknowledgement). Dacă ați folosit IAG pentru asistență tehnică (de exemplu, corectarea gramaticală a versiunii finale), poate fi mai potrivită o notă de mulțumire. Un exemplu oferit de surse este: *„Am utilizat Writefull (Digital Science, <https://www.writefull.com/>) ca instrument pentru corectarea versiunii finale a acestei lucrări”*.
- Un instrument IAG nu poate fi listat ca autor, deoarece nu poate produce idei originale și nu își poate asuma responsabilitatea pentru conținutul generat.

7. REGULI PENTRU PERSONALUL DIDACTIC AUXILIAR ȘI DE CERCETARE, PERSONALUL ADMINISTRATIV ȘI TEHNIC

Utilizarea Inteligenței Artificiale Generative în activitățile administrative și tehnice poate optimiza procesele, crește eficiența și automatiza sarcini repetitive. Cu toate acestea, manipularea datelor instituționale sensibile impune riscuri sporite și necesită o prudență maximă și respectarea riguroasă a regulilor de confidențialitate.

7.1. Reguli fundamentale privind datele

Este **interzisă transmiterea a oricăror date care nu au caracter public sau informații sensibile către instrumente IAG externe și nevalidate de Academia de Studii Economice din București**. Această interdicție se aplică, fără a se limita la, următoarele tipuri de documente:

1. Date cu caracter personal (ale studenților, personalului, candidaților, partenerilor etc.).
2. Documente interne ale universității (rapoarte, strategii, documente financiare etc.).
3. Documente confidențiale primite de la terți (contracte, acorduri de parteneriat, dosare de licitație etc.) și enumerarea nu este limitativă.

În consecință, este interzisă utilizarea IAG externe pentru a rezuma, traduce sau analiza astfel de documente. Toate datele și documentele transmise către IAG sunt păstrate de aceste documente și utilizate în modalități care sunt dincolo de controlul utilizatorilor inițiali de către IAG și companiile care dețin aceste instrumente.

7.2. Utilizări recomandate

Următoarele cazuri de utilizare sunt permise, cu condiția respectării măsurilor de precauție asociate:

1. **Sinteza și traducerea documentelor publice:** Este permisă utilizarea IAG pentru a prelucra documente care sunt deja în domeniul public (de exemplu, rapoarte oficiale, legislație, comunicate de presă). Cu toate acestea, rezultatul necesită o verificare critică și atentă pentru a asigura conformitatea cu textul original și acuratețea informațiilor.
2. **Asistență la redactare:** Crearea de planuri de acțiune, schițe de proiecte, propuneri de evenimente, e-mailuri standard sau alte documente administrative este permisă. Este obligatorie o revizuire amănunțită a textului generat pentru a asigura corectitudinea, adecvarea la context și alinierea cu politicile instituționale.
3. **Utilizarea ca motor de căutare:** Această funcționalitate trebuie utilizată cu maximă prudență. Din cauza riscurilor ridicate de „halucinații”, informațiile obținute trebuie verificate sistematic din surse oficiale și asumate public. Există, de asemenea, riscul de a primi informații incorecte din punct de vedere legislativ sau contextual, deoarece modelele sunt antrenate pe date globale, nespecifice contextului din România sau din Academia de Studii Economice din București.

„**Testul prietenului**” reprezintă un exercițiu de gândire utilizat pentru a evalua dacă utilizarea unui chatbot de IAG este etică sau nu în context educațional. Acest principiu îndeamnă utilizatorul să își imagineze instrumentul de IAG ca fiind o altă persoană, cum ar fi un coleg, un prieten, un consultant, etc. Acest test poate fi aplicat în două direcții principale:

- Prima direcție se referă la crearea de conținut nou și ajutor în raportare. Așa cum se consideră etic să se discute idei cu un prieten pentru a face brainstorming și a aprofunda un subiect, tot așa este etic să se folosească IAG în acest scop. Totuși, este considerat neetic ca un prieten să rescrie o lucrare întreagă pentru a „sună mai bine”. Prin urmare, nici utilizarea unui instrument IAG pentru acest lucru nu este etică. Este acceptabil ca „prietenul” (IAG) să ofere sugestii sau să ajute utilizatorul să înțeleagă cum să îmbunătățească singur structura lucrării.
- A doua direcție este reprezentată de verificarea datelor și asumarea responsabilității. Testul este util și pentru a decide dacă trebuie verificate informațiile furnizate de un model de IAG.

8. LIMITE ÎN UTILIZAREA IAG

Utilizarea IAG are un impact ecologic semnificativ. Antrenarea și operarea modelelor IA necesită resurse informatice și energetice imense, cu un consum considerabil de electricitate și apă, contribuind la epuizarea resurselor naturale. Se estimează că o interogare IAG consumă, în medie, de 10 ori mai multă energie decât o căutare pe un motor web clasic. Atât faza de antrenament a modelelor, cât și faza de utilizare (inferență), care are loc la fiecare prompt, necesită o cantitate uriașă de electricitate. Construcția infrastructurilor hardware (servere, GPU-uri) depinde de extracția de metale rare, un proces cu consecințe ecologice și sociale grave. Datele de antrenament și modelele în sine sunt stocate în centre de date (data centers) care consumă energie constant pentru funcționare și răcire.

Inteligența Artificială Generativă este un instrument de asistență puternic, dar nu trebuie să devină niciodată un substitut pentru reflecția personală și efortul intelectual. Indiferent de cât de avansată devine tehnologia, responsabilitatea finală pentru conținutul produs, pentru acuratețea acestuia și pentru implicațiile sale etice revine întotdeauna utilizatorului uman. Valoarea adăugată a IAG nu stă în instrumentul înșuși, ci în capacitatea utilizatorului de a-l chestiona, de a-i contesta rezultatele și de a-l ghida spre obiective intelectuale precise. Această competență este esențială nu doar pentru a verifica informațiile și a evita capcanele (halucinații, bias-uri), ci și pentru a valorifica în mod creativ și etic potențialul imens al IAG, minimizând în același timp riscurile asociate.

Riscurile academice și cognitive identificate până în prezent sunt **dependența excesivă și uniformizarea gândirii**. Utilizarea constantă a IAG poate duce la dependență și la atrofierea competențelor esențiale precum gândirea critică, analiză, sinteză și redactare. De asemenea, gândirea utilizatorilor poate deveni uniformizată, riscând ca lucrările academice să devină standardizate și să piardă din caracterul original și divers.

Concluzie: O abordare evolutivă

Apariția și răspândirea rapidă a instrumentelor de inteligență artificială generativă (IAG), popularizate de la apariția ChatGPT în anul 2022, reprezintă o transformare majoră pentru mediul academic. Academia de Studii Economice din București recunoaște atât potențialul inovator al acestor tehnologii, cât și provocările pe care le aduc. Scopul acestor linii directoare este de a stabili un cadru clar și coerent pentru utilizarea etică, responsabilă și eficientă a instrumentelor de IAG de către întregul personal – didactic, de cercetare, administrativ și tehnic – precum și de către studenți. Prin aceste directive, ne propunem să încurajăm o explorare critică și productivă a IAG, asigurând în același timp respectarea valorilor fundamentale de integritate, confidențialitate și excelență academică.

Un aspect important de menționat, în concluzie, este acela că tehnologiile de Inteligență Artificială Generativă și utilizările lor sunt într-o evoluție extrem de rapidă și constantă. Astfel că recomandările prezentate în acest document reprezintă un cadru fundamental pentru momentul prezent, însă nu au un caracter static. Acest Ghid este un document dinamic, conceput pentru a fi revizuit și actualizat periodic, în funcție de noile dezvoltări tehnologice, de apariția unor noi practici și de evoluția cadrului legislativ. Încurajăm toți membrii comunității noastre – studenți, cadre didactice, cercetători și personal administrativ – să rămână informați, să exploreze cu prudență aceste instrumente și să participe activ la construirea unei culturi a utilizării critice, etice și responsabile a Inteligenței Artificiale Generative în cadrul Academiei de Studii Economice din București.

Prezentul Ghid de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă în cadrul Academiei de Studii Economice din București a fost aprobat în ședința din 25 martie 2026.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Gheorghe Hurduzeu

Rector,
Prof. univ. dr. Nicolae Istudor

Sinteza regulilor specifice pentru fiecare tip de utilizator

Pe lângă principiile generale, au fost elaborate reguli detaliate pentru fiecare categorie de utilizatori. Acestea sunt sintetizate în următorul tabel :

Categorie de utilizatori	Reglementări și recomandări cheie
Studenți	<p>Utilizare pentru proiecte: IAG poate fi folosită ca suport pentru brainstorming, structurare, corectură lingvistică sau cercetare preliminară. Este interzisă generarea automată a răspunsurilor sau a unor secțiuni substanțiale fără un aport intelectual personal.</p> <p>Evaluări și examene: Utilizarea IAG este, în principiu, interzisă în timpul examenelor, cu excepția cazului în care este explicit autorizată de către Comisia de evaluare. Utilizarea neautorizată este considerată fraudă și pedepsită corespunzător.</p> <p>Citare: Obligația de a declara transparent utilizarea oricărei IAG, specificând instrumentul și modul în care a contribuit la respectiva lucrare.</p> <p>Responsabilitate: Studentul este responsabil pentru originalitatea, acuratețea și calitatea finală a lucrării predate.</p>
Cadre didactice și cercetători	<p>Integrare didactică: Cadrele didactice titulare stabilesc, în Fișa de disciplină, regulile de utilizare a IAG și trebuie să informeze clar studenții cu privire la acestea, în cadrul primei întâlniri din semestru. Cadrele didactice sunt încurajate să își adapteze metodele de evaluare pentru a valoriza gândirea critică și creativitatea (de exemplu, favorizarea examenelor orale sau prezentarea proiectelor).</p> <p>Evaluare: IAG nu poate substitui profesorul în corectarea și notarea lucrărilor, poate fi folosită numai ca și asistent, însă evaluarea finală și responsabilitatea aparțin cadrului didactic.</p> <p>Cercetare: Utilizarea IAG pentru generarea de idei, identificarea de lucrări științifice relevante, generarea de cod de programare sau date sintetice este permisă, dar trebuie menționată explicit în publicații pentru a asigura transparența și reproductibilitatea. IAG nu poate avea statut de autor.</p> <p>Confidențialitate: Este strict interzisă transmiterea articolelor sau proiectelor confidențiale (de exemplu, în proces de peer-review) către instrumente de IAG.</p>
Personal didactic și de cercetare, personal auxiliar administrativ și tehnic	<p>Eficiență: IAG poate fi utilizată pentru a optimiza procese, cum ar fi redactarea de planuri de acțiune, rezumarea documentelor publice sau traducerea acestora, cu mențiunea instrumentelor folosite.</p> <p>Confidențialitate: Transmiterea de date personale sau documente profesionale interne/confidențiale este absolut interzisă, la fel ca și generarea de rezumate sau traduceri ale unor astfel de documente.</p> <p>Vigilență: Se impune o prudență maximă la utilizarea IAG ca motor de căutare din cauza riscului de halucinații, respectiv a probabilității semnificative statistic de a obține informații juridice sau administrative incorecte.</p>

Instrumente de IAG pentru generare de texte

Mai jos este prezentată o listă neexhaustivă de instrumente de IA Generativă, clasificate după tipul de conținut generat.

Generare de Text

Instrument	Necesitate cont	Versiune gratuită	Versiune plătită	Capacități
OpenAI ChatGPT	Da	Versiune gratuită limitată	ChatGPT Plus (\$20/lună)	Conversațional, generare de conținut pe diverse subiecte.
Microsoft Copilot	Da (cont Microsoft)	Gratuit (fără integrare M365)	inclus în anumite planuri M365	Integrat în aplicațiile Microsoft 365 pentru productivitate.
Anthropic's Claude	Da	Versiune gratuită limitată	de la \$20/lună	Conversațional, cu accent pe siguranță și etică.
Google Gemini	Da (cont Google)	Versiune gratuită limitată	de la \$20/lună	Integrat în ecosistemul Google și motorul de căutare.
Perplexity AI	Nu	Versiune gratuită limitată	Perplexity Pro (\$20/lună)	Oferă răspunsuri directe cu accent pe acuratețe și citarea surselor.

DECLARAȚIE

Subsemnatul/a,, **student** în anul, an universitar, / **absolvent** al programului de studii universitare de licență/masterat din cadrul Facultății.....declar că am utilizat instrumente de inteligență artificială generativă (IAG) în procesul de elaborare a acestei lucrări: (titlul lucrării și natura acesteia: lucrare de licență/ disertație) / acestui proiect, exclusiv în scopurile descrise mai jos, cu respectarea principiilor prevăzute în *Ghidul de utilizare a instrumentelor de Inteligență Artificială Generativă (IAG) în cadrul Academiei de Studii Economice din București*.

Instrumentul(le) utilizat(e): _____ Scopul utilizării: (ex. traducere, revizuire lingvistică, generare de idei) – (Studentul/absolventul detaliază modul în care a fost utilizat IAG-ul și partea/părțile din lucrare în care acesta a fost utilizat:, data completă a interacțiunii (anul, luna și ziua):.....

Sunt conștient că, în cazul constatării falsului voi suporta rigorile legii pentru săvârșirea infracțiunilor comise (fals, uz de fals, fals material în înscrisuri oficiale), conform Art. 326 din Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.

Semnătură,

Data:

Bibliografie:

- All European Academies (ALLEA), 2023, *The European Code of Conduct for Research Integrity*. Revised Edition 2023, disponibil online la adresa: <https://allea.org/portfolio-item/european-code-of-conduct-2023/>
- Columbia University (2025), *Generative AI Policy Columbia University*, disponibil online la adresa: <https://provost.columbia.edu/content/office-senior-vice-provost/ai-policy>.
- Dotan, R. Parker, L. S. and Radzilowicz, J. "Responsible Adoption of Generative AI in Higher Education: Developing a 'Points to Consider' Approach Based on Faculty Perspectives," in *The 2024 ACM Conference on Fairness, Accountability, and Transparency*, Rio de Janeiro Brazil: ACM, June 2024, pp. 2033–2046. doi: 10.1145/3630106.3659023.
- Foltynek, T., Bjelobaba, S., Glendinning, I. et al. (2023) ENAI Recommendations on the ethical use of Artificial Intelligence in Education. *International Journal for Educational Integrity*, 19 (12). <https://doi.org/10.1007/s40979-023-00133-4>
- Kofinas, A. K., Tsay, C. H. H., & Pike, D. (2025). The impact of generative AI on academic integrity of authentic assessments within a higher education context. *British Journal of Educational Technology*, early access, <https://doi.org/10.1111/bjet.13585>.
- UNESCO (2024), *AI competency framework for teachers*, disponibil online la adresa: https://www.cedefop.europa.eu/files/unesco_ai_competency_framework_for_teachers.pdf
- UNESCO (2024), *Ethics of Artificial Intelligence*, disponibil online la adresa: <https://www.unesco.org/fr/artificial-intelligence/recommendation-ethics>.
- Uniunea Europeană (2024), *Regulamentul Uniunii Europene 2024/1689 cu privire la Inteligența Artificială*, disponibil online la adresa: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FR/TXT/?uri=OJ%3AL_202401689.
- Université Côte d'Azur (2025), *Charte relative à l'usage de l'IA générative à destination des étudiants et des enseignants*, disponibil online la adresa: <https://life.univ-cotedazur.fr/formation/scolarité/charte-ia-1>.
- Université de Toulouse (2025), *Charte du bon usage des IA génératives à l'Université de Toulouse*, disponibil online la adresa: https://www.univ-tlse3.fr/medias/fichier/charte-du-bon-usage-des-ia-generatives-a-l-universite_1755517998722-pdf.
- Université de Tours (2025), *Charte d'encadrement des usages pédagogiques des intelligences artificielles génératives (IAG)*, disponibil online la adresa: <https://pedagotheque.univ-tours.fr/pedagogie/ressources/charte-dencadrement-des-usages-pedagogiques-des-intelligences-artificielles-generatives>.
- Université Paris-Saclay Charte (2025), *Charte d'usage de l'IA generative à l'Université Paris-Saclay*, disponibil online la adresa: <https://www.dataia.eu/sites/default/files/Charte%20d'usage%20de%20l'IA%20ge%CC%81ne%CC%81rative%20UP%20Saclay%20-%202025.pdf>.
- University of Edinburgh (2025), *Using generative AI in your studies: guidelines for students*, disponibil online la adresa: <https://information-services.ed.ac.uk/computing/comms-and-collab/elm/generative-ai-guidance-for-students/using-generative>.
- University of Glasgow (2025), *Code of Good Practice in Research*, disponibil online la adresa: <https://www.gla.ac.uk/research/strategy/ourpolicies/codeofgoodpracticeinresearch/>.

University of Sydney (2025), *Artificial Intelligence Guidelines*, disponibil online la adresa:
<https://www.sydney.edu.au/students/academic-integrity/artificial-intelligence.html>.