



Hotărârea nr. 218/19.12.2018

cu privire la aprobarea

modificării Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 480/11.12.2018 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți;

Conform art. 213 alin. 2 lit. n) și art. 303 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, modificată și completată, a art. 39 alin. 12 lit. g) din Carta ASE, a art. 22 alin. 16 lit. f) din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE, precum și a Hotărârii Senatului nr. 10/20.01.2016;

Senatul Academiei de Studii Economice din București

Hotărâște

Art. 1. Aprobarea modificării Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Consiliul de Administrație va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Pavel NĂSTASE

Cancelar Senat,
Prof. univ. dr. Paul POCATILU

Avizat pentru legalitate,
Director Direcția Juridic și Contencios Administrativ
Consilier Juridic Elena GĂMAN

METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Art. 1. SCOP ȘI DOMENIU

- 1.1 Prezenta metodologie are scopul de a asigura feed-back-ul din partea studenților privind calitatea activității didactice aferentă fiecărui semestru universitar.
- 1.2 Metodologia se aplică exclusiv la activitățile didactice desfășurate la formațiile de studiu din cadrul fiecărei facultăți (ciclurile licență și master), atât pentru învățământul cu frecvență, cât și pentru învățământul la distanță, cu următoarele excepții:
 - disciplinele: Educație fizică și sport I, II, III și IV;
 - activitățile tip TC susținute pe platforma on-line;
 - disciplinele opționale pentru care nu se organizează formații de studiu la nivelul facultății care efectuează evaluarea.
- 1.3 Este evaluată activitatea atât a cadrelor didactice titulare, cât și activitatea cadrelor didactice asociate. Pentru cadrele didactice titulare se evaluează atât activitățile din norma de bază, cât și cele desfășurate prin sistemul „plata cu ora” .
- 1.4 Metodologia stabilește etapele, metodele, documentele și responsabilitățile necesare pentru desfășurarea procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în scopul îmbunătățirii continue a calității activității didactice.
- 1.5 Aplicarea acestei metodologii urmărește:
 - identificarea acelor activități didactice care ridică probleme;
 - analiza frecvenței de participare a studenților la activitățile didactice;
 - analiza absențelor nemotivate ale cadrelor didactice.
- 1.6 Prezenta metodologie nu înlocuiește procedura operațională „Evaluarea satisfacției clienților” (cod: PO-16-ASE) care se va aplica întocmai.

Art. 2. DEFINIȚII ȘI PRESCURTĂRI

2.1 Definiții

Beneficiarii evaluării – persoanele care primesc rapoartele cu rezultatele evaluării. Aceștia sunt:

- Prorector de resort
- Decanul Facultății
- Prodecanii Facultății
- Directorii de departament în ale căror ștate se regăsesc activitățile didactice evaluate
- Cadrele didactice evaluate
- Uniunea Studenților Academiei de Studii Economice din București

Formație de evaluare – formație de studiu care are definită în mod unic lista cadrelor didactice cu care lucrează într-un semestru. De regulă, formațiile de studiu sunt:

- grupele pentru ciclul de licență (anii I-III) forma de învățământ IF, IFR și ID;
- grupele și seriile pentru ciclul de masterat.

Compartiment IT – Direcția Tehnologia Informației și Comunicații

Responsabil IT – angajat al Compartimentului IT însărcinat cu administrarea platformei de evaluare a cadrelor didactice

2.2 Prescurtări

ASE – Academia de Studii Economice din București

GDPR - Regulamentul general privind protecția datelor

Art. 3. DOCUMENTE DE REFERINȚĂ

- Legea Educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- SR EN ISO 9000:2006 - Sisteme de management al calității. Principii fundamentale și vocabular;
- SR EN ISO 9004:2010- Conducerea unei organizații către un succes durabil. O abordare bazată pe managementul calității;
- MC-03- ASE - Manualul calității;
- Carta A.S.E.;
- Regulament A.S.E. de organizare internă.
- Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) emis de Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene
- Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal.

Art. 4. DESCRIEREA ACTIVITĂȚILOR

- 4.1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pe o platformă informatică dezvoltată în acest sens la nivelul facultăților. În prima parte a fiecărui semestru se pregătește platforma informatică. Informațiile transmise de prodecanul cu activitatea didactică responsabilului IT sunt cele din anexele 1-4.
- 4.2 Se constituie Comisia de Coordonare a evaluării formată din: prorectorul de resort, decan, prodecanul responsabil cu activitatea de evaluare a cadrelor didactice / prodecanul responsabil cu activitatea didactică, reprezentanți ai studenților, responsabilul IT de la nivel de facultate.
- 4.3 Se explică studenților necesitatea evaluării, adresa de accesare și modul de utilizare a platformei.
- 4.5 Compartimentul IT furnizează parolele de acces la platforma. Parolele de acces sunt formate din 10 – 12 caractere.
- 4.6 Comisia de Coordonare a evaluării distribuie studenților parolele de acces grupate pe formații de evaluare. În această activitate vor fi implicați cu precădere reprezentanții studenților în Senatul Studenților, Consiliile Facultăților și reprezentanții seriilor și reprezentanții grupelor.
- 4.7 Punctajul inițial al oricărui cadru didactic este de 5 puncte. Punctajul este afectat, pozitiv sau negativ, în urma fiecărei evaluări, proportional cu numărul de studenți la care respectivul cadru didactic predă, pentru fiecare formație de studiu în parte.
- 4.8 Se activează platforma astfel încât studenții să poată realiza evaluarea cadrelor didactice în ultimele trei săptămâni ale semestrului pentru toate disciplinele finalizate prin examen. În cadrul disciplinelor finalizate prin proba de verificare, platforma va fi disponibilă cu cel puțin 2 săptămâni înainte de data programată probei de verificare. Se dezactivează accesul pe platformă, cu o săptămână înainte de prima zi a sesiunii de examene. Pentru disciplinele finalizate prin proba de verificare, platforma se dezactivează în ziua anterioară verificării studenților.
- 4.9 După dezactivarea platformei, baza de date cu rezultatul evaluării se transmite de către compartimentul IT conducerii facultăților.
- 4.10 Comisia de Coordonare a evaluării organizează prelucrarea datelor. În prelucrarea datelor, pentru obținerea unui calificativ general al cadrului didactic se va realiza o medie aritmetică simplă a rezultatelor obținute la întrebările Q1 – Q10. Calificativul final va fi acordat pe o scală cu cinci trepte, de la 1 la 5, distribuite egal la nivelul valorilor posibile pentru calificativul general al cadrului didactic.
- 4.11 Rapoartele obținute în urma prelucrării vor fi discutate în cadrul Consiliilor Facultăților.
- 4.12 Rezultatele evaluării pot fi eliberate la cerere către orice membru al comunității. Accesul la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal, în conformitate cu Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal, precum și cu reglementările GDPR.

Art. 5. ATRIBUȚII ȘI RESPONSABILITĂȚI (cu funcții și termene)

- 5.1. Decanul

- 5.1.1 Decanul coordonează întreaga activitate de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- 5.1.2 Analizează rezultatele evaluării.
- 5.1.3 Stabilește momentul înaintării rezultatelor evaluării cadrelor didactice și directorilor de departament.
- 5.2. Prodecanul responsabil cu evaluarea/ Prodecan responsabil cu activitatea didactică
 - 5.2.1 Întocmește listele prevăzute în anexele 2-3 pe baza orarului facultății (primele 7 săptămâni din semestru).
 - 5.2.2 Distribuie codurile de acces către reprezentanții studenților din unitățile de evaluare.
 - 5.2.3 Primește baza de date cu evaluările individuale și întocmește analizele prevăzute la anexa nr. 6 (în prima săptămână de sesiune).
 - 5.2.4 Înaintează rezultatele evaluării decanului și prodecanului responsabil cu activitatea didactică (cel târziu în cea de-a doua săptămână din sesiune).
 - 5.2.5 Înaintează rezultatele evaluării cadrelor didactice și directorilor de departament (la data stabilită de decan).
 - 5.2.6 Punctajele obținute de cadrele didactice vor fi discutate în cadrul Consiliilor Facultăților.
 - 5.2.7 Punctajele relevante vor fi acelea care vor întruni un minimum de 25% de participanți la evaluare din totalul de studenți din grupă/serie pentru fiecare cadru didactic.
- 5.4. Responsabilul IT
 - 5.3.1 Realizează și menține în parametrii de funcționare aplicația de evaluare.
 - 5.3.2 Transmite prodecanului responsabil cu evaluarea baza de date cu evaluările studenților (în prima săptămână de sesiune).

Art. 6. ÎNREGISTRĂRI/CONȚINUTUL ȘI ROLUL DOCUMENTELOR

6.1 Înregistrări (documente rezultate ca urmare a desfășurării activității)

- 6.1.1 Lista privind disciplinele obligatorii și titularii pe unități de evaluare (cf. Anexa nr. 2)
- 6.1.2 Lista privind disciplinele opționale și titularii (cf. Anexa nr. 3)
- 6.1.3 Lista codurilor de acces (cf. Anexa nr. 4)
- 6.1.4 Baza de date cu evaluarea studenților (cf. Anexa nr. 5).
- 6.1.5 Rezultatele evaluării (cf. Anexa nr. 6).

6.2 Circuitul documentelor – schemă flux

- 6.2.1 Lista privind disciplinele obligatorii și titularii pe unități de evaluare (cf. Anexa nr. 2), Lista privind disciplinele opționale și titularii (cf. Anexa nr. 3) și Lista codurilor de acces (cf. Anexa nr. 4) se transmit de prodecanul responsabil cu evaluarea către responsabilul IT.
- 6.2.2 Responsabilul IT trimite prodecanului responsabil cu evaluarea Baza de date cu evaluarea studenților.
- 6.2.3 Prodecanul responsabil cu evaluarea transmite decanului rezultatul evaluării.
- 6.2.4 Prodecanul responsabil cu evaluarea transmite prodecanului responsabil cu activitatea didactică rezultatul evaluării.
- 6.2.5 Prodecanul responsabil cu evaluarea transmite directorilor de departament și cadrelor didactice vizate rezultatul evaluării.

Art. 7. ANEXE

6 anexe numerotate de la 1 la 6.

Prezenta Metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Academiei de Studii Economice din București din data de 13 Decembrie 2017 și modificată în ședința Senatului din data de 19 decembrie 2018.

**CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI / CURSANȚI**

Facultate: _____

Studii universitare:

a. Licență _____ Anul de studii: 1 / 2 / 3 Seria: _____ Grupa: _____

b. Master _____ Denumirea programului _____

Anul de studii: 1 / 2 Seria: _____ Grupa: _____

Numele și prenumele cadrului didactic: _____

Disciplina evaluată: _____

Tipul de activitate: a. Curs _____ b. Seminar _____ c. Lucrări practice _____

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminariilor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminariile în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciezi că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Încercuiește o variantă de răspuns de la 5 (în foarte mare măsură) la 1 (în foarte mică măsură). În cazul în care nu poți formula o opinie cu privire la o afirmație, poți încercui varianta **Nu știu.**

1.	Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului)?	5 4 3 2 1 Nu știu
2.	Materia a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?	5 4 3 2 1 Nu știu
3.	Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu bibliografia de specialitate recomandată?	5 4 3 2 1 Nu știu
4.	Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?	5 4 3 2 1 Nu știu
5.	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?	5 4 3 2 1 Nu știu
6.	Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite?	5 4 3 2 1 Nu știu
7.	Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?	5 4 3 2 1 Nu știu
8.	Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic, necesare asimilării de cunoștințe?	5 4 3 2 1 Nu știu
9.	Cum evaluezi per ansamblu prestația cadrului didactic (1 - 5) ?	5 4 3 2 1 Nu știu
10.	În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?	5 4 3 2 1 Nu știu

11.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice	5 4 3 2 1 Nu știu
12.	Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.	

Anexa nr. 2

Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none"> - Curs - Seminar - Lucrări practice - Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none"> - 1 - 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none"> - 1 - 2 - 3
Ciclu	Ciclul de studiu: <ul style="list-style-type: none"> - Licență - Masterat
Formă	<ul style="list-style-type: none"> - IF - ID - IFR

Structura informațiilor privind disciplinele opționale

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none"> - Curs - Seminar - Lucrări practice - Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none"> - 1 - 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none"> - 1 - 2 - 3
Ciclu	Ciclul de studiu: <ul style="list-style-type: none"> - Licență - Masterat
Formă	<ul style="list-style-type: none"> - IF - ID - IFR

Structura informațiilor privind codurile de acces pentru evaluare

Parametru	Descriere
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Cod	Cod alfa-numeric format din 12 caractere despărțite cu cratimă la fiecare grupă de 4 caractere. Pentru evitarea confuziilor nu se utilizează 0, O.
An	Anul de studiu: - 1 - 2 - 3
Ciclu	Ciclul de studiu: - Licență - Masterat
Formă	- IF - ID - IFR

Structura informațiilor privind evaluările primite

Parametru	Descriere
ID	Număr de ordine al evaluării
Cod	Codul utilizat de cel care a făcut evaluarea
Disciplina	Numele disciplinei
Profesor	Numele cadrului didactic
Sem	Semestrul
Grupa	Formația de evaluare
Tip	Tip activitate
a1-a5 ... j1-j5	Punctaj acordat (cifre de la 1 la 5; 1 corespunde unei evaluări foarte slabe; 5 corespunde unei evaluări foarte bune). Literele reprezintă întrebările, iar cifrele opțiunea.
Coment	Comentarii (câmp deschis)
NrLipsuri	Număr de activități didactice programate la care nu a participat cadrul didactic
Data	Data efectuării evaluării
Obs	Observații



Anexa nr. 6

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau la Facultatea

Grad didactic Nume cadru didactic

Disciplină

Departament

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)

	Punctaj mediu:	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsuri lor:	Dezacord total					Acord total
Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului). (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Materia a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu bibliografia de specialitate recomandată. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Timpu alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare). (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite unele cunoștințe și competențe dobândite. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare).. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materialele bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic, necesare asimilării de cunoștințe.. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cum evaluați per ansamblu prestația cadrului didactic (1 - 5) ?. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
Intrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%	...%