



Hotărârea nr. 221/05.11.2021

cu privire la aprobarea

modificării Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 573/27.10.2021 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți;

În conformitate cu prevederile art. 213 alin. 2 lit. n) și art. 303 din Legea nr. 1/2011 a educației naționale, modificată și completată, ale art. 38 pct. 15 lit. g) din Carta ASE, ale art. 3 pct. 15 lit. g) din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE, precum și ale Hotărârii Senatului nr. 8/22.01.2020;

Senatul Academiei de Studii Economice din București

Hotărăște

Art. 1. Aprobarea modificării *Metodologiei privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Consiliul de Administrație va duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Dumitru MIRON

Cancelar Senat,
Prof. univ. dr. Paul POCATILU

Avizat pentru legalitate,
Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ
Consilier Juridic Elena GĂMAN

METODOLOGIE PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

Capitolul I DISPOZIȚII GENERALE

Prezenta metodologie are scopul de a obține feedback-ul din partea studenților privind calitatea activității didactice aferentă fiecărui semestru universitar și se aplică exclusiv la activitățile didactice desfășurate la formațiile de studiu din cadrul fiecărei facultăți (ciclurile licență și masterat), atât pentru învățământul cu frecvență, cât și pentru învățământul la distanță.

Procesul de evaluare vizează atât activitatea cadrelor didactice titulare, cât și pe cea a cadrelor didactice asociate. De asemenea, evaluarea se realizează atât pentru cadrele didactice care predau disciplinele obligatorii, cât și pentru cadrele didactice care predau disciplinele opționale.

Pentru cadrele didactice titulare se evaluează atât activitățile din norma de bază, cât și cele desfășurate prin sistemul „plata cu ora”.

Metodologia stabilește etapele, metodele, documentele și responsabilitățile aferente desfășurării în cele mai bune condiții a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți în scopul îmbunătățirii continue a calității activității didactice.

Prin aplicarea prevederilor acestei metodologii se urmăresc: îmbunătățirea calității actului educațional; identificarea acelor activități didactice la care au fost semnalate disfuncționalități; analiza frecvenței de participare a studenților la activitățile didactice; semnalarea absențelor nemotivate ale cadrelor didactice.

Prezenta metodologie nu înlocuiește procedura operațională „Evaluarea satisfacției clienților” (cod: PO-16-ASE) care se va aplica întocmai.

În activitatea de evaluare vor fi implicați reprezentanții studenților în Senatul Universitar, Consiliile Facultăților și reprezentanții seriilor și ai grupelor.

Capitolul II CADRUL REGLEMENTAR DE REFERINȚĂ

- Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- SR EN ISO 9000:2006 - Sisteme de management al calității. Principii fundamentale și vocabular;
- SR EN ISO 9004:2010- Conducerea unei organizații către un succes durabil. O abordare bazată pe managementul calității;
- MC-03- ASE - Manualul calității;
- Carta Academiei de Studii Economice din București ;
- Regulamentul intern al Academiei de Studii Economice din București;
- Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) emis de Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene;
- Politica de Securitate privind Sistemul Resurselor Informatice și de Comunicații din Academia de Studii Economice din București.

Capitolul III

DEFINIȚII ȘI PRESCURTĂRI

- Art. 1.** (1) **Beneficiarii evaluării** – persoanele care primesc rapoartele anonime cuprinzând rezultatele evaluării. Aceștia sunt: Prorectorul de resort; Decanii Facultăților; Prodecanii Facultăților; Directorii de departament în ale căror ștate de funcții se regăsesc activitățile didactice evaluate; Cadrele didactice evaluate;
- (2) Beneficiază de rezultatele evaluării Consiliile facultăților, precum și Uniunea Studenților Academiei de Studii Economice din București;
- (3) **Formație de evaluare** – formație de studiu care are definită în mod unic lista cadrelor didactice cu care studenții lucrează într-un semestru. De regulă, formațiile de studiu sunt grupele pentru ciclul de licență (anii I-III/IV) forma de învățământ IF, IFR și ID, respectiv grupele și seriile pentru ciclul de masterat;
- (4) **Compartiment IT** – Direcția Tehnologia Informației și Comunicații;
- (5) **Responsabil IT** – angajat al Compartimentului IT însărcinat cu administrarea platformei de evaluare a cadrelor didactice;
- (6) **GDPR** - Regulamentul general privind protecția datelor.

Capitolul IV

DESCRIEREA ACTIVITĂȚILOR

- Art. 2.** (1) Evaluarea cadrelor didactice de către studenți se realizează pe o platformă informatică dezvoltată în acest sens la nivelul universității.
- (2) În prima parte a fiecărui semestru se pregătește platforma informatică.
- (3) Informațiile transmise de prodecanul cu activitatea didactică responsabilului IT sunt cele din anexele 1-4.
- Art. 3.** (1) Se constituie Comisia de Coordonare a evaluării formată din: prorectorul de resort, decanul, prodecanul responsabil cu activitatea de evaluare, reprezentanții studenților și responsabilul IT de la nivel de universitate.
- (2) Comisia de Coordonare a evaluării explică studenților necesitatea evaluării, indică adresa de accesare și modul de utilizare a platformei.
- (3) Responsabilul IT furnizează parolele de acces la platformă. Parolele de acces sunt formate din 13 caractere.
- (4) Comisia de Coordonare a evaluării distribuie studenților câte o parolă de acces generată aleatoriu prin intermediul mijloacelor automatizate de trimitere a mesajelor electronice, astfel încât să se asigure deplina anonimitate a respondentului. Detaliile procedurale aferente evaluării vor fi afișate pe pagina personală a studenților.
- (5) Punctajul inițial al oricărui cadru didactic este de 5 puncte, fiind influențat negativ, în urma fiecărei evaluări, proporțional cu numărul de studenți la care respectivul cadru didactic predă, pentru fiecare formație de studiu în parte.
- (6) Se activează platforma astfel încât studenții să poată realiza evaluarea cadrelor didactice în săptămânile 11 și 12 ale semestrului pentru toate disciplinele, indiferent de forma de evaluare. Se dezactivează accesul pe platformă cu două săptămâni înainte de prima zi a sesiunii de examene.
- (7) În cazul programelor de masterat desfășurate modularizat, evaluarea se va face anterior finalizării activităților didactice aferente modulului.

- (8) După dezactivarea platformei, baza de date cuprinzând rezultatul evaluării se va transmite de către responsabilul IT decanului sau prodecanului responsabil cu activitatea didactică.
- (9) Comisia de Coordonare a evaluării organizează prelucrarea datelor. În prelucrarea acestora, pentru obținerea unui calificativ general al cadrului didactic se va realiza o medie aritmetică simplă a rezultatelor obținute la întrebările 1 – 11 (cf. Anexa 1a și Anexa 1b). Calificativul final va fi acordat pe o scală cu cinci trepte, de la 1 la 5, distribuite egal la nivelul valorilor posibile pentru calificativul general al cadrului didactic.
- (10) Chestionarul pentru evaluarea cadrelor didactice va fi disponibil în limbile: română, engleză, franceză și germană (cf. Anexa 1a și Anexa 1b).
- (11) Rapoartele obținute în urma prelucrării vor fi discutate în cadrul Consiliilor Facultăților.
- (12) Rezultatele evaluării pot fi puse la dispoziție de către decanatul facultății, la cerere, oricărui membru al comunității universitare.
- (13) Accesul la informațiile de interes public se realizează prin anonimizarea informațiilor cu privire la datele cu caracter personal, în conformitate cu Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal, precum și cu reglementările GDPR.

Capitolul V

ATRIBUȚII ȘI RESPONSABILITĂȚI

- Art. 4.** (1) Decanul coordonează întreaga activitate de evaluare a cadrelor didactice de către studenți.
- (2) Decanul analizează rezultatele evaluării și stabilește momentul înaintării rezultatelor evaluării către cadrele didactice evaluate și către directorii de departament.
- (3) Prodecanul responsabil cu evaluarea are următoarele atribuții:
- a) Întocmește listele prevăzute în anexele 2-3 pe baza orarului facultății (primele 7 săptămâni din semestru);
 - b) Primește baza de date cu evaluările individuale și întocmește analizele prevăzute la anexa nr. 6 (în prima săptămână de sesiune);
 - c) Înaintează rezultatele evaluării decanului și prodecanului responsabil cu activitatea didactică (cel târziu în cea de-a doua săptămână din sesiune);
 - d) Înaintează rezultatele evaluării cadrelor didactice și directorilor de departament (la data stabilită de decan).
- (4) Punctajele obținute de cadrele didactice vor fi înaintate către Consiliul Facultății pentru a fi discutate.
- (5) Responsabilul IT realizează și menține în parametrii de funcționare aplicația de evaluare și transmite decanului sau prodecanului responsabil cu activitatea didactică baza de date cu evaluările studenților (în prima săptămână de sesiune).

Capitolul VI

ASPECTE DE NATURĂ PROCEDURALĂ

Art. 5. Înregistrările și rezultatele activității de evaluare sunt cuprinse în:

- a) Lista privind disciplinele obligatorii și titularii pe unități de evaluare (cf. Anexa nr. 2);
- b) Lista privind disciplinele opționale și titularii (cf. Anexa nr. 3);
- c) Lista codurilor de acces (cf. Anexa nr. 4);
- d) Baza de date cu evaluarea studenților (cf. Anexa nr. 5);
- e) Rezultatele evaluării (cf. Anexa nr. 6).

Art. 6. Lista privind disciplinele obligatorii și titularii pe unități de evaluare (cf. Anexa nr. 2), Lista privind disciplinele opționale și titularii (cf. Anexa nr. 3) și Lista codurilor de acces (cf. Anexa nr. 4) se transmit de prodecanul responsabil cu activitatea didactică către responsabilul IT.

Art. 7. Responsabilul IT trimite prodecanului responsabil cu activitatea didactică baza de date cu evaluarea studenților.

Art. 8. Prodecanul responsabil cu activitatea didactică transmite decanului rezultatul evaluării pentru a decide când acestea vor fi transmise către cadrele didactice evaluate și către directorii de departament.

Art. 9. Prodecanul responsabil cu activitatea didactică transmite directorilor de departament și cadrelor didactice vizate rezultatul evaluării.

Art. 10. Din prezenta metodologie fac parte și Anexele numerotate de la 1 la 6.

Prezenta Metodologie a fost aprobată în ședința Senatului Academiei de Studii Economice din București din data de 13 Decembrie 2017 și modificată în ședințele Senatului din 19 Decembrie 2018, 24 Martie 2021 și 5 Noiembrie 2021.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Dumitru Miron

Rector,
Prof.univ. dr. Nicolae Istudor

Anexa nr. 1a

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/CURSANȚI

Facultate: _____

Studii universitare:

a. Licență _____ Anul de studii: 1 / 2 / 3 Seria: _____ Grupa: _____

b. Master _____ Denumirea programului _____

c. Anul de studii: 1 / 2 Seria: _____ Grupa: _____

Numele și prenumele cadrului didactic: _____

Disciplina evaluată: _____

Tipul de activitate: a. Curs ___ b. Seminar ___ c. Lucrări practice ___

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminariilor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminariile în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciați că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Încercuiți o variantă de răspuns de la 5 (în foarte mare măsură) la 1 (în foarte mică măsură).

1.	Cadrul didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, forma de evaluare, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului / laboratorului)?	5 4 3 2 1
2.	Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic?	5 4 3 2 1
3.	Cadrul didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu obiectivele și conținutul disciplinei?	5 4 3 2 1
4.	Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător?	5 4 3 2 1
5.	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar?	5 4 3 2 1
6.	Cadrul didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite cunoștințele și competențele dobândite?	5 4 3 2 1
7.	Cadrul didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare)?	5 4 3 2 1
8.	Cadrul didactic a pus la dispoziție studenților materiale bibliografice accesibile, în format electronic, necesare asimilării de cunoștințe?	5 4 3 2 1
9.	Cum evaluați utilizarea platformelor online folosite de către cadrul didactic?	5 4 3 2 1
10.	Cum evaluați per ansamblu implicarea cadrului didactic?	5 4 3 2 1
11.	În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii?	5 4 3 2 1
12.	Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice	5 4 3 2 1
13.	Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.	

Anexa nr. 1a – English

I. To what extent do you evaluate the following affirmations characterizing the contents of the course/seminars and the evaluated teacher? Circle one response from **5 (to a very large extent)** to **1 (to a very little extent)**.

1	The teacher presented the discipline sheet (objectives, structure, brief content, credit points, observations, etc.), highlighting the essence of the course (seminar/laboratory).	5 4 3 2 1
2	The course content was presented clearly, rigorously, and systematically.	5 4 3 2 1
3	The teacher used useful teaching materials, according to the recommended specialized bibliography.	5 4 3 2 1
4	The time allocated to the development of the didactic activities was used accordingly.	5 4 3 2 1
5	The teacher encouraged the students to actively participate in the classes/seminars.	5 4 3 2 1
6	The teacher showed how and in what contexts some acquired knowledge and skills can be used.	5 4 3 2 1
7	The teacher clearly presented the evaluation requirements at the beginning of the semester (procedure and criteria for evaluation).	5 4 3 2 1
8	The teacher provided the students with accessible bibliographic materials, in physical or electronic format, necessary for the assimilation of knowledge.	5 4 3 2 1
9	How do you evaluate the usage of the online platforms used by the teacher?	5 4 3 2 1
10	How do you assess the overall performance of the teacher 1-5) ?.	5 4 3 2 1
11	To what extent were the teachers present at the courses/seminars?	5 4 3 2 1
12	Estimate your participation in teaching activities.	5 4 3 2 1
13	Open question: Suggestions regarding the teacher's performance at the course/seminar regarding: behavior, language, non-attendance of the groups at the seminar, answers offered by the teachers to the students, etc.)	

Anexa nr. 1a – Français

I. Dans quelle mesure appréciez-vous que les énoncés suivants caractérisent le contenu du cours/séminaire et l'enseignant évalué ? Encerclez une variante de réponse de **5 (dans une très large mesure)** à **1 (dans une très faible mesure)**.

1	L'enseignant a-t-il présenté la fiche de discipline (objectifs, structure, contenu court, points de crédit, forme d'évaluation, observations, etc.), mettant en évidence l'essence du cours (séminaire / laboratoire)?	5 4 3 2 1
2	La discipline a-t-elle été exposée clairement, rigoureusement et systématiquement?	5 4 3 2 1
3	L'enseignant a-t-il utilisé du matériel pédagogique utile, conformément aux objectifs et au contenu de la discipline?	5 4 3 2 1
4	Le temps alloué à la réalisation des activités d'enseignement a-t-il été utilisé correctement?	5 4 3 2 1
5	L'enseignant a-t-il encouragé les élèves à participer activement aux cours / séminaire?	5 4 3 2 1
6	L'enseignant a-t-il montré comment et dans quels contextes les connaissances et compétences acquises peuvent être utilisées?	5 4 3 2 1
7	L'enseignant a-t-il clairement présenté les exigences d'évaluation au début du semestre (procédure et critères d'évaluation)?	5 4 3 2 1
8	L'enseignant a-t-il fourni aux élèves des documents bibliographiques accessibles, en format électronique, nécessaires à l'assimilation des connaissances?	5 4 3 2 1
9	Comment évaluez-vous l'utilisation des plateformes en ligne utilisées par l'enseignant?	5 4 3 2 1
10	Comment évaluez-vous l'implication de l'enseignant dans son ensemble?	5 4 3 2 1
11	Dans quelle mesure les enseignants étaient-ils présents aux cours / séminaires?	5 4 3 2 1
12	Estimer votre participation aux activités d'enseignement.	5 4 3 2 1
13	Question ouverte: Suggestions concernant la performance de l'enseignant au cours / séminaire concernant: comportement, langage, non-regroupement lors du séminaire, réponses proposées par les enseignants aux étudiants, etc.	

Anexa nr. 1a – Deutsch

I. Wie schätzen Sie den Inhalt der Vorlesung / des Seminars und die Lehrkraft? Kreisen Sie eine Antwortvariante von 1 (in sehr hohem Maße) bis 5 (in sehr geringem Maße).

1	Die Lehrkraft hat den Lehrplan (Ziele, Struktur, Inhalt, Kreditpunkte, Bemerkungen usw.) vorgestellt und das Wichtigste dabei hervorgehoben.	5 4 3 2 1
2	Der Stoff wurde klar, gründlich und systematisch dargestellt.	5 4 3 2 1
3	Die Lehrkraft hat gemäß den Zielen und Inhalten des Studienfaches nützliche Unterrichtsmaterialien verwendet.	5 4 3 2 1
4	Die Lehrkraft hat den Zeitaufwand der jeweiligen Unterrichtsaktivitäten entsprechend ausgenutzt.	5 4 3 2 1
5	Die Lehrkraft hat die Studierenden zur aktiven Teilnahme am Unterrichtsgeschehen ermutigt und motiviert.	5 4 3 2 1
6	Die Lehrkraft hat gezeigt, wie und in welchen Zusammenhängen die erworbenen Kenntnisse und Fähigkeiten eingesetzt werden können.	5 4 3 2 1
7	Die Lehrkraft hat die Bewertungsanforderungen zu Beginn des Semesters klar vorgestellt (Bewertungsverfahren und -kriterien)	5 4 3 2 1
8	Die Lehrkraft hat die nötigen Unterrichtsmaterialien entweder physisch oder online zur Verfügung gestellt bzw. empfohlen.	5 4 3 2 1
9	Wie bewerten Sie den Einsatz der von der Lehrkraft verwendeten Online-Plattformen?	5 4 3 2 1
10	Wie bewerten Sie die Gesamtleistung der Lehrkraft?	5 4 3 2 1
11	Inwieweit hat die Lehrkraft am Unterricht teilgenommen?	5 4 3 2 1
12	Inwieweit haben Sie am Unterricht teilgenommen?	5 4 3 2 1
13	Offene Frage: Vorschläge zur Leistung der Lehrkraft während der Vorlesung / des Seminars in Bezug auf: Verhalten, Sprache, kein Gruppenzusammenschluss im Seminar, Rückmeldungen der Lehrkraft an die Studierenden usw.)	

Anexa nr. 1b

CHESTIONAR PENTRU EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI/CURSANȚI

Facultate:

Studii universitare:

- a. Licență _____ Anul de studii: 1 / 2 / 3 Seria: _____ Grupa: _____
- b. Master _____ Denumirea programului _____
- c. Anul de studii: 1 / 2 Seria: _____ Grupa: _____

Numele și prenumele cadrului didactic: _____

Disciplina evaluată: Educație Fizică și Sport

Precizare: prezentul formular este folosit exclusiv pentru evaluarea conținutului cursurilor/seminariilor și a cadrului didactic, a metodelor pedagogice specifice utilizate de acesta. Informațiile **anonime** vor fi utilizate de către cadrele didactice de predare și de seminarizare pentru inițierea de modificări de conținut și metode de predare/seminarizare în cursurile și seminariile în care sunt implicate, precum și pentru conducerea facultății pentru fundamentarea de decizii privind managementul performanței cadrelor didactice.

Comisia de evaluare a cadrelor didactice de la nivelul fiecărei facultăți își asumă responsabilitatea de a colecta, prelucra datele asigurându-se deplina confidențialitate a rezultatelor ce vor fi puse la dispoziția cadrelor didactice și a studenților NUMAI după postarea notelor pentru studenți în sistemul SIMUR.

I. În ce măsură apreciezi că următoarele afirmații caracterizează conținutul cursului/seminarului și cadrul didactic evaluat? Încercuiește o variantă de răspuns de la 5 (în foarte mare măsură) la 1 (în foarte mică măsură).

1	Cadrul didactic a prezentat în mod clar obiectivele, structura și conținutul lecțiilor, cerințele de promovare și formele de evaluare a disciplinei?	5 4 3 2 1
2	Cadrul didactic a încurajat studenții să participe activ atât la orele de seminar, cât și la practicarea sportului în timpul liber, prezentând beneficiile unui stil de viață sănătos și activ?	5 4 3 2 1
3	Cadrul didactic a pus la dispoziție materiale adecvate, în format electronic, necesare desfășurării în condiții optime a lecțiilor și îndeplinirii obiectivelor propuse?	5 4 3 2 1
4	Cum evaluați per ansamblu implicarea și interacțiunea cu cadrul didactic?	5 4 3 2 1
5	Cadrul didactic s-a interesat de starea de sănătate a studenților, prezentând celor cu probleme medicale informații referitoare la datele de contact ale cabinetului medical Moxa, la eliberarea scutirilor medicale, arătând empatie și înțelegere față de aceștia?	5 4 3 2 1
6	Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.	

Anexa nr. 1b – English

QUESTIONNAIRE FOR PROFESSORS' EVALUATION BY STUDENTS.

The evaluated course: Physical Education and Sports

I. To what extent do you evaluate the following affirmations characterizing the contents of the course/seminars and the evaluated teacher? Circle one response from **5 (to a very large extent) to **1 (to a very little extent)**.**

1	Did the professor clearly present the objectives, structure and the content of the courses, the passing requirements and the methods of the evaluation?	5 4 3 2 1
2	Did the professor encourage the students to actively participate not only to the seminar classes, but to practicing sports outdoors, too, presenting the benefits of an active and healthy lifestyle?	5 4 3 2 1
3	Did the professor provide adequate materials, in an electronic format, necessary for an optimal conduct of the courses and achieving the proposed objectives?	5 4 3 2 1
4	How do you evaluate the overall implication and interaction of the professor?	5 4 3 2 1
5	Was the professor interested in the health conditions of the students, presenting the ones with medical problems information regarding the contact details of the Moxa medical cabinet, about the issuing of the medical excuses, showing empathy and understanding to them?	5 4 3 2 1
6	Open question: Suggestions regarding the position of the professor's performance at the courses/seminars considering: behavior, language, non-merging the groups at the seminar, answers provided by the professor to the students etc.	

Anexa nr. 1b – Français

QUESTIONNAIRE POUR L'ÉVALUATION DES ENSEIGNANTS PAR LES ÉLÈVES / ÉTUDIANTS Discipline évalué : Éducation physique et Sportive

I. Dans quelle mesure appréciez-vous que les énoncés suivants caractérisent le contenu du cours/séminaire et l'enseignant évalué ? Encercliez une variante de réponse de **5 (dans une très large mesure)** à **1 (dans une très faible mesure)**.

1	L'enseignant a-t-il clairement présenté les objectifs, la structure et le contenu des cours, les exigences de promotion et les formes d'évaluation de la discipline ?	5 4 3 2 1
2	L'enseignant a-t-il encouragé les élèves à participer activement à la fois aux cours du séminaire et à la pratique de sports pendant leur temps libre, en présentant les avantages d'un mode de vie sain et actif ?	5 4 3 2 1
3	L'enseignant a-t-il fourni le matériel adéquat, sous format électronique, nécessaire au développement des cours dans des conditions optimales et à la réalisation des objectifs proposés ?	5 4 3 2 1
4	Comment évaluez-vous l'implication et l'interaction avec l'enseignant dans son ensemble ?	5 4 3 2 1
5	L'enseignant s'est-il intéressé à la santé des élèves, a-t-il présenté aux personnes ayant des problèmes médicaux des informations concernant les coordonnées du cabinet médical Moxa, la délivrance d'exemptions médicales, a-t-il fait preuve d'empathie et de compréhension à leur égard ?	5 4 3 2 1
6	Question ouverte: Suggestions concernant la performance de l'enseignant au cours/séminaire concernant : le comportement, le langage, l'absence des groupes au séminaire, les réponses proposées par les enseignants aux étudiants, etc.	

Anexa nr. 1b - Deutschland

FRAGEBOGEN ZUR BEWERTUNG VON LEHRERN DURCH STUDENTEN

Das bewertete Fach: Leibeserziehung und Sport

I. Inwieweit schätzen Sie, dass die folgenden Aussagen den Inhalt der Vorlesung / des Seminars und die bewertete Lehrer charakterisieren? Kreisen Sie eine Antwortvariante von **5 (zu einem sehr großen Umfang)** bis **1 (zu einem sehr kleinen Umfang)** ein.

1	Hat der Lehrer die Ziele, die Struktur und die Vorlesungsinhalt, die Bestehensvoraussetzungen und die Bewertungsformen des Faches klar dargestellt?	5 4 3 2 1
2	Hat der Lehrer die Studenten ermutigt, sowohl am Seminarunterricht als auch an der Ausübung von Sport in ihrer Freizeit aktiv teilzunehmen und hat die Vorteile eines gesunden und aktiven Lebensstils präsentiert?	5 4 3 2 1
3	Hat der Lehrer geeignete Materialien in elektronischer Form zur Verfügung gestellt, die für die Entwicklung des Unterrichts unter optimalen Bedingungen und die Erfüllung der vorgeschlagenen Ziele erforderlich sind?	5 4 3 2 1
4	Wie bewerten Sie die Beteiligung und die Interaktion mit der Lehrkraft insgesamt?	5 4 3 2 1
5	War der Lehrer an der Gesundheit der Studenten interessiert, gab er denjenigen mit medizinischen Problemen Informationen über die Kontaktdaten der Moxa Arztpraxis, die Erteilung von medizinischen Ausnahmegenehmigungen, zeigte er Empathie und Verständnis für sie?	5 4 3 2 1
6	Offene Frage: Vorschläge zur Leistung der Lehrenden in der Vorlesung / im Seminar zu: Verhalten, Sprache, Nichtteilnahme der Gruppen am Seminar, Antworten der Lehrenden an die Studierenden etc.	

Anexa nr. 2**Structura informațiilor privind disciplinele obligatorii**

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none">- Curs- Seminar- Lucrări practice- Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2- 3
Ciclu	Ciclul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- Licență- Masterat
Formă	<ul style="list-style-type: none">- IF- ID- IFR

Anexa nr. 3

Structura informațiilor privind disciplinele opționale

Parametru	Descriere
ID	Număr curent
Disciplina	Disciplina evaluată (fără diacritice)
Activitate	Tip activitate (fără diacritice): <ul style="list-style-type: none">- Curs- Seminar- Lucrări practice- Activități tutoriale (AT)
Profesor	Grad didactic și nume cadru didactic (fără diacritice)
Semestru	Semestrul: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2
An	Anul de studiu: <ul style="list-style-type: none">- 1- 2- 3
Ciclu	Ciclu de studiu: <ul style="list-style-type: none">- Licență- Masterat
Formă	<ul style="list-style-type: none">- IF- ID- IFR

Anexa nr. 4

Structura informațiilor privind codurile de acces pentru evaluare

Parametru	Descriere
Grupa	Formație de studiu definită unic la nivel de facultate
Cod	Cod alfa-numeric format din 13 caractere despărțite cu cratimă la fiecare grupă de 4 caractere. Pentru evitarea confuziilor nu se utilizează 0, O.
An	Anul de studiu: - 1 - 2 - 3
Ciclu	Ciclul de studiu: - Licență - Masterat
Formă	- IF - ID - IFR

Anexa nr. 5

Structura informațiilor privind evaluările primite

Parametru	Descriere
ID	Număr de ordine al evaluării
Cod	Codul utilizat de cel care a făcut evaluarea
Disciplina	Numele disciplinei
Profesor	Numele cadrului didactic
Sem	Semestrul
Grupa	Formația de evaluare
Tip	Tip activitate
a1-a5 ... j1-j5	Punctaj acordat (cifre de la 1 la 5; 1 corespunde unei evaluări foarte slabe; 5 corespunde unei evaluări foarte bune). Literele reprezintă întrebările, iar cifrele opțiunea.
Coment	Comentarii (câmp deschis)
Nr. Lipsuri	Număr de activități didactice programate la care nu a participat cadrul didactic
Data	Data efectuării evaluării
Obs	Observații

Anexa nr. 6

Situație centralizatoare privind evaluarea cadrelor didactice care predau la Facultatea

Grad didactic
Disciplină
Departament

Nume cadru didactic

(tip activitate, formă învățământ, an de studiu)	Punctaj mediu	Total	Cei prezenți >50%	Structura răspunsurilor	Dezacord total				Acord total
Cadru didactic a prezentat Fișa disciplinei (obiective, structură, conținut pe scurt, puncte credit, observații etc.), scoțând în evidență esența cursului (seminarului /laboratorului). (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Disciplina a fost expusă în mod clar, riguros și sistematic. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadru didactic a utilizat materiale didactice utile, în conformitate cu bibliografia de specialitate recomandată. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Timpul alocat desfășurării activităților didactice a fost utilizat în mod corespunzător. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadru didactic a încurajat studenții să participe activ la orele de curs/seminar. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadru didactic a arătat cum și în ce contexte pot fi folosite unele cunoștințe și competențe dobândite. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadru didactic a prezentat clar cerințele evaluării la începutul semestrului (procedura și criteriile de evaluare).. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cadru didactic a pus la dispoziție studenților materialele bibliografice accesibile, în format fizic sau electronic, necesare asimilării de cunoștințe.. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Cum evaluezi per ansamblu prestația cadrului didactic (1 - 5) ?. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
În ce măsură cadrele didactice au fost prezente la cursuri/seminarii? (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Estimați participarea dumneavoastră la activitățile didactice. (1 – în foarte mică măsură... 5 – în foarte mare măsură)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%
Întrebare deschisă: Sugestii privind prestația cadrului didactic la curs/seminar referitoare la: comportament, limbaj, necomasarea grupelor la seminar, răspunsuri oferite de cadrele didactice studenților etc.)	Punctaj			...%	...%	...%	...%	...%	...%
	Nr. studenți			...%	...%	...%	...%	...%	...%