



ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN BUCUREȘTI

SENATUL UNIVERSITAR

Telefon/Fax 021-319.20.25, 021-319.19.00/int. 283, www.senat.ase.ro, e-mail: senat@ase.ro

Hotărârea nr. 152/23.09.2026

cu privire la aprobarea

modificării Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare-dezvoltare din cadrul organigramei Academiei de Studii Economice din București

În temeiul Hotărârii Consiliului de Administrație nr. 757/21.09.2026 cu privire la înaintarea către Senatul ASE a propunerii de aprobare a modificării Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare-dezvoltare din cadrul organigramei Academiei de Studii Economice din București,

În conformitate cu prevederile art. 137 alin. (2) lit. q) și art. 204 din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 1339/2023 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, ale art. 39 alin. (15) lit. b) și k) din Carta Academiei de Studii Economice din București, ale art. 1 alin. (7), ale art. 3 alin. (15) lit. b) și k) și ale art. 14 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de organizare și funcționare a Senatului ASE,

Senatul Academiei de Studii Economice din București

Hotărăște

Art. 1. Aprobarea modificării Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare-dezvoltare din cadrul organigramei Academiei de Studii Economice din București, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. Consiliul de Administrație duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

Președinte Senat,

Prof. univ. dr. Gheorghe HURDUZEU

Cancelar Senat,

Conf. univ. dr. Răzvan-Andrei CORBOȘ

Avizat pentru legalitate,

Director Direcția Juridică și Contencios Administrativ

Consilier juridic Georgica DĂNILĂ

METODOLOGIA DE CONCURS
pentru ocuparea posturilor de cercetare - dezvoltare din cadrul organigramei
Academiei de Studii Economice din București

CAPITOLUL I. Dispoziții generale

Articolul 1

- (1) Prezenta metodologie se aplică concursurilor organizate și desfășurate în Academia de Studii Economice din București (numită în continuare ASE) pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante din organigrama ASE, declarate ca atare în statul de funcții al structurii organizatorice de educație și cercetare și al structurii organizatorice a serviciilor tehnico – administrative (DMCI) din cadrul Academiei de Studii Economice din București pentru următoarele funcții de cercetare:
 - a) asistent de cercetare științifică (ACȘ);
 - b) cercetător științific (CȘ);
 - c) cercetător științific gradul III (CȘ III);
 - d) cercetător consacrat (R3);
 - e) cercetător principal (R4).
- (2) Un post se consideră vacant dacă este prevăzut astfel în statul de funcții, întocmit anual, sau dacă este vacantat pe parcursul anului universitar.
- (3) Un post se poate vacanta pe parcursul anului universitar prin una dintre următoarele modalități:
 - a) încetarea contractului individual de muncă, conform legii;
 - b) transferul persoanei care ocupă postul pe un alt post din cadrul aceleiași instituții de învățământ superior, ca urmare a câștigării unui concurs sau în urma promovării în cariera de cercetare științifică, în condițiile legii.

Articolul 2

- (1) Concursurile pentru ocuparea posturilor de cercetare – dezvoltare au caracter deschis. La concurs pot participa cetățeni români ori străini, fără nicio discriminare, în condițiile legii.
- (2) Pentru ocuparea unui post de cercetare – dezvoltare în ASE este necesară îndeplinirea standardelor universității la nivelul necesar pentru obținerea calificativului „Foarte bine”.
- (3) Nu pot ocupa o funcție de cercetare în învățământul superior persoanele condamnate penal definitiv pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni pentru care nu a intervenit reabilitarea.

Articolul 3

- (1) Nu pot fi implicate în procedura de concurs persoane care se află într-una dintre situațiile prevăzute la art. 201 alin. (4) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.
- (2) Se consideră a fi implicate în procedura de concurs persoanele care:
 - a) participă în procesul de decizie referitor la numirea comisiei de concurs;
 - b) sunt membri sau membri supleanți ai comisiei de concurs;
 - c) sunt implicate în decizii de evaluare profesională sau administrativă în cadrul concursului;
 - d) sunt implicate în soluționarea contestațiilor.
- (3) Toate persoanele implicate în procedura de concurs au obligația de a respecta prevederile prezentei metodologii și ale Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin H.G. nr. 1339/2023, cu modificările și completările ulterioare.

- (4) Încălcarea prevederilor alin. (1) și (3) duce la invalidarea concursului și la sancționarea celor vinovați, în conformitate cu prevederile Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, aprobată prin H.G. nr. 1.339/2023.

Articolul 4

În situația în care în urma câștigării unui concurs de către un candidat, una sau mai multe persoane din instituția de învățământ superior urmează să se afle într-o situație de incompatibilitate conform art. 201 alin (4) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, numirea pe post și acordarea titlului profesional de cercetare-dezvoltare de către ASE poate avea loc numai după soluționarea situației/situațiilor de incompatibilitate. Modalitatea de soluționare a situației de incompatibilitate se comunică Ministerului Educației și Cercetării în termen de 2 zile lucrătoare de la soluționare.

CAPITOLUL II. Concursul pentru ocuparea posturilor aferente funcțiilor de cercetare-dezvoltare pe perioadă nedeterminată

Secțiunea 1. Aprobarea listei posturilor scoase la concurs

Articolul 5

Ocuparea posturilor de cercetare științifică pe perioadă nedeterminată se realizează prin concurs public, organizat în conformitate cu prevederile prezentei metodologii, a Metodologiei-cadru aprobată prin H.G. nr. 1.339/2023, a Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare – dezvoltare, a OMEC 4.688/18.08.2026 privind aprobarea criteriilor și standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea gradului de cercetător principal (R4) - cercetător științific gradul I și de cercetător consacrat (R3) - cercetător științific gradul II și cu respectarea prevederilor Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

Articolul 6

- (1) Propunerea de organizare a concursului pentru un post de cercetare vacant se face de către Directorul departamentului în structura căruia se află postul sau de Directorul Direcției Managementul Cercetării și Inovării (DMCI), în cazul în care postul vacant se află în structura acesteia, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății, în cazul în care postul se află în structura departamentului sau prin referat avizat de Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea, în cazul în care postul vacant se află în structura DMCI.
- (2) Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs este înaintată de către Decan sau Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea Consiliului de Administrație al A.S.E., în vederea aprobării conform art. 139 lit. d) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.
- (3) După aprobarea în Consiliul de Administrație al ASE, *Compartimentul de evaluare academică* va transmite către Ministerul Educației și Cercetării următoarele documente:
 - a) lista posturilor propuse pentru scoatere la concurs și structura acestora, semnată de rectorul instituției de învățământ superior și ștampilată;
 - b) extrasul din statul de funcții care conține posturile scoase la concurs, semnat de Rector, Decan și Directorul de departament pentru posturile din structura departamentelor și, respectiv, de Rector, de Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea și de Directorul DMCI, pentru posturile din structura DMCI;
 - c) prezenta metodologie.

- (4) Declanșarea procedurilor de concurs pentru ocuparea pe perioadă nedeterminată a unui post de cercetare poate fi demarată doar după publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a posturilor scoase la concurs.

Secțiunea 2. Aprobarea și publicarea calendarului concursului

Articolul 7

- (1) Calendarul concursului este propus de *Compartimentul de evaluare academică* imediat după publicarea în Monitorul Oficial României, Partea a III-a, a listei posturilor scoase la concurs. Calendarul va evidenția principalele etape de desfășurare a concursului, respectiv:
- a) perioada de înscrieri, care va începe din ziua publicării listei posturilor scoase la concurs în Monitorul Oficial și se va finaliza cu cel puțin 15 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe de concurs;
 - b) data limită pentru comunicarea avizului compartimentului juridic cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de prezentare la concurs, cu respectarea termenului de minimum 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului;
 - c) perioada de desfășurare a probelor de concurs;
 - d) data publicării rezultatelor concursului;
 - e) perioada de depunere a contestațiilor, respectiv 3 zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor concursului;
 - f) data limită pentru soluționarea contestațiilor, respectiv 48 ore de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor;
 - g) data limită pentru avizarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de cercetare de către Consiliile facultăților, în cazul posturilor aflate în structura departamentelor sau de către Biroul Consiliului de Administrație al A.S.E., în cazul posturilor aflate în structura DMCI;
 - h) data limită pentru avizarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de cercetare, de către Consiliul de Administrație al ASE;
 - i) data limită pentru aprobarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de cercetare, de către Senatul ASE.
- (2) Consiliul de Administrație al ASE analizează și aprobă calendarul concursului.
- (3) Anunțul privind scoaterea la concurs a posturilor de cercetare vacante din ASE se publică:
- a) pe pagina principală a site-ului web al ASE, respectiv pe www.ase.ro;
 - b) pe site-ul web specializat, administrat de Ministerul Educației și Cercetării.
- (4) Anunțurile referitoare la posturile de cercetător consacrat (R3), cercetător principal (R4) vor fi publicate și în limba engleză.
- (5) Pe platforma administrată de către Ministerul Educației și Cercetării, se publică următoarele informații:
- a) descrierea pe scurt a postului scos la concurs;
 - b) norma de cercetare și tipurile de activități incluse în aceasta, precum și alte atribuții specifice postului scos la concurs;
 - c) salariul minim de încadrare corespunzător postului scos la concurs;
 - d) calendarul concursului;
 - e) tematica probelor de concurs, inclusiv a prelegerilor sau altor asemenea, ori tematicile din care comisia de concurs poate alege tematica probelor susținute efectiv;
 - f) descrierea procedurii de concurs;
 - g) lista completă a documentelor pe care candidații trebuie să le includă în dosarul de concurs;
 - h) adresa la care trebuie depus sau transmis dosarul de concurs.

Secțiunea 3. Condiții pentru înscrierea la concurs. Dosarul de concurs

Articolul 8

- (1) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de **asistent de cercetare științifică pe perioadă nedeterminată (ACȘ)** este necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 199/2023, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii. Candidatul trebuie să dețină diploma de doctor.
- (2) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea funcției de **cercetător științific (CȘ) sau cercetător științific grad III pe perioadă nedeterminată (CȘ III)**, este necesară îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel:
 - a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției, prevăzute în Anexa 1 la prezenta metodologie, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.
- (3) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea funcției de **cercetător consacrat pe perioadă nedeterminată (R3)** este necesară îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel:
 - a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției de cercetător consacrat (R3), aprobate potrivit art. 156 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției de cercetător consacrat (R3), prevăzute în Anexa 1 la prezenta metodologie, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.
- (4) Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea funcției de **cercetător principal pe perioadă nedeterminată (R4)** este necesară îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de Legea nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, cu modificările și completările ulterioare, și de Legea nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, astfel:
 - a) deținerea diplomei de doctor;
 - b) îndeplinirea standardelor minimale naționale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției de cercetător principal (R4), aprobate potrivit art. 156 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare;
 - c) îndeplinirea standardelor minimale de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției de cercetător principal (R4), prevăzute în Anexa 1 la prezenta metodologie, fără impunerea unor condiții de vechime, conform legii.

Articolul 9

- (1) În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post de cercetare, candidatul întocmește un dosar în format tipărit care conține următoarele documente:
 - a) cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat (Anexa 2);
 - b) declarația pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar, scrisă de mână și semnată olograf (Anexa 2a);
 - c) o propunere de dezvoltare a carierei universitare a candidatului, din punct de vedere al activităților de cercetare științifică; propunerea este redactată și semnată de către candidat și cuprinde maximum 10 pagini;
 - d) curriculum vitae al candidatului, semnat pe fiecare pagină, 2 exemplare (format *Europass*);

- e) lista de lucrări a candidatului, semnată pe fiecare pagină, 2 exemplare; sunt luate în considerare numai publicațiile apărute, respectiv cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale (Anexa 3);
 - f) fișa de verificare a îndeplinirii standardelor ASE, conform formatului standard prevăzut de prezenta metodologie, semnată pe fiecare pagină, 2 exemplare (după caz, Anexa 4a, Anexa 4b, Anexa 4c sau Anexa 4d), pentru CȘ, CȘ III, R3 și R4);
 - g) documente referitoare la deținerea diplomei de doctor: copia certificată „conform cu originalul” a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copie certificată „conform cu originalul” a atestatului de recunoaștere sau de echivalare a acesteia de către Ministerul Educației și Cercetării;
 - h) copia ordinului de ministru de conferire a calității de conducător de doctorat sau, după caz, copia atestatului de abilitare (doar pentru postul de R4);
 - i) rezumatul în limba română și într-o limbă de circulație internațională a tezei de doctorat, pe maximum o pagină pentru fiecare limbă, pentru CȘ, CȘ III, R3 și R4);
 - j) declarație pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate (Anexa 5);
 - k) copii ale altor diplome/certificate (față-verso) care atestă studiile candidatului; copiile se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - l) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului; copia se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - m) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii după documentele care atestă schimbarea numelui - certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui; copiile se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - n) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului, de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate. Aceasta va conține, în clar, numărul, data, numele emitentului și calitatea acestuia, în formatul standard stabilit de Ministerul Sănătății;
 - o) declarație de consimțământ privind prelucarea datelor cu caracter personal (Anexa 6);
 - p) certificat de cazier judiciar;
 - q) certificat de integritate comportamentală eliberat de poliție;
 - r) pentru candidații la funcțiile de cercetător științific gradul I/ cercetător științific gradul II: trei scrisori de recomandare, conform specificațiilor de la art. 12 din prezenta metodologie;
 - s) un suport electronic (după caz, CD, DVD, memorie USB sau alte asemenea) conținând maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
 - t) documente care să dovedească îndeplinirea standardelor minimale de evaluare specifice funcției didactice pentru care se candidează și documente doveditoare pentru punctajul declarat de candidat, sarcina probei pentru justificarea punctajului de concurs declarat de către fiecare candidat, după caz, în Anexa 4a, Anexa 4b, Anexa 4c sau Anexa 4d revenind în integralitate candidatului; aceste documente vor fi atașate în format pdf, pe suportul electronic.
- (2) Pe suportul electronic menționat la alin. (1) lit. t) vor fi atașate și documentele prevăzute la alin. (1) lit. d), lit. e) și lit. f), în format editabil, precum și tot conținutul dosarului, cuprinzând toate documentele prevăzute la alin. (1) lit. a) – lit. r) într-un singur fișier PDF.

Articolul 10

Curriculum vitae al candidatului, în format *Europass*, trebuie să includă:

- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;
- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;

- c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
- d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.

Articolul 11

Lista de lucrări a candidatului va conține lucrările, articolele/studiile, publicațiile realizate de candidat, relevante în domeniul disciplinelor postului și va fi structurată astfel:

- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru domeniul disciplinelor postului pentru care candidează, care sunt incluse, în format electronic, în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
- b) titlul tezei sau tezelor de doctorat;
- c) brevetele de invenție și alte titluri de proprietate intelectuală;
- d) cărțile și capitolele în cărți;
- e) articolele/studiile *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
- f) publicațiile *in extenso*, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
- g) alte lucrări și contribuții științifice.

Articolul 12

- (1) Candidații la posturile de cercetător consacrat (R3) trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul respectiv, din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs privitoare la calitățile profesionale ale candidatului.
- (2) Candidații la posturile de cercetător principal (R4) trebuie să includă în dosarul de concurs cel puțin trei scrisori de recomandare ale unor personalități din domeniul respectiv din străinătate privitoare la calitățile profesionale ale candidatului. În cazul domeniilor științifice cu specific românesc, scrisorile de recomandare pentru candidații la posturile de cercetător principal (R4) pot proveni și din partea unor personalități din domeniul respectiv din România, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs.

Articolul 13

- (1) Dosarul de concurs este constituit de candidat și se depune în format letric și pe suport electronic la *Compartimentul de Evaluare Academică*, direct sau prin intermediul serviciilor de curierat care permit confirmarea primirii la adresa: Piața Romană nr. 6, sector 1, București, cod 010374, O.P. 22, cu confirmare de primire.
- (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dosarul de concurs se poate transmite și electronic, la adresa de email dru.evaluare-academica@ase.ro, cu respectarea strictă a calendarului de concurs aprobat. În acest caz, toate documentele vor fi transmise în format PDF și vor fi semnate cu semnătura electronică extinsă bazată pe un certificat calificat valabil, eliberat de un furnizor acreditat de servicii de certificare; de asemenea, documentele menționate la art. 9 alin. (1) lit. d), lit. e) și lit. f) se vor transmite și în format editabil, fără semnătură.
- (3) Dosarul de concurs se consideră depus sau trimis în termen în oricare dintre următoarele situații:
 - a) dacă este depus în format fizic la *Compartimentul de Evaluare Academică* (respectiv la adresa: București, sector 1, Str. Stanislav Cihoski nr. 5, etaj 2, sala 5211) în oricare dintre zilele lucrătoare din perioada de înscrieri, cu respectarea programului orar anunțat pe pagina concursului;
 - b) dacă este trimis cu confirmare de primire prin intermediul serviciilor de curierat la adresa: Piața Romană nr. 6, sector 1, București, cod 010374, O.P. 22, cu condiția ca data trimiterii către poștă sau către firma de curierat să fie cel târziu ultima zi de înscrieri prevăzută în calendarul concursului;

- c) dacă este trimis la adresa de email dru.evaluare-academica@ase.ro, cu condiția ca data trimiterii să fie cel târziu în ultima zi din perioada de înscrieri; în situația trimiterii dosarului de concurs prin email în ultima zi din perioada de înscrieri, ora de trimitere trebuie să se încadreze în ora-limită prevăzută pentru depunerea fizică a dosarelor de concurs, conform specificațiilor publicate pe site-ul concursului.
- (4) Dosarele de concurs depuse sau trimise în afara termenelor prevăzute la alin. (3) vor fi respinse.
- (5) Dosarele de concurs depuse sau trimise în termenele prevăzute de prezenta metodologie dar care nu respectă, din punct de vedere al conținutului, prevederile art. 9 – 12 din prezenta metodologie vor fi respinse.

Secțiunea 4. Constituirea și aprobarea comisiilor de concurs și a comisiilor de soluționare a contestațiilor

Articolul 14

- (1) Stabilirea componenței comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor se face după publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, a anunțului de scoatere la concurs a postului, pentru fiecare post scos la concurs.
- (2) Consiliul departamentului în structura căruia se află postul scos la concurs sau Directorul Direcției Managementul Cercetării și Inovării (DMCI), în cazul în care postul vacant se află în structura acesteia, formulează o propunere pentru componența nominală a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor; pentru membrii propuși din rândul specialiștilor din străinătate, se va înainta odată cu propunerea și fișa de verificare care atestă faptul că persoana propusă îndeplinește standardele ASE corespunzătoare postului scos la concurs.
- (3) Componența nominală a comisiei de concurs și componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor, pe baza propunerilor prevăzute la alin. (2), sunt susținute de către Decan în Consiliul facultății, care avizează propunerile.
- (4) Componența nominală a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor însoțite de avizul Consiliului Facultății se înaintează către Consiliul de Administrație al ASE, spre avizare.
- (5) În cazul posturilor vacante aflate în ștutul de funcții al DMCI, Directorul DMCI va face propuneri pentru componența nominală a Comisiei de concurs.
- (6) Componența nominală a Comisiei de Concurs, în cazul posturilor aflate în ștutul de funcții al DMCI este susținută de către Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea în C.A. care o avizează.
- (7) Componența nominală a Comisiei de concurs însoțită de avizul Consiliului Facultății și al C.A., sau, după caz, de avizul Prorectorului responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea și al C.A este transmisă Senatului universitar și supusă aprobării acestuia.
- (8) În urma aprobării de către Senatul universitar, pentru fiecare post scos la concurs, comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin decizie a Rectorului.
- (9) În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei Rectorului, aceasta este transmisă Ministerului Educației, iar componența nominală a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor este publicată pe pagina web a concursului.
- (10) În cazul posturilor de cercetător consacrat (R3) și cercetător principal (R4), componența nominală a comisiei de concurs și componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor sunt transmise de Compartimentul de Evaluare Academică la Monitorul Oficial, în vederea publicării.

Articolul 15

- (1) Comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor sunt formate din câte cinci membri fiecare, la care se adaugă cel puțin doi membri supleanți specialiști în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate.
- (2) În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei de concurs, sau, după caz, la lucrările comisiei de soluționare a contestațiilor, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant corespunzător.

- (3) Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.
- (4) Președintele comisiei de concurs este unul dintre cei cinci membri ai comisiei de concurs; lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele acesteia.
- (5) Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este unul dintre cei cinci membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor; lucrările comisiei de soluționare a contestațiilor sunt conduse de președintele acesteia.
- (6) Membrii comisiei de concurs și membrii comisiei de soluționare a contestațiilor pot fi din interiorul sau din afara instituției de învățământ superior, din țară sau din străinătate. În cazul membrilor comisiei de concurs sau ai membrilor comisiei de soluționare a contestațiilor din țară, aceștia trebuie să fie cadre didactice titulare într-o universitate acreditată sau cercetători științifici titulari ai Academiei Române/ai institutelor de cercetare.
- (7) Pentru ocuparea unui post de cercetător consacrat (R3) sau cercetător principal (R4), cel puțin 3 membri ai comisiei de concurs și cel puțin 3 membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor trebuie să fie din afara instituției care organizează concursul, din țară sau din străinătate. De asemenea, atât în comisia de concurs cât și în comisia de soluționare a contestațiilor se vor include, cel puțin un membru supleant din ASE și cel puțin un membru supleant din afara ASE.
- (8) Membrii comisiei de concurs și ai comisiei de soluționare a contestațiilor trebuie să aibă titlul profesional de cercetare-dezvoltare sau titlul didactic echivalent superior ori cel puțin egal cu cel al postului scos la concurs sau, pentru membrii din străinătate, să îndeplinească standardele ASE corespunzătoare postului scos la concurs.
- (9) În scopul exclusiv al participării în comisia de concurs sau în comisia de soluționare a contestațiilor, echivalarea titlurilor didactice sau de cercetare ale membrilor din străinătate cu titlurile didactice ori de cercetare din țară se face prin aprobarea de către Senatul ASE a componenței nominale a comisiei, ținându-se cont de următoarea echivalență a funcțiilor din cercetare cu funcțiile didactice:
 - a) cercetător științific, care deține o diplomă de doctor, se echivalează cu asistent universitar;
 - b) cercetător științific gradul III se echivalează cu lector universitar/șef de lucrări;
 - c) cercetător consacrat (R3) se echivalează cu conferențiar universitar;
 - d) cercetător principal (R4) se echivalează cu profesor universitar.
- (10) Președintele Comisiei de concurs este:
 - a) pentru posturile de asistent de cercetare (ACS), cercetător științific (CS) și cercetător științific III (CS III), Directorul departamentului în statul căruia se regăsește postul sau un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul disciplinelor postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății care organizează concursul;
 - b) pentru posturile de cercetător consacrat (R3) și cercetător principal (R4), Decanul sau Prodecanul facultății în cadrul căreia se regăsește departamentul care a scos postul la concurs sau un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul disciplinelor postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății care organizează concursul;
 - c) pentru posturile vacante de asistent de cercetare (ACS), cercetător științific (CS), cercetător științific III (CS III), cercetător consacrat (R3), cercetător principal (R4), aflate în statul de funcții al DMCI, Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea sau un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop la propunerea Prorectorului responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea.

Secțiunea 5. Verificarea îndeplinirii standardelor minimale, emiterea și comunicarea avizului compartimentului juridic

Articolul 16

- (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al ASE, pe baza rezoluției unei *comisii științifice* care verifică îndeplinirea

condițiilor prevăzute, după caz, la art. 8 alin. (2) lit. b), alin. (3) lit. b) și lit. c) sau la alin. (4) lit. b) și lit. c).

- (2) Verificarea îndeplinirii standardelor minimale prin analiza fișei de verificare a îndeplinirii standardelor prevăzută la art. 9 lit. f) din prezenta metodologie se face de către o *comisie științifică* numită prin decizia rectorului pentru fiecare concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare, după aprobarea de către Consiliul de Administrație.
- (3) Comisia științifică se compune dintr-un președinte, cadru didactic titular la ASE care are funcția de profesor universitar și membri, cadre didactice titulare la ASE care au funcția de profesor universitar. Comisia științifică este formată dintr-un număr impar de membri și conține cel puțin câte un membru pentru fiecare dintre domeniile pentru care sunt definite criterii și standarde minimale de promovare în Anexa 1 la prezenta metodologie și raportat la care există posturi scoase la concurs.
- (4) În urma verificărilor menționate la alin. (2), comisia științifică va emite o rezoluție prin care certifică îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor prevăzute după caz, la art. 8 alin. (2) lit. b), alin. (3) lit. b) și lit. c) sau la alin. (4) lit. b) și lit. c).
- (5) Verificarea îndeplinirii standardelor minimale de către comisia științifică nu se referă la relevanța didactică și științifică a acestora, aceasta fiind atributul comisiei de concurs. *Comisia științifică* va transmite compartimentului juridic dosarele de concurs și rezoluțiile aferente fiecărui dosar de concurs în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea dosarului de concurs de la *Compartimentul de Evaluare Academică*.
- (6) Avizul compartimentului juridic însoțit de rezoluția comisiei științifice sunt comunicate candidatului de *Compartimentul de Evaluare Academică*, în maximum 48 de ore de la emitere, dar nu cu mai puțin de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului, prin e-mail (la adresa de email indicată de către candidat în CV).
- (7) Avizul negativ al compartimentului juridic poate fi contestat de către candidat în termen de o zi lucrătoare de la data comunicării.
- (8) Contestația depusă de un candidat în condițiile alineatului precedent din prezentul articol se soluționează în 2 zile lucrătoare.
- (9) Contestația depusă pentru neîndeplinirea standardelor minimale de participare la concurs, stabilite la nivel național și/sau, după caz, la nivel de universitate, prin prezenta metodologie se soluționează de către o comisie științifică de soluționare a contestațiilor, aprobată de Consiliul de administrație pentru fiecare concurs și numită prin decizia rectorului. Comisia științifică de soluționare a contestațiilor are aceeași structura cu comisia științifică prevăzută la alin. (3). Membrii comisiei științifice de concurs nu pot face parte din comisia științifică de soluționare a contestațiilor.
- (10) Contestația depusă pentru neîndeplinirea celorlalte condiții pentru înscrierea la concurs se soluționează de prorectorul responsabil cu organizarea concursului.
- (11) Urmare a soluționării contestației, *Compartimentul de Evaluare Academică* retransmite prin e-mail (la adresa de email indicată de către candidat în CV) avizul însoțit de rezoluția *comisiei științifice de soluționare a contestațiilor* sau, după caz, a prorectorului de resort.
- (12) În situația în care avizul negativ cu privire la îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs și acest aviz nu este contestat în termen, respectiv, după caz, în situația în care contestația este respinsă, avizul negativ este definitiv, cu consecința respingerii candidatului respectiv.

Articolul 17

- (1) Pe site-ul concursului vor fi publicate în termen de 5 zile lucrătoare, după încheierea perioadei de înscriere, cu respectarea protecției datelor cu caracter personal conform Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor), pentru fiecare candidat, următoarele documente în format editabil:
 - a) Curriculum vitae;
 - b) Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor;
 - c) Lista completă de lucrări.

- (2) Documentele menționate la alin. (1) vor fi încărcate și pe pagina web a concursului administrată de Ministerul Educației.
- (3) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs și au primit avizul juridic favorabil vor fi invitați la susținerea probelor de concurs. Pe pagina web a concursului se vor anunța ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs. Candidații vor fi invitați la susținerea probelor de concurs prin email (la adresa de email indicată de fiecare candidat în CV).

Secțiunea 6. Desfășurarea concursului și publicarea rezultatelor

Articolul 18

- (1) Concursurile se desfășoară în cel mult 45 de zile de la încheierea perioadei de înscriere.
- (2) Dosarul de concurs este transmis de către Compartimentul de Evaluare Academică președintelui comisiei de concurs, începând cu data închiderii procesului de depunere a dosarelor de concurs, dar nu mai târziu de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului. Președintele comisiei de concurs transmite dosarul de concurs tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (3) Comisia de concurs evaluează candidatul din perspectiva următoarelor aspecte:
 - a) activitățile științifice și competențele de cercetare ale candidatului;
 - b) relevanța și impactul rezultatelor științifice ale candidatului, în relație cu domeniul postului pentru candidează;
 - c) capacitatea candidatului de a îndruma studenți sau tineri cercetători;
 - d) capacitatea candidatului de a transfera cunoștințele și rezultatele sale către mediul economic sau social ori de a disemina propriile rezultate științifice;
 - e) capacitatea candidatului de a lucra în echipă și eficiența colaborărilor științifice ale acestuia, în funcție de specificul domeniului candidatului;
 - f) capacitatea candidatului de a conduce proiecte de cercetare-dezvoltare;
 - g) experiența profesională a candidatului în alte instituții decât instituția care a scos postul la concurs.
 - h) Comisia de concurs are obligația de a verifica și constata, din punctul de vedere al relevanței științifice, îndeplinirea de către candidat a standardelor minimale naționale pentru conferirea gradelor profesionale de cercetare-dezvoltare aprobate potrivit art. 156 alin. (2) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, precum și a celor prevăzute la Anexa 1 din prezenta metodologie.

Articolul 19

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de asistent de cercetare științifică (ACȘ) se evaluează de către Comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: evaluarea lucrării scrise din tematica afișată la momentul publicării posturilor pe site-ul universității. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Notele se pot acorda de către membrii comisiei de concurs cu până la două zecimale. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.
 - b) Etapa 2: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare a carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții A.S.E. și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.

- (2) Ierarhizarea candidaților se va realiza în funcție de media aritmetică a notelor finale aferente etapelor 1 și 2, condiția fiind îndeplinirea standardului minim la fiecare dintre probele de concurs.
- (3) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau mai multe dintre probele de concurs prevăzute de etapele 1 și 2 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (4) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau mai multor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (5) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 20

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de cercetător științific (CȘ) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului de cercetător științific (CȘ) pe baza punctajului obținut conform grilei ASE privind aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante aprobată de Senatul ASE (Anexa 1). Această probă este eliminatorie, rezultatul fiind admis sau respins.
 - b) Etapa 2: evaluarea lucrării scrise din tematica afișată la momentul publicării posturilor pe site-ul universității. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Notele se pot acorda de către membrii comisiei de concurs cu până la două zecimale. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minimum 7,00.
 - c) Etapa 3: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare a carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții ASE și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minimum 7,00.
- (2) Ierarhizarea candidaților se va realiza în funcție de media aritmetică a notelor finale aferente etapelor 2 și 3, condiția fiind îndeplinirea standardului minim la fiecare dintre probele de concurs.
- (3) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau mai multe dintre probele de concurs prevăzute de etapele 1, 2 și 3 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (4) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau mai multor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (5) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 21

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de cercetător științific gradul III (CȘ III) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare al carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții ASE și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unui rezultat de minimum 7,00. Această probă este eliminatorie. Candidații care obțin mai puțin de 7,00 vor fi declarați respinși, iar comisia de concurs nu va mai proceda la stabilirea punctajului acestora aferent celei de-a doua etape a concursului.
 - b) Etapa 2: aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului cercetător științific gradul III (CȘ III) se face prin punctaj, conform grilei ASE privind aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante aprobată de Senatul ASE (Anexa 1). Standardul minimal pentru promovare este obținerea punctajului minimal aferent calificativului „Foarte bine” pentru funcția de cercetător științific gradul III (CȘ III), prevăzut în Anexa 1, pe domenii.
- (2) Candidații care nu îndeplinesc cumulativ standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b) vor fi declarați respinși.
- (3) Pentru candidații care îndeplinesc cumulativ standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b), ierarhizarea se va realiza în funcție de valoarea punctajului total de concurs, definită și calculată potrivit specificațiilor din Anexa 7 la prezenta metodologie.
- (4) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau ambele probe de concurs prevăzute de etapele 1 și 2 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (5) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau ambelor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (6) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 22

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de cercetător consacrat (R3) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare al carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții ASE și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unui rezultat de minimum 8,00. Această probă este eliminatorie. Candidații care obțin mai puțin de 8,00 vor fi declarați respinși, iar comisia de concurs nu va mai proceda la stabilirea punctajului acestora aferent celei de-a doua etape a concursului.

- b) Etapa 2: aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului de cercetător consacrat (R3) se face prin punctaj, conform grilei ASE privind aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante aprobată de Senatul ASE (Anexa 1, pe domenii). Standardul minimal pentru promovare este obținerea punctajului minimal aferent calificativului „Foarte bine” pentru funcția de conferențiar universitar prevăzut în Anexa 1, pe domenii.
- (2) Candidații care nu îndeplinesc cumulativ standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b) vor fi declarați respinși.
- (3) Pentru candidații care îndeplinesc standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b), ierarhizarea se va realiza în funcție de valoarea punctajului total de concurs, definită și calculată potrivit specificațiilor din Anexa 8 la prezenta metodologie.
- (4) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau ambele probe de concurs prevăzute de etapele 1 și 2 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (5) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau ambelor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (6) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 23

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de cercetător principal (R4) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare al carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții ASE și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unui rezultat de minimum 9,00. Această probă este eliminatorie. Candidații care obțin mai puțin de 9,00 vor fi declarați respinși, iar comisia de concurs nu va mai proceda la stabilirea punctajului acestora aferent celei de-a doua etape a concursului.
 - b) Etapa 2: aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului de cercetător principal (R4) se face prin punctaj, conform grilei ASE privind aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante aprobată de Senatul ASE (Anexa 1, pe domenii). Standardul minimal pentru promovare este obținerea punctajului minimal aferent calificativului „Foarte bine” pentru funcția de cercetător principal (R4) prevăzut în Anexa 1, pe domenii.
- (2) Candidații care nu îndeplinesc cumulativ standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b) vor fi declarați respinși.
- (3) Pentru candidații care îndeplinesc standardele minimale definite la cele două etape prevăzute la alin. 1, lit. a) și b), ierarhizarea se va realiza în funcție de valoarea punctajului total de concurs, definită și calculată potrivit specificațiilor din Anexa 9 la prezenta metodologie.
- (4) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau ambele probe de concurs prevăzute de

etapele 1 și 2 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.

- (5) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau ambelor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (6) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 24

- (1) Concursul constă în evaluarea candidaților din perspectiva cunoștințelor și a activității științifice.
- (2) Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.
- (3) În urma finalizării procesului de evaluare, comisia de concurs decide, pentru fiecare post, ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.
- (4) Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie.
- (5) Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs și de către Președintele comisiei.
- (6) Comisia are obligația să motiveze în scris pentru fiecare candidat eventualele depuneri față de punctajul declarat de fiecare candidat; motivarea comisiei de concurs este comunicată candidatului interesat în ziua în care se publică rezultatele concursului.
- (7) Rezultatul concursului se publică, conform calendarului aprobat, la sediul ASE, pe pagina web a ASE, www.ase.ro pentru fiecare candidat înscris publicarea rezultatului presupune menționarea numelui candidatului și a calificativului *Admis* sau, după caz, *Respins*.

Secțiunea 7. Depunerea și soluționarea contestațiilor

Articolul 25

- (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurii de evaluare pe baza criteriilor prevăzute la art. 18 alin. (3) și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea rezultatului pe pagina web a ASE, www.ase.ro.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura ASE și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor.
- (3) Comisia de soluționare a contestațiilor analizează aspectele sesizate de către candidat prin contestația formulată și, în termen de cel mult 48 de ore de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor, redactează și comunică respectivului candidat raportul de analiză a contestației. Raportul include obligatoriu și o motivare succintă a deciziei de admitere, în tot sau în parte, a contestației, sau, după caz, a deciziei de respingere a contestației.
- (4) Rezultatele soluționării contestațiilor se publică pe pagina web a ASE, www.ase.ro pentru fiecare candidat înscris publicarea rezultatului presupune menționarea numelui candidatului și a calificativului *Admis* sau, după caz, *Respins*.

Secțiunea 8. Validarea rezultatelor concursului și numirea pe post

Articolul 26

- (1)** În situația în care nu se formulează contestații, avizarea și aprobarea rezultatelor concursului se face prin raportare la raportul comisiei de concurs. Președintele comisiei de concurs transmite raportul și documentația aferentă decanului facultății, în cazul posturilor din structura departamentelor sau către directorul DMCI, în cazul posturilor din cadrul DMCI.
- (2)** În situația în care se formulează contestații, avizarea și aprobarea rezultatelor concursului se face prin raportare la raportul comisiei de concurs, după caz, în forma sa modificată prin raportul comisiei de soluționare a contestațiilor.
- (3)** Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra concursului. Avizarea de către Consiliul facultății a raportului asupra concursului antrenează răspunderea membrilor consiliului cu privire la respectarea procedurilor concursului. Ierarhia candidaților stabilită de Comisia de concurs nu poate fi modificată de Consiliul facultății. În cazul posturilor aflate în structura DMCI, avizarea este făcută de prorectorul de resort.
- (4)** În cazul posturilor din departamente, Raportul comisiei de concurs, după validarea acestuia în Consiliul facultății este înaintat de către decanul facultății Consiliului de Administrație și Senatului universitar, spre aprobare.
- (5)** În cazul posturilor din structura DMCI, Raportul comisiei de concurs, după validarea acestuia în Biroul Consiliului de Administrație (BCA) este înaintat de către prorectorul de resort Consiliului de Administrație ASE și Senatului universitar, spre aprobare.
- (6)** Consiliul de administrație, și Senatul ASE analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de Comisia de concurs nu poate fi modificată Consiliul de Administrație ASE sau de Senatul ASE.
- (7)** În cazul în care postul scos la concurs nu a fost ocupat, concursul poate fi reluat, în semestrul următor sau, după caz, în următorul an universitar, cu respectarea integrală a procedurii de concurs.
- (8)** Rezultatul concursului se publică pe pagina web a ASE, www.ase.ro în termen de două zile lucrătoare de la finalizarea concursului. Rezultatul concursului este încărcat și pe platforma electronică gestionată de Ministerul Educației și Cercetării.
- (9)** Numirea pe post și acordarea titlului științific de cercetare aferent de către ASE, în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul universitar, se face prin decizia Rectorului.
- (10)** Deciziile de numire pe post și acordarea titlului științific de cercetare aferent pentru candidații câștigători, însoțite de un raport sintetic privind organizarea și desfășurarea concursului/concursurilor din instituția de învățământ superior, se transmit, în termen de 5 zile de la emitere, în format electronic/pe suport electronic, cu adresă de înaintare către Comisia Națională de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), prin direcția de specialitate din cadrul Ministerului Educației și Cercetării.

CAPITOLUL III Concursul pentru ocuparea posturilor de asistent de cercetare științifică, (ACȘ) și cercetător științific (CȘ) pentru o perioadă determinată

Secțiunea 1. Aprobarea listei posturilor scoase la concurs și a calendarului concursului

Articolul 27

- (1)** Pot fi scoase la concurs în vederea ocupării pentru o perioadă determinată de timp numai posturile de cercetare vacante de asistent de cercetare științifică, (ACȘ) și cercetător științific (CȘ) din statele de funcții ale departamentelor și din statul de funcții al Direcției Managementul Cercetării și Inovării (DMCI).
- (2)** La concursul pentru ocuparea posturilor de asistent de cercetare științifică (ACȘ) și cercetător științific (CȘ) pentru perioadă determinată pot participa studenții-doctoranzi și persoanele care dețin diploma de doctor, care îndeplinesc condițiile de înscriere la concurs și standardele de ocupare funcțiilor de ACȘ și, respectiv, de CȘ, fără impunerea unor condiții de vechime și fără nicio discriminare, conform legii.
- (3)** În cazul studenților doctoranzi, contractele de muncă pe postul de ACȘ sau, după caz, de CȘ, se încheie pentru perioada legală a studiilor doctorale, dar nu mai mult de patru ani, cu posibilitatea de prelungire până la maximum șase ani, în situația aprobării prelungirii perioadei de studii cu până la doi ani. La împlinirea acestui termen, în cazul în care studentul doctorand nu a obținut diploma de doctor, contractul de muncă al persoanei în cauză încetează de drept. Perioada efectivă este propusă sau stabilită de conducerea departamentelor sau directorul DMCI, în cazul în care postul vacant se află în structura DMCI, și va fi publicată odată cu scoaterea la concurs a posturilor.
- (4)** În cazul candidaților care dețin diploma de doctor și care au fost declarați admiși, contractele de muncă pe postul de ACȘ sau, după caz, de CȘ se încheie pe perioadă de maximum patru ani. Perioada efectivă este propusă sau stabilită de conducerea departamentelor/ sau directorul DMCI, în cazul în care postul vacant se află în structura DMCI, și va fi publicată odată cu scoaterea la concurs a posturilor.
- (5)** Contractul de muncă pe perioadă determinată încheiat în urma unui concurs între ASE și un ACȘ sau, după caz, de CȘ, poate fi prelungit, la propunerea motivată a directorului de departament, cu avizul favorabil al Consiliului departamentului și, după caz, al Consiliului facultății și cu aprobarea Consiliului de Administrație ASE. În cazul în care postul vacant se află în structura DMCI, contractul de muncă pe perioadă determinată încheiat în urma unui concurs între ASE și un ACȘ sau, după caz, de CȘ, poate fi prelungit, la propunerea motivată a directorului DMCI, cu avizul favorabil al Prorectorului responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea și cu aprobarea Consiliului de Administrație ASE.
- (6)** În cazul studenților doctoranzi care au ocupat prin concurs un post de ACȘ sau de CȘ pe o perioadă determinată, dacă intervine exmatricularea înainte de expirarea contractului de muncă încheiat pe perioadă determinată, atunci aceasta conduce la rezilierea imediată, de drept, a contractului de muncă încheiat pe perioadă determinată.

Articolul 28

- (1)** Propunerea de organizare a concursului pentru un post de cercetare vacant se face de către Directorul departamentului în structura căruia se află postul sau de Directorul Direcției Managementul Cercetării și Inovării (DMCI), în cazul în care postul vacant se află în structura acesteia, prin referat avizat de Consiliul departamentului și de Consiliul facultății, în cazul în care postul se află în structura departamentului sau prin referat avizat de Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea, în cazul în care postul vacant se află în structura DMCI.
- (2)** Lista posturilor propuse pentru ocuparea prin concurs este înaintată de către Decan sau Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea Consiliului de Administrație al A.S.E.,

în vederea aprobării conform art. 139 lit. d) din Legea învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare.

- (3) Concursul pentru ocuparea posturilor vacante de asistent de cercetare științifică (ACȘ) și cercetător științific (CȘ) pe perioadă determinată se pot organiza semestrial. Calendarul concursului este propus de Compartimentul de Evaluare Academică și aprobat de Consiliul de Administrație al ASE.
- (4) Publicarea calendarului de concurs pentru ocuparea posturilor vacante de asistent de cercetare științifică (ACȘ) sau cercetător științific (CȘ) pe perioadă determinată se realizează pe pagina principală a site-ului web al ASE, respectiv pe www.ase.ro, cu cel puțin 30 de zile lucrătoare anterior desfășurării primei probe a concursului.

Secțiunea 2. Aprobarea și publicarea calendarului concursului

Articolul 29

- (1) Calendarul concursului este propus de *Compartimentul de Evaluare Academică* și va evidenția principalele etape de desfășurare a concursului, respectiv:
 - a) perioada de înscrieri;
 - b) data limită pentru comunicarea avizului compartimentului juridic cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de prezentare la concurs, cu respectarea termenului de minimum 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului;
 - c) perioada de desfășurare a probelor de concurs;
 - d) data publicării rezultatelor concursului;
 - e) perioada de depunere a contestațiilor, respectiv 3 zile lucrătoare de la data publicării rezultatelor concursului;
 - f) data limită pentru soluționarea contestațiilor, respectiv 48 ore de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor;
 - g) data limită pentru avizarea rapoartelor asupra concursurilor de cercetare de către Consiliile facultăților, în cazul posturilor aflate în structura departamentelor sau de către Biroul Consiliului de Administrație al A.S.E., în cazul posturilor aflate în structura DMCI;
 - h) data limită pentru avizarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetare, de către Consiliul de Administrație al ASE;
 - i) data limită pentru aprobarea rapoartelor asupra concursurilor pentru ocuparea posturilor de cercetare de către Senatul ASE.
- (2) Consiliul de Administrație al ASE analizează și aprobă calendarul concursului.
- (3) Anunțul privind scoaterea la concurs a posturilor didactice vacante din IIS se publică pe pagina principală a site-ului web al ASE, respectiv pe www.ase.ro.

Secțiunea 3. Condiții pentru înscrierea la concurs. Dosarul de concurs

Articolul 30

Pentru înscrierea la concursul pentru ocuparea funcției de ACȘ și CȘ pe perioadă determinată este necesară îndeplinirea următoarelor condiții cumulativ:

- a) candidatul este student-doctorand sau deține diploma de doctor;
- b) domeniul de pregătire al studentului-doctorand/tema tezei să fie în domeniul postului scos la concurs;
- c) acordul scris al conducătorului de doctorat pentru ca studentul-doctorand să candideze pe un anumit post de ACȘ sau CȘ, acord din care trebuie să reiasă că activitatea de cercetare ce urmează a fi prestată nu afectează în mod negativ timpul disponibil al studentului-doctorand pentru programul individual de cercetare științifică și că disciplinele postului sunt din domeniul de cercetare al tezei de doctorat;
- d) Pentru CȘ: îndeplinirea standardelor minime de ocupare a posturilor de cercetare, specifice funcției de CȘ, prevăzute în Anexa 1 la prezenta metodologie.

Articolul 31

- (1) În vederea înscrierii la concursul pentru ocuparea unui post de asistent de cercetare științifică (ACȘ) și cercetător științific (CȘ) pe perioadă determinată, candidatul întocmește un dosar în format tipărit care conține următoarele documente:
- a) cererea de înscriere la concurs, semnată de candidat (Anexa 2);
 - b) declarația pe propria răspundere privind veridicitatea informațiilor prezentate în dosar, scrisă de mână și semnată olograf (Anexa 2a);
 - c) o propunere de dezvoltare a carierei științifice a candidatului; propunerea este redactată și semnată de către candidat și cuprinde maximum 5 pagini;
 - d) curriculum vitae al candidatului, semnat pe fiecare pagină, 2 exemplare (format *Europass*);
 - e) lista de lucrări a candidatului, semnată pe fiecare pagină, 2 exemplare; se vor lua în considerare numai publicațiile apărute, respectiv cele care au volum, număr, pagini și/sau un identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale (Anexa 3);
 - f) pentru cercetător științific (CȘ): fișa de verificare a îndeplinirii standardelor ASE, conform formatului standard prevăzut de prezenta metodologie, semnată pe fiecare pagină, 2 exemplare (Anexa 4a);
 - g) adeverința care atestă calitatea de student-doctorand, domeniul de doctorat, anul de studiu, titlul tezei și numele conducătorului de doctorat sau, după caz, documente referitoare la deținerea diplomei de doctor: copia certificată „conform cu originalul” a diplomei de doctor și, în cazul în care diploma de doctor originală nu este recunoscută în România, copie certificată „conform cu originalul” a atestatului de recunoaștere sau de echivalare a acesteia;
 - h) declarație pe proprie răspundere a candidatului în care indică situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior nr. 199/2023 în care s-ar afla în cazul câștigării concursului sau lipsa acestor situații de incompatibilitate (Anexa 5);
 - i) copii ale altor diplome/certificate (față-verso) care atestă studiile candidatului, inclusiv foile matricole/suplimentele la diplomele aferente; copiile se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - j) copia cărții de identitate sau, în cazul în care candidatul nu are o carte de identitate, a pașaportului sau a unui alt document de identitate întocmit într-un scop echivalent cărții de identitate ori pașaportului; copia se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - k) în cazul în care candidatul și-a schimbat numele, copii după documentele care atestă schimbarea numelui - certificat de căsătorie sau dovada schimbării numelui; copiile se semnează de candidat pentru certificare „conform cu originalul”;
 - l) adeverință medicală care să ateste starea de sănătate corespunzătoare, eliberată cu cel mult 6 luni anterior derulării concursului, de către medicul de familie al candidatului sau de către unitățile sanitare abilitate. Aceasta va conține, în clar, numărul, data, numele emitentului și calitatea acestuia, în formatul standard stabilit de Ministerul Sănătății;
 - m) declarație de consimțământ privind prelucarea datelor cu caracter personal (Anexa 6);
 - n) certificat de cazier judiciar;
 - o) certificat de integritate comportamentală emis de poliție;
 - p) un suport electronic (după caz, CD, DVD, memorie USB sau alte asemenea) conținând maximum 10 publicații, brevete sau alte lucrări ale candidatului, selecționate de acesta și considerate a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii;
 - q) documente care să dovedească îndeplinirea standardelor minimale de evaluare (pentru CȘ) și documente doveditoare pentru punctajul declarat de candidat, sarcina probei pentru justificarea punctajului de concurs declarat de către fiecare candidat în Anexa 4a revenind în integralitate candidatului; aceste documente vor fi atașate în format pdf, pe suportul electronic.
- (2) Pe suportul electronic menționat la alin. (1) lit. q) vor fi atașate și documentele prevăzute la alin. (1) lit. d), lit. e) și lit. f), după caz, în format editabil, precum și tot conținutul dosarului, cuprinzând toate documentele prevăzute la alin. (1) lit. a) – lit. r) într-un singur fișier PDF.
- (3) Curriculum vitae al candidatului, în format *Europass*, trebuie să includă:
- a) informații despre studiile efectuate și diplomele obținute;

- b) informații despre experiența profesională și locurile de muncă relevante ocupate anterior;
 - c) informații despre proiectele de cercetare-dezvoltare pe care le-a condus ca director de proiect și granturile obținute, în cazul în care există astfel de proiecte sau granturi, indicându-se pentru fiecare sursa de finanțare, volumul finanțării și principalele publicații sau brevete rezultate;
 - d) informații despre premii sau alte elemente de recunoaștere a contribuțiilor științifice ale candidatului.
- (4) Lista de lucrări a candidatului va conține lucrările, articolele/studiile, publicațiile realizate de candidat, relevante în domeniul disciplinelor postului și va fi structurată astfel:
- a) lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru domeniul disciplinelor postului pentru care candidează, care sunt incluse, în format electronic, în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări prevăzute de prezentul articol;
 - b) titlul tezei sau tezelor de doctorat, dacă este cazul;
 - c) brevetele de invenție și alte titluri de proprietate intelectuală;
 - d) cărțile și capitolele în cărți;
 - e) articolele/studiile *in extenso*, publicate în reviste din fluxul științific internațional principal;
 - f) publicațiile *in extenso*, apărute în lucrări ale principalelor conferințe internaționale de specialitate;
 - g) alte lucrări și contribuții științifice.

Articolul 32

- (1) Dosarul de concurs este constituit de candidat și se depune în format fizic și pe suport electronic la *Compartimentul de Evaluare Academică*, direct sau prin intermediul serviciilor de curierat care permit confirmarea primirii la adresa: Piața Romană nr. 6, sector 1, București, cod 010374, O.P. 22, cu confirmare de primire.
- (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), dosarul de concurs se poate transmite și electronic, la adresa de email dru.evaluare-academica@ase.ro, cu respectarea strictă a calendarului de concurs aprobat. În acest caz, toate documentele vor fi transmise în format PDF și vor fi semnate cu semnătura electronică extinsă bazată pe un certificat calificat valabil, eliberat de un furnizor acreditat de servicii de certificare; de asemenea, documentele menționate la art. 31 alin. (1) lit. d), lit. e) și lit. f) se vor transmite și în format editabil, fără semnătură.
- (3) Dosarul de concurs se consideră depus sau trimis în termen în oricare dintre următoarele situații:
 - a) dacă este depus în format fizic la *Compartimentul de Evaluare Academică* (respectiv la adresa: București, sector 1, Str. Stanislav Cihoski nr. 5, etaj 2, sala 5211) în oricare dintre zilele lucrătoare din perioada de înscrieri, cu respectarea programului orar anunțat pe pagina concursului;
 - b) dacă este trimis cu confirmare de primire prin intermediul serviciilor de curierat la adresa: Piața Romană nr. 6, sector 1, București, cod 010374, O.P. 22, cu condiția ca data trimerii către poștă sau către firma de curierat să fie cel târziu ultima zi de înscrieri prevăzută în calendarul concursului;
 - c) dacă este trimis la adresa de email dru.evaluare-academica@ase.ro, cu condiția ca data trimerii să fie cel târziu în ultima zi din perioada de înscrieri; în situația trimerii dosarului de concurs prin email în ultima zi din perioada de înscrieri, ora de trimerie trebuie să se încadreze în ora-limită prevăzută pentru depunerea fizică a dosarelor de concurs, conform specificațiilor publicate pe site-ul concursului.
- (4) Dosarele de concurs depuse sau trimise în afara termenelor prevăzute la alin. (3) vor fi respinse.
- (5) Dosarele de concurs depuse sau trimise în termenele prevăzute de prezenta metodologie dar care nu respectă, din punct de vedere al conținutului, prevederile art. 30 din prezenta metodologie vor fi respinse.

Secțiunea 3. Constituirea și aprobarea comisiilor de concurs și a comisiilor de soluționare a contestațiilor

Articolul 33

- (1)** Stabilirea componenței comisiilor de concurs și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru concursurile de ocupare a posturilor de cercetare științifică pe perioadă determinată se face după același calendar în funcție de care se propune, se avizează și se aprobă componența comisiilor de concurs și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea posturilor de cercetare științifică pe perioadă nedeterminată.
- (2)** Consiliul departamentului în structura căruia se află postul scos la concurs formulează o propunere pentru componența nominală a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor; pentru membrii propuși din rândul specialiștilor din străinătate, Consiliul departamentului va înainta odată cu propunerea și fișa de verificare care atestă faptul că persoana propusă îndeplinește standardele ASE corespunzătoare postului scos la concurs.
- (3)** Componența nominală a comisiei de concurs și componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor, pe baza propunerilor prevăzute la alin. (2), sunt susținute de către Decan în Consiliul facultății, care avizează propunerile.
- (4)** Componența nominală a comisiei de concurs și a comisiei de soluționare a contestațiilor însoțite de avizul Consiliului Facultății se înaintează către Consiliul de Administrație al ASE, spre avizare.
- (5)** În cazul posturilor vacante aflate în ștatul de funcții al DMCI, Directorul DMCI va face propuneri pentru componența nominală a Comisiei de concurs.
- (6)** Componența nominală a Comisiei de Concurs, în cazul posturilor aflate în ștatul de funcții al DMCI este susținută de către Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea în Consiliul de Administrație al ASE care o avizează.
- (7)** Componența nominală a Comisiei de concurs însoțită de avizul Consiliului Facultății și al Consiliului de Administrație al ASE, sau, după caz, de avizul Prorectorului responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea și al Consiliului de Administrație al ASE este transmisă Senatului universitar și supusă aprobării acestuia.
- (8)** În urma aprobării de către Senatul universitar, pentru fiecare post scos la concurs, comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor sunt numite prin decizie a Rectorului.
- (9)** În termen de două zile lucrătoare de la emiterea deciziei rectorului, pe site-ul concursului se publică atât componența nominală a comisiei de concurs cât și componența nominală a comisiei de soluționare a contestațiilor.
- (10)** Comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor sunt formate din câte cinci membri fiecare, la care se adaugăcel puțin un membru supleant, specialist în domeniul postului scos la concurs sau în domenii apropiate.
- (11)** În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei de concurs, sau, după caz, la lucrările comisiei de soluționare a contestațiilor, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant prevăzut în respectiva comisie.
- (12)** Membrii comisiei de concurs nu pot face parte din comisia de soluționare a contestațiilor.
- (13)** Președintele comisiei de concurs este unul dintre cei cinci membri ai comisiei de concurs; lucrările comisiei de concurs sunt conduse de președintele acesteia.
- (14)** Președintele comisiei poate fi:
 - a) pentru posturile din cadrul departamentelor, Directorul departamentului în ștatul căruia se regăsește postul sau un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul disciplinelor postului sau într-un domeniu apropiat, delegat în acest scop prin votul consiliului departamentului, respectiv al consiliului facultății care organizează concursul;
 - b) pentru posturile aflate în ștatul de funcții al DMCI, Prorectorul responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea sau un cadru didactic titular în universitate, specialist în domeniul postului sau în domeniu apropiat, delegat în acest scop la propunerea Prorectorului responsabil cu Cercetarea Științifică, Dezvoltarea și Inovarea.

- (15) Președintele comisiei de soluționare a contestațiilor este unul dintre cei cinci membri ai comisiei de soluționare a contestațiilor; lucrările comisiei de soluționare a contestațiilor sunt conduse de președintele acesteia.

Secțiunea 4. Verificarea îndeplinirii standardelor minimale, emiterea și comunicarea avizului compartimentului juridic

Articolul 34

- (1) Îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs este certificată prin avizul compartimentului juridic al ASE, pe baza rezoluției unei *comisii științifice* care verifică îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 30 lit. d).
- (2) Verificarea îndeplinirii standardelor minimale prin analiza fișei de verificare a îndeplinirii standardelor prevăzută la art. 31 alin. (1) lit. f) din prezenta metodologie, a curriculum vitae, a listei de lucrări și a conținutului publicațiilor atașate la dosar se face de către o *comisie științifică* numită prin decizia rectorului pentru fiecare concurs didactic, după aprobarea de către Consiliul de Administrație.
- (3) Comisia științifică se compune dintr-un președinte, cadru didactic titular la ASE care are funcția de profesor universitar și membri, cadre didactice titulare la ASE care au funcția de profesor universitar. Comisia științifică este formată dintr-un număr impar de membri și conține cel puțin câte un membru pentru fiecare dintre domeniile pentru care sunt definite criterii și standarde minimale de promovare în Anexa 1 la prezenta metodologie și raportat la care există posturi scoase la concurs.
- (4) În urma verificărilor menționate la alin. (2), comisia științifică va emite o rezoluție prin care certifică îndeplinirea sau neîndeplinirea condițiilor prevăzute art. 30 lit. d). Verificarea îndeplinirii standardelor minimale de către comisia științifică nu se referă la relevanța științifică a acestora, aceasta fiind atributul comisiei de concurs. *Comisia științifică* va transmite compartimentului juridic dosarele de concurs și rezoluțiile aferente fiecărui dosar de concurs în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la primirea dosarului de concurs de la *Compartimentul de Evaluare Academică*.
- (5) Avizul compartimentului juridic însoțit de rezoluția comisiei științifice sunt comunicate candidatului de *Compartimentul de Evaluare Academică*, în maximum 48 de ore de la emitere, dar nu cu mai puțin de 5 zile lucrătoare înaintea desfășurării primei probe a concursului, prin e-mail (la adresa de email indicată de către candidat în CV).
- (6) Avizul negativ al compartimentului juridic poate fi contestat de către candidat în termen de o zi lucrătoare de la data comunicării.
- (7) Contestația depusă de un candidat în condițiile alineatului precedent din prezentul articol se soluționează în 2 zile lucrătoare.
- (8) Contestația depusă pentru neîndeplinirea standardelor minimale de participare la concurs, stabilite la nivel național și/sau, după caz, la nivel de universitate, prin prezenta metodologie se soluționează de către o comisie științifică de soluționare a contestațiilor, aprobată de Consiliul de administrație pentru fiecare concurs și numită prin decizia rectorului. Comisia științifică de soluționare a contestațiilor are aceeași structură cu comisia științifică prevăzut la alin. (3). Membrii comisiei științifice de concurs nu pot face parte din comisia științifică de soluționare a contestațiilor.
- (9) Contestația depusă pentru neîndeplinirea celorlalte condiții pentru înscrierea la concurs se soluționează de prorectorul responsabil cu organizarea concursului.
- (10) Urmare a soluționării contestației, compartimentul juridic retransmite prin e-mail (la adresa de email indicată de către candidat în CV) avizul însoțit de rezoluția *comisiei științifice de soluționare a contestațiilor* sau, după caz, a prorectorului de resort.
- (11) În situația în care compartimentul juridic transmite un aviz negativ cu privire la îndeplinirea de către un candidat a condițiilor legale de prezentare la concurs și acest aviz nu este contestat în termen, respectiv, după caz, în situația în care contestația este respinsă, avizul negativ este definitiv, cu consecința respingerii candidatului respectiv.

Articolul 35

- (1) Pe site-ul concursului vor fi publicate în termen de 5 zile lucrătoare, după încheierea perioadei de înscriere, pentru fiecare candidat, următoarele documente în format editabil:
 - a) Curriculum vitae;
 - b) Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor;
 - c) Lista completă de lucrări.
- (2) Candidații care îndeplinesc condițiile legale de prezentare la concurs și au primit avizul juridic favorabil vor fi invitați la susținerea probelor de concurs. Pe pagina web a concursului se vor anunța ziua, ora și locul desfășurării probelor de concurs. Candidații vor fi invitați la susținerea probelor de concurs prin email (la adresa de email indicată de fiecare candidat în CV).

Secțiunea 5. Desfășurarea concursului și publicarea rezultatelor

Articolul 36

Comisia de concurs are obligația de a verifica și constata, din punctul de vedere al relevanței științifice, îndeplinirea standardelor de ocupare a posturilor de cercetare științifică, specifice funcției, aprobate de senatul universitar, conform legii.

Articolul 37

- (1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de asistent de cercetare științifică (ACȘ) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:
 - a) Etapa 1: evaluarea lucrării scrise din tematica afișată la momentul publicării posturilor pe site-ul universității. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Notele se pot acorda de către membrii comisiei de concurs cu până la două zecimale. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.
 - b) Etapa 2: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare a carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții A.S.E. și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.
- (2) Ierarhizarea candidaților se va realiza în funcție de media aritmetică a notelor finale aferente etapelor 1 și 2, condiția fiind îndeplinirea standardului minim la fiecare dintre probele de concurs.
- (3) În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau mai multe dintre probele de concurs prevăzute de etapele 1, 2 și 3 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (4) Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau mai multor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (5) Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMC. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 38

(1) Competențele profesionale ale candidatului pentru postul de cercetător științific (CȘ) se evaluează de către comisia de concurs prin parcurgerea următoarelor etape:

- a) Etapa 1: aprecierea candidatului la concursul pentru ocuparea postului de cercetător științific (CȘ) pe baza punctajului obținut conform grilei A.S.E. privind aprecierea candidaților la concursul pentru ocuparea posturilor de cercetare vacante aprobată de Senatul A.S.E. (Anexa 1, pe domenii). Această probă este eliminatorie, rezultatul final fiind admis sau respins.
 - b) Etapa 2: evaluarea lucrării scrise din tematica afișată la momentul publicării posturilor pe site-ul universității. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Notele se pot acorda de către membrii comisiei de concurs cu până la două zecimale. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.
 - c) Etapa 3: susținerea unei probe orale din tematica afișată, în cadrul căreia candidatul va prezenta și rezultatele profesionale anterioare, conforme cu profilul postului, precum și planul de dezvoltare a carierei științifice. Tema probei orale se stabilește de către comisie și se anunță candidatului cu 48 de ore înainte de susținere. La susținerea probei orale pot participa studenții A.S.E. și membrii departamentului în structura căruia se află postul. Proba de concurs se apreciază de către fiecare membru al comisiei prin note întregi de la 10 la 1, nota finală a probei reprezentând media aritmetică a acestora. Nota finală a probei se calculează cu două zecimale. Standardul minimal pentru promovare este obținerea unei note finale de minim 7,00.
- (2)** Ierarhizarea candidaților se va realiza în funcție de media aritmetică a notelor finale aferente etapelor 2 și 3, condiția fiind îndeplinirea standardului minim la fiecare dintre probele de concurs.
- (3)** În condițiile în care se impune necesitatea implementării de măsuri de distanțare socială, Consiliul de Administrație ASE poate decide, cu asumarea răspunderii publice și cu stricta respectare a metodologiei de concurs și a legislației incidente, ca una sau mai multe dintre probele de concurs prevăzute de etapele 1, 2 și 3 să se susțină, după caz, de către candidați și/sau de către membrii comisiei de concurs, în sistem online, prin mijloace tehnice puse la dispoziție de ASE, în prezența în mediul virtual a tuturor membrilor comisiei de concurs.
- (4)** Decizia Consiliului de Administrație ASE cu privire la susținerea uneia sau mai multor probe de concurs în sistem online se comunică prin afișare pe site-ul concursului și candidaților înscriși la concurs cu cel puțin 48 de ore înainte de desfășurarea efectivă a probei sau a probelor respective.
- (5)** Desfășurarea online a probelor de concurs se înregistrează și se arhivează la nivelul facultății sau la nivelul DMCI. Termenul de arhivare este de 10 ani.

Articolul 39

- (1)** Concursul constă în evaluarea candidaților din perspectiva cunoștințelor și a activității științifice.
- (2)** Deciziile comisiei de concurs sunt luate prin votul deschis al membrilor. O decizie a comisiei este validă dacă a întrunit votul a cel puțin 3 membri ai comisiei.
- (3)** În urma finalizării procesului de evaluare, comisia de concurs decide, pentru fiecare post, ierarhia candidaților și nominalizează candidatul care a întrunit cele mai bune rezultate.
- (4)** Președintele comisiei de concurs întocmește un raport asupra concursului, pe baza referatelor de apreciere redactate de fiecare membru al comisiei de concurs și cu respectarea ierarhiei candidaților decisă de comisie.

- (5) Raportul asupra concursului este aprobat prin decizie a comisiei de concurs și este semnat de fiecare dintre membrii comisiei de concurs și de către Președintele comisiei.
- (6) Comisia are obligația să motiveze în scris pentru fiecare candidat eventualele depuneri față de punctajul declarat de fiecare candidat; motivarea comisiei de concurs este comunicată candidatului interesat în ziua în care se publică rezultatele concursului.
- (7) Rezultatul concursului se publică, conform calendarului aprobat, la sediul ASE, pe pagina web a ASE, www.ase.ro; pentru fiecare candidat înscris publicarea rezultatului presupune menționarea numelui candidatului și a calificativului *Admis* sau, după caz, *Respins*.

Secțiunea 7. Depunerea și soluționarea contestațiilor

Articolul 40

- (1) În situația în care un candidat deține elemente care pot demonstra nerespectarea procedurii de evaluare și/sau nerespectarea procedurilor privind organizarea și desfășurarea concursurilor, acesta poate formula contestație în termen de 3 zile lucrătoare de la publicarea rezultatului pe pagina web a ASE, www.ase.ro.
- (2) Contestația se formulează în scris, se înregistrează la registratura ASE și se soluționează de comisia de soluționare a contestațiilor.
- (3) Comisia de soluționare a contestațiilor analizează aspectele sesizate de către candidat prin contestația formulată și, în termen de cel mult 48 de ore de la finalizarea perioadei de depunere a contestațiilor, redactează și comunică respectivului candidat raportul de analiză a contestației. Raportul include obligatoriu și o motivare succintă a deciziei de admitere, în tot sau în parte, a contestației, sau, după caz, a deciziei de respingere a contestației.
- (4) Rezultatele soluționării contestațiilor se publică pe pagina web a ASE, www.ase.ro ; pentru fiecare candidat înscris publicarea rezultatului presupune menționarea numelui candidatului și a calificativului *Admis* sau, după caz, *Respins*.

Secțiunea 8. Validarea rezultatelor concursului și numirea pe post

Articolul 41

- (1) În situația în care nu se formulează contestații, avizarea și aprobarea rezultatelor concursului se face prin raportare la raportul comisiei de concurs. Președintele comisiei de concurs transmite raportul și documentația aferentă decanului facultății, în cazul posturilor din structura departamentelor sau către directorul DMCI, în cazul posturilor din cadrul DMCI.
- (2) În situația în care se formulează contestații, avizarea și aprobarea rezultatelor concursului se face prin raportare la raportul comisiei de concurs, după caz, în forma sa modificată prin raportul comisiei de soluționare a contestațiilor.
- (3) Consiliul facultății analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și acordă sau nu avizul său raportului asupra concursului. Avizarea de către Consiliul facultății a raportului asupra concursului antrenează răspunderea membrilor consiliului cu privire la respectarea procedurilor concursului. Ierarhia candidaților stabilită de Comisia de concurs nu poate fi modificată de Consiliul facultății. În cazul posturilor aflate în structura DMCI, avizarea este făcută de prorectorul de resort.

(4) În cazul posturilor aflate în statele de funcții ale departamentelor, Raportul comisiei de concurs, după validarea acestuia în Consiliul facultății este înaintat de către decanul facultății Consiliului de Administrație și Senatului universitar, spre aprobare.

(5) În cazul posturilor aflate în structura DMCI, Raportul comisiei de concurs, după validarea acestuia în Biroul Consiliului de Administrație (BCA) este înaintat de către prorectorul de resort Consiliul de Administrație ASE și Senatului universitar, spre aprobare.

(6) Consiliul de Administrație și Senatul ASE analizează respectarea procedurilor stabilite prin prezenta metodologie și aprobă sau nu raportul asupra concursului. Ierarhia candidaților stabilită de Comisia de concurs nu poate fi modificată Consiliul de Administrație ASE sau de Senatul ASE.

(7) Numirea pe post în urma aprobării rezultatului concursului de către Senatul universitar, se face prin decizia Rectorului.

CAPITOLUL IV Dispoziții finale

Articolul 42

Nerespectarea prevederilor prezentei metodologii de către persoanele cu atribuții în procedura de organizare și desfășurare a concursurilor constituie abatere disciplinară și se sancționează în conformitate cu prevederile Legii învățământului superior nr. 199/2023, cu modificările și completările ulterioare, sau ale altor prevederi legale, în funcție de încadrarea faptei.

Articolul 43

Compartimentul de Evaluare Academică întocmește anual, până cel târziu la data de 1 septembrie, un raport sintetic, în format electronic, cu privire la organizarea, desfășurarea și finalizarea concursurilor pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare pe perioadă nedeterminată. Raportul este trimis, spre notificare către CNATDCU, prin direcția de specialitate din Ministerul Educației.

Articolul 44

(1) Directorii departamentelor, decanii facultăților și rectorul răspund în fața Senatului universitar pentru buna desfășurare a concursurilor de ocupare a posturilor didactice și de cercetare, în condițiile respectării normelor de calitate, de etică și deontologie universitară și a legislației în vigoare.

(2) În condițiile constatării unor nereguli, Senatul universitar poate aplica sancțiuni specificate în metodologia proprie, putând fi dispusă inclusiv demiterea directorilor de departamente și a decanilor, la propunerea justificată a Consiliului de Administrație al ASE sau a Rectorului ori din oficiu, cu avizul acestora.

(3) În cazul constatării nerespectării prevederilor legale în procedura de ocupare a posturilor de cercetare pe perioadă nedeterminată, Ministerul Educației și Cercetării poate aplica sancțiunile prevăzute de lege, pe baza unui raport întocmit de CNATDCU.

(4) În cazul în care instanțele de judecată constată încălcarea procedurilor de desfășurare a concursului pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare din instituțiile de învățământ superior, concursul se anulează și se reia.

La data intrării în vigoare a prezentei metodologii, se abrogă *Metodologia de concurs pentru ocuparea posturilor de cercetare – dezvoltare din cadrul organigramei Academiei de Studii Economice din București* elaborată în baza Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior aprobată prin H.G. 457/2011 și aprobată de Senatul ASE la 08.02.2019, modificată și completată în ședințele Senatului ASE din 27.10.2021, 21.09.2022.

Prezenta metodologie a fost elaborată în baza *Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior* aprobată prin H.G. 1339/2023, și a fost aprobată de Senatul ASE în ședința sa din 30 octombrie 2024 și modificată în ședința din 23 septembrie 2026.

Președinte Senat,
Prof. univ. dr. Gheorghe Hurduzeu

Rector,
Prof. univ. dr. Nicolae Istudor

**STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU
CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE**

1. Obținerea unui scor final (S), calculat pe baza articolelor și citărilor în reviste cotate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor de influență absolut (Article Influence Score - AIS) nenul (vezi observațiile 1 și 2 din Anexa 2), astfel:

$$S = P + C$$

Scorul final (S) trebuie realizat pe baza a maximum 10 articole ale candidatului în reviste cotate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor de influență absolut (AIS) nenul și din maximum 10 citări în reviste cotate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor de influență absolut (AIS) nenul (se exclud autocitățile și semi-autocitățile). Pentru cele 10 articole, se ia în considerare maxim 1 articol publicat în aceeași revistă într-un an, cu excepția articolelor din Core Economics și InfoEconomics. Punctajul aferent articolelor și citărilor se determină astfel:

A. Punctajul P_i acordat unui articol "i" publicat într-o revistă indexată Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) nenul se determină conform formulei următoare:

$$P_i = M_i \times \left[1 - (N_i - 1) \times 0,10 \right] \times AIS_i$$

unde M_i reprezintă coeficientul de multiplicare specificat în tabelul 1, N_i reprezintă numărul de autori ai articolului conform punctului 6, iar AIS_i este scorul absolut de influență al revistei Web of Science (Clarivate Analytics) în care este publicat articolul. Dacă $N_i > 10$ sau $AIS_i = 0$, punctajul devine nul sau negativ și, prin urmare, publicația nu poate fi luată în considerare în determinarea scorului final. Punctajul final obținut din maxim 10 articole este dat de relația:

$$P = \sum_{i=1}^n P_i$$

unde $n \leq 10$ reprezintă numărul articolelor Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) nenul ale candidatului.

Pentru cercetător principal (R4), maximum 0,90 puncte pot fi acordate publicațiilor (cărți sau capitole în cărți) la edituri de prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (lista acestor edituri este prezentată în Anexa 1) și alte edituri naționale și internaționale sau pentru calitatea director de proiect (cu excepția proiectelor menționate la punctul 4. b).

Pentru cercetător consacrat (R3), maximum 0,375 puncte pot fi acordate publicațiilor (cărți sau capitole în cărți) la edituri de prestigiu internațional în domeniul științelor sociale (lista acestor edituri este prezentată în Anexa 1) și alte edituri naționale și internaționale.

Fiecare carte sau capitol în carte sau participare în calitate de director de proiect va substitui unul dintre cele 10 articole maxim admise în calculul punctajului P. Punctajele P_i acordate cărților și capitolelor în cărți sunt următoarele:

Cartea "i" publicată la o editură internațională din Anexa 1	Pi = 0,5/N
Capitolul "i" în cartea publicată la o editură internațională din Anexa 1	Pi = 0,3/N
Cartea "i" publicată la o editură națională din Anexa 1	Pi = 0,25/N
Capitolul "i" în cartea publicată la o editură națională din Anexa 1	Pi = 0,15/N
Cartea "i", Capitolul "i" în cartea publicată la o editură națională sau internațională, altele decât în Anexa 1 sau articol în volume ISI Proceedings	Pi = 0,1/N
Participare în calitate de director de proiect/responsabil partener	Pi = 0,5

Notă: Calitatea de editor al unei cărți nu se asimilează cu calitatea de autor al unei cărți.

B) Punctajul C_j acordat unei citări "j" într-o revistă indexată Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) nenul se determină conform algoritmului următor (vezi observația 3 din Anexa 2):

$C_j = 1$ dacă revista este încadrată în prima cuartilă (Q1) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,75$ dacă revista este încadrată în a doua cuartilă (Q2) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,5$ dacă revista este încadrată în a treia cuartilă (Q3) pe domeniu după AIS conform JCR

$C_j = 0,25$ dacă revista este încadrată în a patra cuartilă (Q4) pe domeniu după AIS conform JCR. Citările în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform listei din Anexa 1) sunt asimilate citărilor în reviste încadrate în a patra cuartilă. Punctajul acordat unei astfel de citări este de 0,25 puncte.

Punctajul final obținut din maxim 10 citări este dat de relația:

$$C = \sum_{j=1}^k \frac{(C_j \cdot M_j)}{10}$$

unde $k \leq 10$ reprezintă numărul de citări în publicații, iar M_j este multiplicatorul corespunzător revistei în care este publicat articolul care citează, corespunzător citării C_j . În cazul citărilor în cărți publicate la edituri de prestigiu (conform listei din Anexa 1) M_j are valoarea 10, iar citarea C_j aferentă are valoarea 0,25.

2. Toate articolele/cărțile/capitolele în cărți publicate și toate publicațiile citate ce sunt luate în considerare trebuie să trateze subiecte și teme specifice domeniului științelor economice și administrarea afacerilor.

3. Revistele Web of Science (Clarivate Analytics) în care sunt publicate articolele candidatului și articolele în care apar citările publicațiilor candidatului luate în considerare în stabilirea scorului final sunt reviste Web of Science (Clarivate Analytics) cu un scor absolut de influență (AIS) nenul încadrate pe categorii conform tabelului de mai jos:

Tabelul 1. Categoriile de încadrare a revistelor Web of Science (Clarivate Analytics) luate în considerare pentru obținerea standardului minim

Index JCR	Categoriile de încadrare a revistelor Web of Science (Clarivate Analytics) luate în considerare pentru obținerea standardului minim (conform JCR)	Multiplicator M
Core Economics	Economics	10
	Business, Finance	
	Business	
	Management	
	Operations Research & Management Science	
	Computer Science, Artificial Intelligence	
	Computer Science, Interdisciplinary Applications	

Index JCR	Categoriile de încadrare a revistelor Web of Science (Clarivate Analytics) luate în considerare pentru obținerea standardului minim (conform JCR)	Multiplicator M
Infoeconomics	Computer Science, Information System	8
	Computer Science, Theory & Methods	
	Computer Science, Software Engineering	
	Computer Science, Hardware & Architecture	
	Statistics & Probability	
	Computer Science, Cybernetics	
	Cybernetics	
Social Science & Science	Toate cu excepția celor menționate anterior	3

4. Pentru cercetător principal (R4), trebuie îndeplinită una din următoarele condiții:

- a) din cele maxim 10 articole, candidatul trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin trei articole publicate în reviste cotate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15;
- b) să fi câștigat în competiții naționale sau internaționale cel puțin 3 proiecte/granturi de cercetare, cu excepția proiectelor finanțate prin programe operaționale de tip POS-DRU, POS-CCE, POCU, SIPOCA, POCA, POC, ERASMUS sau similare, dintre care doua în calitate de director de proiect sau responsabil partener;
- c) două articole de la punctul a) și un grant de la punctul b) în calitate de director
- d) un articol de la punctul a) și două granturi de la punctul b) în calitate de director

Pentru cercetător consacrat (R3), trebuie îndeplinită una din următoarele condiții:

- a) din cele maxim 10 articole, candidatul trebuie să fie autor sau coautor a cel puțin un articol publicat în reviste cotate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) mai mare decât 0,15;
- b) să fi fost director/responsabil partener/membru într-un proiect/grant de cercetare câștigat în competiții naționale sau internaționale, cu excepția proiectelor finanțate prin programe operaționale de tip POS-DRU, POS-CCE, POCU, SIPOCA, POCA, POC, ERASMUS sau similare.

5. Candidatul pentru titlul de cercetător principal (R4), trebuie să aibă un număr minim de 5 articole Web of Science (Clarivate Analytics) cu AIS nenul (publicate în minim 3 reviste diferite), din care minim 3 din categoriile Core Economics și/sau Infoeconomics (publicate în minim 2 reviste diferite). Din cele 3 articole din categoriile Core Economics și/sau Infoeconomics minim unul trebuie să aibă AIS mai mare de 0,15. Din cele 3 articole din categoriile Core Economics și/sau Infoeconomics pentru minim 2 candidatul trebuie să aibă calitatea de autor principal (a se vedea observația nr. 5 din Anexa 2).

Candidatul pentru titlul de cercetător consacrat (R3) trebuie să aibă un număr minim 3 articole Web of Science (Clarivate Analytics) cu AIS nenul din care 1 publicat ca autor principal (a se vedea observația nr. 5 din Anexa 2) în una din categoriile Core Economics și/sau Infoeconomics.

6. Numărul de autori luat în calcul (N) se referă doar la cei cu afiliere la instituțiile de învățământ și cercetare din România.

7. Standardele minimale

Cercetător principal (R4)

- a) $S \geq 12,00$; $P \geq 6,00$; $C \geq 4,00$
- b) Recenzor pentru reviste naționale și/sau internaționale indexate cel puțin BDI sau pentru conferințe internaționale.

Cercetător consacrat (R3)a) $S \geq 6,00$; $P \geq 2,50$; $C \geq 2,50$ **Cercetător științific III**

Nr. crt.	Criteriu	Punctajul acordat (P_i)
1.	Cel puțin două articole publicate în reviste indexate ISI (a se vedea observațiile 1 și 2 din Anexa 2)	$P_i = \frac{8 \times AIS_i \times M_i}{N_i}$
2.	Cel puțin cinci articole publicate în reviste indexate în minim două baze de date internaționale*	$P_i = \frac{3}{N_i}$
3.	Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale sau internaționale, indexate ISI Proceedings	$P_i = \frac{3}{N_i}$
TOTAL (PC = „Punctajul candidatului”)		$PC = \sum_{i=1}^n P_i \geq 25$

* Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: Web of Science (Clarivate), Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

Cercetător științific

Nr. crt.	Criteriu	Punctajul acordat (P_i)
1.	Cel puțin un articol publicat într-o revistă indexată ISI (a se vedea observațiile 1, 2 și 3 din Anexa 2) sau într-o revistă indexată în Web of Science (Clarivate) în cadrul ESCI (Emerging Sources Citation Index) sau AHCI (Art and Humanities Citation Index), cu luarea în considerare a observației 3 din Anexa 2	$P_i = \frac{8 \times AIS_i \times M_i}{N_i}$
2.	Articole publicate în reviste indexate în minim două baze de date internaționale*	$P_i = \frac{3}{N_i}$
3.	Lucrări publicate în volumele unor conferințe naționale sau internaționale, indexate ISI Proceedings	$P_i = \frac{3}{N_i}$
TOTAL (PC=„Punctajul candidatului”)		$PC = \sum_{i=1}^n P_i \geq 10$

* Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: Web of Science (Clarivate), Scopus, EBSCO, EconLit, REPEC, DOAJ, Cabells, JSTOR, Science Direct, SpringerLink, ProQuest, DBLP, ACM, INFOSCI.

Notă: N_i reprezintă numărul total de autori de la lucrarea/articolul “i”.

ANEXA nr. 1**a) Lista edituri de prestigiu internațional**

Nr. Crt.	Denumire Editura
1	Academic Press
2	ACM Press
3	Addison Wesley
4	Allen and Unwin
5	Blackwell
6	Brookings Institution

Nr. Crt.	Denumire Editura
7	Cambridge University Press
8	Chapman & Hall
9	Columbia University Press
10	Cornell University Press
11	CRC Press
12	De Gruyter
13	Duke University Press
14	Dunod
15	Economica
16	Edward Elgar
17	Elsevier
18	Emerald Group
19	Harper Collins
20	Harvard University Press
21	IEEE Computer Society
22	Indiana University Press
23	IOS Press
24	John Wiley & Sons
25	Johns Hopkins University Press
26	Kluwer Academic Press
27	Les Edition d'Organisation
28	Macmillan
29	McGraw-Hill
30	MIT Press
31	New York University Press
32	North Holland
33	Oxford University Press
34	Palgrave Macmillan
35	Pearson Education
36	Prentice Hall
37	Presses Universitaires de France
38	Princeton University Press
39	Routledge
40	Rutgers University Press
41	Sage
42	Springer
43	Stanford University Press
44	Taylor & Francis Group
45	University of California Press
46	University of Chicago Press
47	Vienna University Press
48	Wiley-Blackwell
49	Wiley
50	World Scientific
51	Yale University Press

b) Lista edituri de prestigiu național, conform Edituri de prestigiu recunoscut în domeniul științelor sociale (lista A2), <http://www.cnatdcu.ro/metodologie/abilitare/>

ANEXA nr. 2 - Observații privind realizarea standardelor minime

1. Prin revistă indexată Web of Science (Clarivate Analytics) sau revistă cotate Web of Science (Clarivate Analytics) se înțelege o revistă indexată în Social Sciences Citation Index sau în Science Citation Index Expanded, baze de date administrate de Clarivate Analytics.

2. Articole publicate în reviste indexate Web of Science (Clarivate Analytics) cu scor absolut de influență (AIS) nenul. Un articol este considerat publicat dacă este identificat prin următoarele informații ce vor fi preluate din Web of Science Core Collection:

- Lista de autori ai articolului
- Titlul articolului
- Denumirea revistei în care apare articolul
- ISSN/e-ISSN -ul revistei
- Accession number (WOS)

Lipsa oricărei informații dintre cele precizate anterior conduce la neluarea în considerare a articolului în stabilirea punctajelor necesare îndeplinirii standardelor minime. În Web of Science Core Collection, articolul trebuie să aibă încadrarea "article" sau "review" la rubrica "document type".

3. Scorul absolut de influență (AIS) luat în calcul pentru revista Web of Science (Clarivate Analytics) în care este publicat un articol sau în care este citată o publicație este, la alegerea candidatului, cel din momentul depunerii de către candidat a dosarului de concurs sau cel din anul publicării articolului cu condiția ca Scorul absolut de influență (AIS) al revistei în anul depunerii dosarului să fie nenul (conform ultimului raport disponibil/cel mai recent al AIS publicat în Journal Citation Reports – Clarivate Analytics (JCR).

4. Încadrarea revistelor Web of Science (Clarivate Analytics) pe quartile după scorul absolut de influență (AIS) pe domeniile de încadrare, din Journal Citation Reports - Clarivate Analytics (JCR). S-a notat cu Q1 prima cuartilă (zonă roșie), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul lor în prima pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q2 a doua cuartilă (zonă galbenă), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în a doua pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q3 a treia cuartilă (zonă gri), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în a treia pătrime, pe un domeniu. S-a notat cu Q4 a patra cuartilă (zonă gri), respectiv reviste clasate descrescător după AIS-ul în ultima pătrime, pe un domeniu. În cazul în care aceeași revistă este încadrată pe quartile diferite pe două sau mai multe domenii, se va lua în considerare în determinarea punctajului acordat citărilor varianta cea mai favorabilă candidatului.

5. Prin autor principal al unui articol se înțelege unicul autor, primul autor sau autorul corespondent

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv "*Punctajul candidatului*" este scorul final S calculat conform formulei prezentată la punctul 1.

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III se realizează în conformitate cu Anexa 7 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv "*Punctajul candidatului*" este calculat pe baza formulei prezentată la punctul 7.

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

1. PRINCIPII ALE EVALUĂRII

- Evaluarea va reflecta nivelul realizărilor în activitatea de cercetare științifică.
- Evaluarea va măsura impactul și recunoașterea activității de cercetare științifică la nivel internațional.
- Standardele minimale cantitative de mai jos trebuie înțelese ca o condiție necesară pentru depunerea dosarului de concurs. Simpla lor îndeplinire nu este suficientă pentru accesarea la un post de cercetător. Aceste standarde sunt necesare și obligatorii pentru înscrierea la concurs, dar ele nu limitează în niciun fel libertatea comisiilor de concurs de a lua în considerare orice alte aspecte ale activității științifice a candidaților pe care le consideră relevante. Standardele cantitative care urmează nu trebuie folosite în ierarhizarea candidaților pe un post în concurs. Ierarhizarea trebuie să evalueze calitatea contribuțiilor candidaților și este exclusiv atributul comisiei de concurs.

- Candidații vor include în dosarul de concurs cel puțin 5, dar nu mai mult de 10 lucrări, în format integral, pe care le consideră reprezentative pentru activitatea lor științifică.

- Evaluarea va respecta normele de etică a cercetării.

2. MOTIVAREA ALEGERII CRITERIILOR MINIMALE

La formularea standardelor minimale se ia în considerare numai factorul AIS (scorul de influență al revistei în care este publicat articolul). Acest factor are mai multe avantaje: nu are în vedere autocitățile din aceeași revistă și citările sunt ponderate în funcție de rangul revistelor dintr-un subdomeniu. **Nu se va folosi factorul de impact (IF)**, deoarece se constată în ultimii ani alterarea gravă a clasificării revistelor după IF, ca urmare a unor practici neloiale ce au ca scop creșterea nefirească a factorilor de impact ai anumitor reviste.

În calculul standardelor minimale se folosesc exclusiv următoarele informații scientometrice: factorii AIS, clasamentele care țin cont de factorii AIS împreună cu quartilele corespunzătoare, publicate de UEFISCDI în anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, unde t este anul depunerii dosarului.

Nu vor fi luate în considerare la calculul standardelor minimale lucrările sau citările din reviste au ca regulă generală plata unei taxe de procesare sau publicare (chiar dacă unele articole sunt scutite de plata taxei) la momentul depunerii dosarului.

Această măsură este motivată de următoarele:

1) Pentru lucrări de matematică, există baza de date arXiv (arxiv.org), dezvoltată la Cornell University, unde autorii își pot încărca lucrările fără niciun cost, iar platforma este Open Access. Folosind această platforma, foarte populară în rândul matematicienilor din întreaga lume, un autor poate prezenta comunității științifice rezultatele obținute chiar înainte de a fi trimise la o revistă, iar cele mai multe reviste acceptă ca lucrările să rămână postate pe arXiv și după ce ele sunt publicate.

2) Standardele propuse aici nu descurajează în niciun fel publicarea în regim Open Access. Pentru a exemplifica, precizăm că în listele UEFISCDI 2022, clasamentul după AIS, la categoria MATHEMATICS există 246 reviste în quartilele Q1-Q3 și dintre acestea doar 10 au ca regulă generală plata unei taxe (la momentul propunerii acestor standarde). Cele mai multe dintre celelalte 236 reviste oferă posibilitatea de publicare la alegere în regim Open Access, unele chiar fără vreo taxă (de exemplu cele care urmează sistemul Diamond Open Access sau Subscribe to Open). Prin urmare, cineva care dorește să publice Open Access, pentru a-și face mai vizibile rezultatele cercetării, nu este obstrucționat de actualele standarde. Statistici similare se pot face și

la alte categorii Web of Science în care se publică lucrări cu conținut matematic.

3) Publicarea în astfel de reviste, de multe ori cu taxe exorbitante și uneori acoperite din fondurile de cercetare ale instituțiilor de învățământ superior sau cercetare, consumă resurse financiare însemnate. Pentru eficientizarea utilizării fondurilor publice, această cheltuială trebuie condiționată de un anumit nivel calitativ al rezultatelor științifice obținute și al revistelor/editurilor către care se direcționează aceste taxe de publicare. Pentru exemplificare, la categoria MATHEMATICS (în reviste care apar pe lista UEFISCDI-AIS), în anul 2022 au fost publicate 797 articole care au cel puțin un autor cu afiliere în România (indicată în articol). Dintre acestea, 363 articole au fost publicate în reviste care au ca regulă generală plata unei taxe, dar 351 dintre ele au fost publicate în reviste din quartila Q4. Cheltuielile din bani publici pentru publicarea în reviste cu taxă care sunt foarte slab clasate, sau care nici măcar nu sunt pe lista UEFISCDI, nu sunt în niciun fel justificate. Instituțiile academice sau de cercetare ar trebui să urmeze principiul calității, nu al cantității, atunci când alocă fonduri de cercetare; același principiu ar trebui să ghideze și evaluarea cadrelor didactice, cercetătorilor, facultăților și universităților.

4) Considerarea la calculul standardelor minimale a revistelor care au ca regulă generală o taxă ar produce inechități grave. Nu orice posibil candidat la un post are acces la fonduri care să-i permită publicarea în astfel de reviste. Sunt instituții academice sau de cercetare al căror buget nu convine astfel de fonduri și, de asemenea, sunt persoane (de exemplu tineri care nu au încă o poziție) care nu au posibilitatea să li se acorde fonduri pentru publicarea în regim cu taxă. Calculul standardelor minimale trebuie să fie făcut în așa fel încât să se respecte egalitatea de șanse.

5) Excluderea revistelor cu taxă (ca regulă generală) din lista celor folosite pentru calculul standardelor minimale nu înseamnă că lucrările publicate acolo nu sunt luate în considerare. Comisia de concurs evaluează calitativ dosarul de concurs, ținând cont de toate rezultatele obținute și de articolele publicate în orice fel de revistă. Standardele minimale indicate în acest document reprezintă doar un prag, mai degrabă modest, care din motivele prezentate mai sus, trebuie atins din publicarea doar în reviste care nu au regulă generală plata unei taxe.

Ca o observație în urma datelor statistice privind numărul revistelor cu/fără taxă și numărul articolelor publicate, este surprinzător că, deși numărul revistelor care au ca regulă generală plata unei taxe reprezintă doar aproximativ 6% din numărul total de reviste (categoria Mathematics, listele UEFISCDI 2022), numărul articolelor publicate în aceste reviste reprezintă 45,5% din numărul total de articole publicate, doar în jur de 1,5% fiind publicate în reviste din quartilele Q1-Q3, iar restul de aproximativ 44% în reviste Q4 (ne referim doar la articole cu cel puțin un autor cu afiliere în România). Acesta este un indiciu că nu este vizată în primul rând calitatea. Publicarea în reviste care încurajează supra-producția științifică, prin publicarea anuală a unui număr total de articole de zeci sau chiar sute de ori mai mare decât revistele tradiționale de prestigiu, publicare care se face în urma unui proces de recenzare care este de obicei mult mai scurt decât media obișnuită în domeniul matematicii, nu reprezintă neapărat un merit științific. Meritul științific, un indicator principal pentru obținerea unui post trebuie să se bazeze pe rezultate științifice de calitate bună, publicate și în reviste de prestigiu, care se plasează în quartilele Q1-Q2. Un obiectiv principal al prezentelor standarde minimale este de a încuraja producția științifică de calitate, pentru că învățământul superior matematic din România trebuie să se alinieze cu standardele europene contemporane. Pentru comparație cu datele prezentate mai sus, conform acelorași liste, articolele publicate în aceleași reviste cu taxă (6% din numărul total de reviste la categoria Mathematics) au reprezentat aproximativ 6% din numărul total de articole publicate de matematicieni cu afiliere în Germania, respectiv 17% din numărul total de articole publicate de matematicieni cu afiliere în Ungaria; a se compara cu cele 45,5% în cazul României.

3. DEFINIȚII

○ **L** este lista tuturor revistelor indexate în lista “Science Citation Index-Expanded” (pe scurt “SCIE”), cu excepția revistelor care în momentul depunerii dosarului au ca regulă generală plata unei taxe de procesare sau publicare (chiar dacă unele articole sunt scutite de plata taxei). Sunt incluse în **L** revistele care oferă posibilitatea ca un articol acceptat să fie publicat online în regim open access cu plata unei taxe, dar autorii pot alege să publice în regim normal, fără taxă.

○ În cele ce urmează, „listele UEFISCDI” înseamnă peste tot clasamentele pe categoriile Web of Science care se realizează în funcție de factorii AIS și includ toate revistele indexate în Web of Science Core Collection, publicate de UEFISCDI în anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, unde t este anul depunerii dosarului, iar quartilele Q1, Q2, Q3 la care se face referire sunt cele corespunzătoare acestor clasamente.

○ **M1** este lista revistelor din **L** care în cel puțin una dintre listele UEFISCDI se găsesc în una dintre quartilele Q1, Q2, Q3.

○ **M2** este lista revistelor din **L** care în cel puțin una dintre listele UEFISCDI se găsesc în una dintre quartilele Q1, Q2.

○ **A** este lista articolelor științifice publicate (în format tipărit sau online) de candidat ca autor sau coautor în reviste din **L**, indiferent de anul publicării articolelor.

○ **A1** este lista articolelor științifice publicate (în format tipărit sau online) de candidat ca autor sau coautor în reviste din **M1**, indiferent de anul publicării articolelor.

○ **A2** este lista articolelor științifice publicate (în format tipărit sau online) de candidat ca autor sau coautor în reviste din **M2**, indiferent de anul publicării articolelor.

○ **Arecent** este lista articolelor din **A**, publicate (în format tipărit sau online) începând cu anul t-7, unde t este anul depunerii dosarului, și până în momentul depunerii dosarului. Dacă în perioada t,...,t-7 candidatul(a) a beneficiat de concediu de maternitate sau de creștere a copilului pentru o perioadă de n luni, **Arecent** va conține articolele din **A**, publicate (în format tipărit sau online) începând cu anul t-k, unde $k = [(n+6)/12] + 7$, iar $[\cdot]$ reprezintă partea întreagă.

○ **Q1** este numărul articolelor din **A** publicate în reviste care se găsesc în una dintre quartilele Q1, în cel puțin una dintre listele UEFISCDI.

○ **Q2** este numărul articolelor din **A** publicate în reviste care se găsesc în una dintre quartilele Q2, în cel puțin una dintre listele UEFISCDI.

○ **Q1recent** este numărul articolelor științifice din **Arecent** publicate în reviste care se găsesc în una dintre quartilele Q1, în cel puțin una dintre listele UEFISCDI.

○ **Q2recent** este numărul articolelor științifice din **Arecent** publicate în reviste care se găsesc în una dintre quartilele Q2, în cel puțin una dintre listele UEFISCDI.

○ **si** reprezintă maximum dintre scorurile AIS ale revistei științifice în care a fost publicat articolul i din lista candidatului, calculat folosind tabelele cu scoruri AIS publicate de UEFISCDI sau Web of Science în anii t-1, t-2, t-3, t-4, t-5, unde t este anul depunerii dosarului, indiferent de anul publicării articolului.

○ **ni** reprezintă numărul de autori ai articolului i din lista candidatului.

○ **S1** = suma (**si/ni**), unde suma se face după toate articolele i din **A1**.

○ **S2** = suma (**si/ni**), unde suma se face după toate articolele i din **A2**.

○ **N=2Q1+Q2**.

○ **Nrecent = 2Q1recent+Q2recent**.

○ **C1** este numărul de citări care provin din articole publicate (în format tipărit sau online) în reviste din lista **M1** și care citează articole științifice din lista **A**. Nu se iau în considerare citările provenind din articole care au ca autor sau coautor candidatul.

○ **C2** este numărul de citări care provin din articole publicate (în format tipărit sau online) în reviste

din lista **M2** și care citează articole științifice din lista **A**. Nu se iau în considerare citările provenind din articole care au ca autor sau coautor candidatul.

○ **Nart** reprezintă numărul articolelor științifice publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection, din listele UEFISCDI, cu AIS nenul, publicate în anii $t, t-1, \dots, t-7$, unde t este anul depunerii dosarului.

4. STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE PROPUSE PENTRU CONFERIREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC DE CERCETĂTOR PRINCIPAL (R4)

- $N=2Q1+ Q2 \geq 15$
- $N_{recent} = 2 Q1_{recent} + Q2_{recent} \geq 4$
- $S1 \geq 6$
- $S2 \geq 4$
- $C1 \geq 32$
- $C2 \geq 16$
- $Q1 \geq 3$
- Candidatul deține atestatul de abilitare sau a obținut dreptul de a conduce doctorate în România înainte de intrarea în vigoare a Legii 199/2023.
- Să fi participat în calitate de director/investigator principal într-un proiect de cercetare, câștigat prin competiție națională sau internațională, sau să fi participat în calitate de membru în minim 3 granturi/proiecte de cercetare-dezvoltare-inovare, câștigate prin competiții naționale sau internaționale.

5. MODELUL FIȘEI DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE

Nr. crt. Articol	Articol, referință bibliografică, inclusiv ISSN sau e-ISSN al revistei	Articolul este în Arecent (Da/Nu)	Quartila în care se află revista (Q1/Q2/Q3)/anul în care a fost publicat clasamentul	si	Anul în care a fost calculat si	ni	si/ni
1.							
2.							
...		...		...			
N= Nrecent = S1= S2= Q1=							

Nr. crt.	Articolul citat, referință bibliografică, inclusiv ISSN sau e-ISSN al revistei	Revista și articolul în care a fost citat, inclusiv ISSN sau e-ISSN al revistei	Quartila în care se află revista în care a fost citat articolul (Q1/Q2/Q3) /anul în care a fost publicat clasamentul
1.			
.....			
C1= C2=			

În al doilea tabel, în ultima coloană se completează cu quartila în care se găsește revista în care a fost publicat articolul care citează, considerând cea mai bună clasare în listele UEFISCDI. Sunt considerate citări ale tuturor articolelor din lista **L** publicate de candidat, indiferent de anul publicării, și doar citări în reviste din lista **M1**, respectiv lista **M2**.

6. STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE PROPUSE PENTRU CONFERIREA TITLULUI ȘTIINȚIFIC DE CERCETĂTOR CONSACRAT (R3)

- $N=2Q_1+Q_2 \geq 10$
- $N_{recent}=2Q_{1recent}+Q_{2recent} \geq 4$
- $S_1 \geq 4$; $S_2 \geq 3$
- $C_1 \geq 16$; $C_2 \geq 8$
- $Q_1 \geq 1$
- Să fi participat în calitate de membru într-un grant/proiect de cercetare-dezvoltare-inovare câștigat prin competiție națională sau internațională.

7. MODELUL FIȘEI DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDDELOR MINIMALE

Nr. crt. Articol	Articol, referință bibliografică, inclusiv ISSN sau e-ISSN al revistei	Articolul este în Arecent (Da/Nu)	Quartila în care se află revista (Q1/Q2/Q3)/ anul în care a fost publicat clasamentul	și	Anul în care a fost calculat și	ni	și/ni
1.							
2.							
...						...	
	N=	Nrecent=	S1=	S2=	Q1=		

Nr. crt.	Articolul citat, referință bibliografică	Revista și articolul în care a fost citat (inclusiv ISSN sau e-ISSN al revistei)	Quartila în care se află revista în care a fost citat articolul (Q1/Q2/Q3) /anul în care a fost publicat clasamentul
1.			
.....			
	C1=	C2=	

În al doilea tabel, în ultima coloana se completează cu quartila în care se găsește revista în care a fost publicat articolul care citează, considerând cea mai bună clasare în listele UEFISCDI. Sunt considerate citări ale tuturor articolelor din lista **L** publicate de candidat, indiferent de anul publicării, și doar citări în reviste din lista **M1**, respectiv lista **M2**.

8. STANDARDE MINIMALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA TITLULUI DIDACTIC DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC III

$$N_{art} \geq 3$$

9. MODELUL FIȘEI DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE

Nr. crt.	Articol, referință bibliografică (publicat în anii t, t-1, ..., t-7, unde t este anul depunerii dosarului)	AIS (din listele UEFISCDI)
1.		
2.		
....		
Total Nart =		

10. STANDARDE MINIMALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA TITLULUI DIDACTIC DE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC

Nart ≥ 2

11. MODELUL FIȘEI DE VERIFICARE A ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE

Nr. crt.	Articol, referință bibliografică (publicat în anii t, t-1, ..., t-7, unde t este anul depunerii dosarului)	AIS (din listele UEFISCDI)
1.		
2.		
....		
Total Nart =		

12. Punctaj total P acordat pentru ierarhizare

Cercetător principal (R4) și Cercetător consacrat (R3)

În scopul ierarhizării candidaților pentru posturile de cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se calculează punctajul P, după cum urmează:

$$P = N + 0,1 \cdot C1$$

Cercetător științific III

În scopul ierarhizării candidaților pentru posturile de cercetător științific III se calculează punctajul P, după cum urmează:

$$\mathbf{P = Nart}$$

13. Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul P, calculat potrivit specificațiilor de la punctul. 12.

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

1. PRINCIPIILE EVALUĂRII

- Calitatea nu poate fi suplinită prin cantitate în evaluarea îndeplinirii standardelor minimale. Standardele minimale sunt satisfăcute doar dacă este îndeplinit fiecare criteriu;
- Pentru evaluarea candidaților pot fi utilizate criterii suplimentare, dar fără a scădea sau înlocui standardele minimale de mai jos;
- Standardele minimale au rol de prag, nu de stabilire a unor ierarhii. Evaluarea și ierarhizarea candidaților va fi calitativă, fiind realizată de către comisia de concurs;
- Evaluarea circumscrisă standardelor de față va măsura impactul și recunoașterea activității de cercetare științifică la nivel național și internațional;
- Evaluarea candidaților va respecta normele de etică universitară.

2.1 STANDARDE MINIMALE CERCETĂTOR PRINCIPAL (R4)

Criteriul 1. Contribuția științifică

1.1. Articole în calitate de autor principal

Minimum 5 articole în reviste WOS cotate Q1 sau Q2

Minimum 3 articole în reviste BDI

1.2. Lucrări cu vizibilitate națională și internațională

Minimum 20 lucrări cu vizibilitate națională și internațională, altele decât cele cuprinse la criteriul 1.1., dintre care minimum 10 lucrări în reviste WOS și minimum 10 în reviste BDI

1.3 Participări la manifestări științifice

Minimum 10 participări la manifestări științifice internaționale dintre care minimum 5 prezentări orale.

Minimum 10 participări la manifestări științifice naționale dintre care minimum 5 prezentări orale.

Criteriul 2. Impactul rezultatelor cercetării

2.1. Indice Hirsch

Indice Hirsch ≥ 10

2.2. Număr citări independente

Minimum 120 citări independente în baza de date Web of Science Core Collection

Criteriul 3. Capacitatea de susținere a activităților de cercetare

Cel puțin 2 proiecte de cercetare științifică coordonate, dintre care cel puțin 1 proiect/grant coordonat în calitate de Director/Investigator Principal; pentru celelalte proiecte de cercetare științifică coordonate se pot lua în considerare calitățile de Director/Investigator Principal sau Responsabil partener (pentru proiecte/granturi în parteneriat, nu mai mult de un responsabil per instituție).

Participare la cel puțin 6 proiecte de cercetare științifică în care candidatul este membru al echipei de cercetare.

Punctajul fiecărui candidat se va calcula după cum urmează:

Nr. crt.	Criterii	Punctaj acordat/ articol
1.1	Minimum 5 articole în reviste WOS cotate Q1 sau Q2, în calitate de autor principal și minimum 3 articole în reviste BDI	10
1.2	Minimum 20 lucrări cu vizibilitate națională și internațională, altele decât cele cuprinse la criteriul 1.1, dintre care minimum 10 lucrări în reviste WOS și minimum 10 în reviste BDI	5
	Punctajul candidatului	≥ 90

2.2. STANDARDE MINIMALE CERCETĂTOR CONSACRAT (R3)

Criteriul 1. Contribuția științifică

1.1. Articole în calitate de autor principal

Minimum 3 articole în reviste WOS cotate Q1 sau Q2

Minimum 4 articole în reviste BDI

1.2. Lucrări cu vizibilitate națională și internațională

Minimum 13 lucrări cu vizibilitate națională și internațională, altele decât cele cuprinse la criteriul 1.1., dintre care minimum 6 lucrări în reviste WOS și minimum 7 lucrări în reviste BDI

1.3 Participări la manifestări științifice

Minimum 6 participări la manifestări științifice internaționale dintre care minimum 3 prezentări orale.

Minimum 6 participări la manifestări științifice naționale dintre care minimum 3 prezentări orale.

Criteriul 2. Impactul rezultatelor cercetării

2.1. Indice Hirsch

Indice Hirsch ≥ 6

2.2. Număr citări independente

Minimum 70 citări independente în baza de date Web of Science Core Collection

Criteriul 3. Capacitatea de susținere a activităților de cercetare

Cel puțin 1 proiect de cercetare științifică coordonat în calitate de Director/Investigator Principal sau de Responsabil partener (pentru proiecte/granturi în parteneriat, nu mai mult de un responsabil per instituție).

Participare la cel puțin 4 proiecte de cercetare științifică în care candidatul este membru al echipei de cercetare.

Punctajul fiecărui candidat se va calcula după cum urmează:

Nr. crt.	Criterii	Punctaj acordat/ articol
----------	----------	--------------------------

1.1	Minimum 3 articole în reviste WOS cotate Q1 sau Q2, în calitate de autor principal și minimum 4 articole în reviste BDI	10
1.2	Minimum 13 lucrări cu vizibilitate națională și internațională, altele decât cele cuprinse la criteriul 1.1, dintre care minimum 6 lucrări în reviste WOS și minimum 7 lucrări în reviste BDI	5
	Punctajul candidatului	≥ 60

2.3. STANDARDE MINIMALE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC III

Criteriul 1: Contribuția științifică (articole științifice)

Nr. crt.	Criteriu	Punctajul acordat (P_i)
1.	Cel puțin două articole publicate în reviste cu factor de impact în baza de date Web of Science	6
2.	Cel puțin două articole publicate în reviste BDI	3
TOTAL (T1)		≥ 10

Criteriul 2: Impactul rezultatelor cercetării (Vizibilitatea articolelor științifice)

$H_i \geq 2$ (min. 20 puncte)

Formula de calcul a punctajului total (T2):

$$T2 = H_i \times 10$$

unde:

H_i = valoarea Indicelui Hirsch

Criteriul 3: Capacitatea de susținere a activităților de cercetare

Membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant internațional, sau membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant de cercetare național: $P_j = 5$ puncte. **(min. 5 puncte)**

Membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant internațional: $P_j = 5$ puncte

Membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant de cercetare național: $P_j = 5$ puncte

Formula de calcul a punctajului total (T3):

$$T3 = \sum P_j$$

unde:

P_j = punctajul acordat pentru fiecare proiect

Formula de calcul a punctajului candidatului (PC):

$$PC = T1+T2+T3$$

Punctaj minim: 37 puncte

2.4. STANDARDE MINIMALE CERCETĂTOR ȘTIINȚIFIC

Criteriul 1: Contribuția științifică (articole științifice)

Nr. crt.	Criteriu	Punctaj acordat (P _i)
1.	Cel puțin un articol publicat într-o revistă cu factor de impact în baza de date Web of Science	6
2.	Cel puțin un articol publicat într-o revistă BDI	3
TOTAL (T1)		≥ 5

Formula de calcul a punctajului total (T1)

$$T1 = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{N_i}$$

unde:

P_i = punctajul acordat pentru fiecare articol

N_i = numărul de autori

Criteriul 2: Impactul rezultatelor cercetării (Vizibilitatea articolelor științifice)

H_i ≥ 1 (min. 10 puncte)

Formula de calcul a punctajului total (T2):

$$T2 = H_i \times 10$$

unde:

H_i = valoarea Indicelui Hirsch

Criteriul 3: Capacitatea de susținere a activităților de cercetare

Membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant național. (**min. 4 puncte**)

Membru în echipa de lucru/implementare/management a unui proiect/grant național: Pj = 4 puncte

Formula de calcul a punctajului total (T3):

$$T3 = \sum Pj$$

unde:

Pj = punctajul acordat pentru fiecare proiect

Formula de calcul a punctajului candidatului (PC):

$$PC = T1+T2+T3$$

Punctaj minim: 20 puncte

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este definit mai-sus.

3. DEFINIȚII ȘI PRECIZĂRI

Revistele WOS cotate Q1 și Q2 sunt revistele încadrate în baza de date Web of Science, al căror scor de influență (AIS) le poziționează între primele 25% (Q1; denumite de către UEFISCDI reviste WOS pe bandă roșie), respectiv între 25 și 50% (Q2; denumite de către UEFISCDI reviste WOS pe bandă galbenă). Clasificarea revistelor WOS după AIS este publicată anual de către UEFISCDI, putând fi accesată la adresa <https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-reviste>. Clasificarea revistelor după AIS poate fi consultată și din baza de date Journal Citation Reports la adresa <https://jcr.clarivate.com>. Pentru articolele publicate înainte de anul 2015 (indiferent dacă revista avea sau nu AIS calculat), cuartilele se vor raporta la clasificarea revistelor cotate WOS, pe subdomenii, în funcție de valoarea AIS, conform ediției JCR-2015 (iunie 2016), pe zonele roșii și galbene. Dacă revista este încadrată la mai multe domenii, se va considera domeniul în care încadrarea în cuartile AIS este cea mai favorabilă candidatului.

- Se ia în considerare clasificarea revistelor pe cuartile AIS la data publicării articolului sau ediția JCR-2015 (iunie 2016) pentru articolele publicate anterior anului 2015;

- Pentru îndeplinirea criteriului 1.1 se iau în considerare doar lucrările care, în baza de date Web of Science, au încadrarea Document Type “article” sau “review”. Articolele prezentate de candidat pentru îndeplinirea criteriului 1.1 trebuie să fie publicate în cel puțin 2 reviste diferite;

- Autor principal este considerat autorul indicat în articol ca prim autor, autor corespondent sau ultimul autor. În cazul articolelor cu autor unic, acesta este autorul principal. Ultimul autor poate fi considerat principal dacă la „author contributions” este nominalizat ca fiind cel care a elaborat conceptul articolului și a supervizat întregul studiu, sau dacă poate dovedi calitatea de mentor (conducător de doctorat/masterat, membru în comisia de îndrumare) prin documente ale școlii doctorale la care este înscris autorul principal.

- La criteriul 1.2, lucrări științifice cu vizibilitate națională și internațională sunt considerate acele lucrări apărute în următoarele categorii de publicații: reviste WOS cotate (Q1, Q2, Q3, Q4), reviste WOS indexate, reviste indexate ERIH PLUS, cărți, capitole de cărți și cursuri apărute la edituri naționale și internaționale, reviste în baze de date internaționale (BDI). Se vor considera următoarele calități de autor: principal și coautor;

- Valoarea indicelui Hirsch se obține din baza de date Web of Science Core Collection;

- Numărul citărilor independente compensează ponderea autocităților la valoarea indicelui Hirsch. Numărul citărilor independente se obține din baza de date Web of Science Core Collection, unde figurează sub numele „Times Cited Without self citations”;

- La criteriul 3 sunt considerate eligibile doar proiectele de cercetare științifică obținute prin competiții organizate de către instituții de finanțare a cercetării științifice din țară și străinătate și anume proiectele/granturile prevăzute în planurile naționale de cercetare-dezvoltare-inovare (de exemplu, PD, TE, PCE, PED, PTE, PCCE, PCCF, PCA, PCCDI și apelurile anterioare), programele Uniunii Europene (de exemplu, Horizon Europe și programele anterioare, CINEA, ESA, ERC, BiodivERsA), programe pentru cercetare din alte state membre OECD (de exemplu, SEE, SCIEX, NSF, Deutsche Bundesstiftung Umwelt). Se exclud (sunt neeligibile) bursele de studiu, proiectele/granturile de mobilități și networking, proiecte din finanțarea de bază națională sau instituțională, proiecte finanțate de universități, institute de cercetare, muzee, ONG-uri, fundații, autorități centrale sau locale, alte proiecte finanțate de autorități/agenții guvernamentale (de exemplu, programele Nucleu; proiecte lansate de Administrația Fondului de Mediu, Agenția Națională pentru Aarii Naturale Protejate) sau alte entități publice sau private din România;

- Un singur proiect, în calitate de Responsabil partener, poate fi compensat prin 2 articole în reviste WOS cotate Q1 sau Q2, în calitate de prim autor, altele decât cele cuprinse la criteriul 1, dintre care minimum 1 articol în Q1, sau printr-un proiect/contract cu mediul socio-economic în calitate de Director. Proiectul/contractul cu mediul socio-economic este eligibil dacă îndeplinește simultan următoarele condiții: are obiective de cercetare-dezvoltare indicate în contract, a fost atribuit prin competiție în sensul legii achizițiilor publice, rezultatele obținute au generat cel puțin o publicație care indică proiectul ca sursă de finanțare (articol în revistă cotată WOS, articol în revistă indexată BDI, carte sau capitol publicate la editură națională sau internațională).

**STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU
CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE**

Principii generale:

- Calitatea nu poate fi suplinită prin cantitate în evaluarea îndeplinirii standardelor minimale;
- Standardele minimale sunt satisfăcute doar dacă este îndeplinit fiecare criteriu;
- INCD-urile, Institute ale AR, Institute ale ASAS și universitățile pot prevedea în Regulamentele proprii criterii și standarde suplimentare în funcție de specificul activității și strategia fiecăreia;
- Candidații își vor asuma respectarea normelor de etică în cercetare și în publicarea rezultatelor.

Nr. crt.	DOMENIUL ACTIVITĂȚILOR	TIPUL ACTIVITĂȚILOR	CATEGORII ȘI RESTRICȚII	SUBCATEGORII	INDICATORI
0	1	2	3	4	5
1.	ACTIVITATEA DE CERCETARE	1.1. Număr de lucrări în jurnale WOS (Clarivate Analytics) (J_{ISI}) cotate, din care cu factor de impact ≥ 1 , iar cel puțin (J_{TOP}), în jurnale Q1 și/sau Q2 .	Cercetător principal (R4): Minimum 8 articole în jurnale WOS cotate, din care cel puțin 2 în reviste cu factor de impact ≥ 1, poziționate în quartila 1 ($Q1^1$) și/sau quartila 2 ($Q2^1$). Minimum 4 articole ISI în jurnale WOS cotate să fie publicate în ultimii 5 ani sau după ultima promovare, dacă aceasta a avut loc la mai puțin de 5 ani. Cercetător consacrat (R3): Minimum 5 articole în jurnale WOS cotate, din care cel puțin 1 în reviste cu factor de impact ≥ 1, poziționate în quartila 1 ($Q1$) și/sau quartila 2 ($Q2^1$). Minimum 2 articole ISI în jurnale WOS cotate să fie publicate în ultimii 3 ani sau după ultima promovare, dacă aceasta a avut loc la mai puțin de 3 ani. Cercetător științific III: minimum 3 articole BDI, din care cel puțin la 1 articol să aibă calitatea de autor principal/corespondent în		(30+10 * FI)/ număr autori (FI=factorul de impact) Pentru autorul principal punctajul se dublează

Nr. crt.	DOMENIUL ACTIVITĂȚILOR	TIPUL ACTIVITĂȚILOR	CATEGORII ȘI RESTRICȚII	SUBCATEGORII	INDICATORI
0	1	2	3	4	5
			domeniul postului, minimum 1 articol WOS		
		1.2. Număr de lucrări autor principal ² în jurnale ISI cu factor de impact, J _{PRI} .	Cercetător principal (R4): Minimum 5 Cercetător consacrat (R3): Minimum 3		
		1.3. Articole publicate în reviste/volume Proceedings indexate ISI și brevete de invenție indexate Web of Science Derwent.			10/ număr autori Pentru autorul principal punctajul se dublează
		1.4. Proprietate intelectuală: brevete de invenție, produse omologate (soiuri, hibrizi, rase ș.a.).		1.4.1. internaționale	20/ număr autori Pentru autorul principal punctajul se dublează
				1.4.2. naționale	15/ număr autori Pentru autorul principal punctajul se dublează
		1.5. Director sau responsabil partener (în cazul proiectelor în parteneriat) pentru	Cercetător principal (R4): Minimum 2, din care 1 câștigat prin competiție	1.5.1. internaționale	20 x număr ani de desfășurare

Nr. crt.	DOMENIUL ACTIVITĂȚILOR	TIPUL ACTIVITĂȚILOR	CATEGORII ȘI RESTRICȚII	SUBCATEGORII	INDICATORI
0	1	2	3	4	5
		granturi de cercetare naționale și/sau internaționale câștigate prin competiție. La NG se pot adăuga contracte de cercetare/transfer tehnologic cu agenți economici, pentru care există obiective și rezultate preconizate, cu un buget min. 10 mii EURO ³ .	națională sau internațională. Cercetător consacrat (R3): Minimum 1 Cercetător științific III: minimum 1 proiect în calitate de membru în echipa de cercetare	1.5.2. naționale	10 x număr ani de desfășurare
2.	PRESTIGIUL ACTIVITĂȚII	2.1. Număr de citări în Web of Science (WOS), din care se exclud autocitările și indice Hirsch WOS (H-index WOS).	2.1.1 Cercetător principal (R4): Minimum 40 citări în WOS Cercetător consacrat (R3): Minimum 20 citări în WOS		(20/număr autori ai articolului citat) x număr citări Pentru autorul principal punctajul se dublează
			2.1.2 Indice Hirsch WOS (H-index WOS): Cercetător principal (R4): Minimum 5 Cercetător consacrat (R3): Minimum 3		H-index x 5
		2.2. Lucrări publicate (WOS, SCOPUS, IEEE, CABI ș.a.), selectate de către candidat, vizibile pe internet, calificate ca fiind reprezentative pentru domeniul de specialitate vizat.	Cercetător principal (R4): Minimum 5 Cercetător consacrat (R3): Minimum 3		
3.	ACTIVITATEA PROFESIONALĂ/ACADEMICĂ	3.1. Cărți și capitole în cărți de specialitate în domeniul de specialitate vizat.	Cărți ⁴ cu ISBN/ISSN capitole ⁵ ca autor: Cercetător principal (R4): minimum 1 carte ca prim autor	3.1.1. internaționale	număr pagini/ (2 x număr autori)
				3.1.2 naționale	număr pagini/ (3 x număr autori)
		3.2. Cărți/capitole de cărți ca editor/coordonator.		3.2.1. internaționale	număr pagini/

Nr. crt.	DOMENIUL ACTIVITĂȚILOR	TIPUL ACTIVITĂȚILOR	CATEGORII ȘI RESTRICȚII	SUBCATEGORII	INDICATORI
0	1	2	3	4	5
			Cercetător consacrat (R3): minimum 1 carte/capitol în carte ca prim autor 3.2 nu se aplică la Cercetător consacrat (R3)		(3 x număr autori)
				3.2.2 naționale	număr pagini/ (4 x număr autori)
		3.3 Metodologii/ tehnologii/ ghiduri de bune practici (cu ISSN/ISBN)			număr pagini/ (4 x număr autori)
		3.4. Membru în comisii de doctorat și/sau comisii de îndrumare și integritate academică	Minimum 1 prezență 3.4 nu se aplică la Cercetător consacrat (R3)		5 x număr comisii
		3.5 Membru în consilii /comisii /comitete /grupuri de lucru naționale și internaționale științifice.	Cercetător principal (R4): Minimum 2 prezențe Cercetător consacrat (R3): Minimum 1 prezență		5 x număr consilii /comisii /comitete științifice

NOTE:

**Factorul de impact* este din anul publicării articolului. Clasificarea revistelor WOS după FI este realizată anual de către UEFISCDI și poate fi accesată la adresa <https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-reviste>. Pentru articolele publicate înainte de anul 2016, cuartilele se vor raporta la clasificarea revistelor cotate ISI, pe subdomenii, în funcție de valoarea FI, conform ediției JCR 2016 (iunie 2017), pe zonele roșii și galbene. Dacă revista este încadrată la mai multe domenii, se va considera domeniul în care încadrarea în cuartile FI este cea mai favorabilă candidatului, dacă articolul este încadrat la domeniul respectiv.

¹Se poate echivala 1 articol în Q1 cu un brevet de invenție/soi/hibrid internațional, respectiv un articol în Q2 cu un brevet de invenție/soi/hibrid național (național, pentru cercetător principal) sau certificat de soi/hibrid (național, pentru cercetător consacrat). Brevetele/certIFICATELE de soi/hibrid/ se includ în dosarul de concurs/examen.

Pentru cercetător principal (R4): Se pot echivala maximum 2 articole.

Pentru Cercetător consacrat (R3): Se poate echivala un singur articol (fie în Q1, fie în Q2).

²Prin *autor principal* se înțelege *prim autor* sau *autor corespondent*. Pentru calitatea de autor corespondent se iau în calcul articolele la care există un singur autor cu această calitate din aceeași instituție. Această condiție se aplică articolelor publicate după aprobarea actualelor standarde. Nu se admit mai mult de două articole publicate în același volum/ediție. Articolele de la criteriile 1.1, 1.2, 1.3 trebuie să aibă încadrarea în baza de date Web of Science (Document Types), tip "article" sau "review". Articolele tip "review" pot reprezenta maximum 50% din standardele de la criteriile 1.1, 1.2 și 1.3. Articolele de la criteriul 1.2. fac parte din cele de la criteriul 1.1. Candidatul trebuie să precizeze în lista de lucrări datele de identificare pe Platformele ResearcherID și ORCID, iar la fiecare articol, numărul WOS (Accession Number). Articolele de la criteriul 1.1, în extenso, vor face parte din dosarul candidatului.

²**Pentru Cercetător consacrat (R3):** Prin autor principal se înțelege prim autor, autor corespondent sau coordonator (doar pentru conducătorii de doctorat). Pentru calitatea de autor corespondent se iau în calcul articolele la care există un singur autor cu această calitate din aceeași instituție. Această condiție se aplică la articolele publicate după aprobarea prezentelor standarde. Calitatea de conducător de doctorat se certifică cu document de la IOSUD.

Nu se admit mai mult de două articole publicate în același volum/ediție. Articolele de la criteriile 1.1, 1.2, 1.3 trebuie să aibă încadrarea în baza de date Web of Science (Document Types), tip "article" sau "review". Articolele tip "review" pot reprezenta maximum 50% din standardele de la criteriile 1.1, 1.2 și 1.3.

Articolele de la criteriul 1.2. fac parte din cele de la criteriul 1.1. Candidatul trebuie să precizeze în lista de lucrări datele de identificare pe Platformele ResearcherID și ORCID, iar la fiecare articol, numărul WOS (Accession Number). Articolele de la criteriul 1.1, în extenso, vor face parte din dosarul candidatului.

³Valoarea de 10 mii Euro (echivalent RON) este valabilă pentru fiecare dintre granturile/proiectele/contractele la care candidatul are calitatea de director/responsabil partener. Nu sunt eligibile la criteriul 1.5. proiectele educaționale, de formare profesională (tip Tempus, Burse mobilitate, POSDRU, POCU, ROSE, Erasmus, FDI ș.a.), ci doar cele de cercetare/consultanță științifică și transfer tehnologic/cunoștințe. Se depune la dosar copia contractului și dovada încasării sumei în contabilitatea instituției. NG = număr de granturi.

Valoarea *indicii Hirsch* se obține din baza de date Web of Science Core Collection.

Pentru cercetător principal (R4): Pentru proiectele în parteneriat, valoarea declarată este cea repartizată partenerului de care aparține candidatului.

⁴Cărțile/capitolele trebuie să fie în domeniul de specialitate vizat și să aibă ISBN.

⁵Capitolele trebuie să aibă minimum 10-15 pagini, dacă sunt în cărți editate la edituri de prestigiu din străinătate și minimum 25-30 de pagini, dacă sunt în cărți editate la edituri de prestigiu din țară. O carte poate fi echivalată cu contribuția a două capitole internaționale sau trei capitole naționale. Nu se încadrează la acest criteriu publicațiile cu ISBN de la diferite manifestări științifice. Editurile de prestigiu sunt cele recunoscute de CNCS/CNCSIS, vizibile pe site-ul UEFISCDI.

În lista cărților se vor înregistra următoarele date: autorul/autorii, anul publicării, titlul, numărul de pagini și ISBN. Dosarul de concurs trebuie să conțină documente justificative, conforme cu originalul, privind îndeplinirea criteriilor minimale.

Punctaj minim

Criteriul	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
A1: ACTIVITATEA DE CERCETARE	180	100	20	-
A2: PRESTIGIUL ACTIVITĂȚII	60	40	30	8
A3: ACTIVITATEA PROFESIONALĂ/ ACADEMICĂ	60	35	-	-
PUNCTAJ TOTAL	≥ 300	≥ 175	≥ 50	≥ 8

Condiții pentru ocuparea funcției didactice de cercetător științific III

A1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ:

- minimum un capitol de carte în calitate de autor/coautor în domeniul postului (număr de pagini/2x numărul de autori)

A2: ACTIVITATEA DE CERCETARE:

- minimum 3 articole BDI, din care la cel puțin 1 articol să aibă calitatea de prim autor/ corespondent în domeniul postului (la articolele BDI, pentru prim autor /corespondent - 6 puncte, pentru coautor - 4 puncte),
- minimum un articol WOS (la articolele WOS ca prim autor - 15 puncte, pentru coautor - 10 puncte),
- minimum 1 proiect în calitate de membru în echipa de cercetare (6 x numărul de ani de desfășurare)

Condiții pentru ocuparea funcției didactice de cercetător științific

A2: ACTIVITATEA DE CERCETARE:

- minim 2 lucrări publicate în volumele conferințelor internaționale (4 puncte /lucrare publicată)

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total calculat (suma punctajelor la A1, A2 și A3).

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

1. Definiții, condiții și proceduri

A. Cărțile (tratate, monografii, cursuri universitare, legislație comentată etc.) publicate la edituri

din țară se iau în considerare numai dacă au apărut la următoarele edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice:

1. Editura Universul Juridic
2. Editura Hamangiu
3. Editura Solomon
4. Editura C.H. Beck
5. Editura Wolters Kluwer
6. Editura Rosetti
7. Editura Monitorul Oficial
8. Editura Academiei Române

9. Edituri științifice, care găzduiesc colecții de profil juridic, cu condiția ca respectiva colecție să numere cel puțin opt titluri de carte juridică, apărute în cei cinci ani premergători apariției cărții candidatului.

Cărțile (tratate, monografii, cursuri universitare, teze de doctorat, legislație comentată etc.) publicate la edituri din străinătate se iau în considerare numai dacă au apărut la edituri internaționale de prestigiu. Nu sunt considerate edituri din străinătate cele din Republica Moldova.

Lista editurilor internaționale de prestigiu*

* Această listă se completează cu editurile universităților prestigioase, care s-au aflat sau se află în

clasamentele ARWU, Times Higher Education, QS World University Ranking, top 1000, precum și cu lista editurilor internaționale de prestigiu în domeniul științelor sociale, recunoscute de CNCS:

Armand Colin – <http://www.armand-colin.com/les-livres/thematique/economie-et-science-politique/thematique/droit>

Aracne Editrice (Italia) – <http://www.aracneeditrice.it/aracneweb/>

Brill - <http://www.brill.com>

C.F. Mueller Verlag – <https://www.cfmueeller.de>

C.H. Beck Verlag - <http://www.beck.de>

Editions Cujas - <http://www.cujas.fr>

Dalloz - <http://www.dalloz.fr>

Duncker Humblot Berlin - <http://www.duncker-humblot.de>

Editions Bruylant - <http://fr.bruylant.larciergroup.com> și <http://en.bruylant.larciergroup.com>

Economica Paris <http://www.economica.fr>

Editions du Conseil de l'Europe/Council of Europe Publishing - <https://book.coe.int/eur/en/>

Edward Elgar - <http://www.e-elgar.com>

Eleven International Publishing - <https://www.elevenpub.com/home>

Editions Eres - <http://www.editions-eres.com/nos-auteurs/49081/association-internationale-de-droit-penal>

Editions Gallimard - <http://www.gallimard.fr>

Giapichelli Editore - <http://www.giappichelli.it/>

Giuffrè Editore - <http://www.giuffre.it>

Editions Harmattan - <https://www.editions-harmattan.fr/index.asp>

Hart Publishing-Bloomsbury <http://www.bloomsburyprofessional.com/uk/hart>

Intersentia - <http://intersentia.com> (include Larcier)

Jovene Editore - <http://jovene.it>

Vittorio Klostermann - <http://www.klostermann.de>

Lextenso editions (include LGDJ și Montchrestien) - <http://www.lextenso-editions.fr>

LexisNexis (grupul RELX, fost Reed Elsevier) - <http://www.lexisnexis.com/en-us/gateway.page>

Harvard University Press - <http://www.hup.harvard.edu>

Manz - <http://www.manz.at/home.html>

Marcial Pons - <http://www.marcialpons.es>

Mohr-Siebeck Verlag - <https://www.mohr.de/en>

Nomos - <http://www.nomos.de>

Palgrave-Macmillan - <http://www.palgrave.com/gb/>

Editions Pedone - <http://www.pedone.info>

Europa Law Publishing - <http://www.europalawpublishing.com/EN/home>

Routledge - <https://www.routledge.com>

Oxford University Press - <http://global.oup.com/?cc=ro>

Presses Universitaires de France - <https://www.puf.com>

Schulthess Zurich - <https://www.schulthess.com/verlag>

Editions du Seuil - seuil.com

Simone Editore - <http://www.simone.it>
Springer - <http://www.springer.com/de>
Sweet Maxwell - <http://www.sweetandmaxwell.co.uk>
Taylor Francis <http://taylorandfrancis.com>
TMC Asser Press - <http://www.asser.nl>
Wiley - <http://eu.wiley.com/WileyCDA/Section/index.html> (include Blackwell)
Wilson Lafleur - <http://www.wilsonlafleur.com/wilsonlafleur/Default.aspx>
Wolters Kluwer <http://wolterskluwer.com> (include și Carl Heymanns - <http://www.carl-heymanms.de/index.php?id=2>)
Yale University Press - <http://yalebooks.com>

B. Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele:

1. Clarivate Web of Science – <http://www.webofscience.com/>
2. Scopus – <http://www.scopus.com/>
3. EBSCO – <http://www.ebscohost.com/>
4. CEEOL – <http://www.ceeol.com/>
5. SpringerLink – <http://www.springerlink.com/>
6. Science Direct – <http://www.sciencedirect.com/>
7. West Law – <http://www.westlaw.com/>
8. Francis – www.csa.com/factsheets/francis-set-c.php
9. Doctrinal – <http://www.doctrinal.fr/>
10. Hein Online – <http://www.heinonline.org/>
11. JSTOR – <http://www.jstor.org/>
12. Lexis Nexis – <http://www.lexisnexis.com/>
13. ProQuest – <http://www.proquest.com/>
14. Persee – <http://www.persee.fr/>
15. ERIH Plus – <https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/>
16. KVK - <https://kvk.bibliothek.kit.edu>
17. Worldcat - <http://worldcat.org>

C. Prin „manifestare științifică internațională” se înțelege orice eveniment științific de tip congres, conferință/colocviu etc., care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- este organizat, în format fizic sau online, în țară sau în străinătate, de una din următoarele entități: o societate științifică internațională în domeniul dreptului (v. Definiția și Lista exemplificativă de mai jos), o instituție de învățământ superior din străinătate, din ARWU, Times Higher Education, QS World University Ranking, top 1000 sau de un institut de cercetare de prestigiu în domeniul dreptului din străinătate, singure

sau în colaborare cu entități similare din România. Entitatea științifică organizatoare poate avea și profil interdisciplinar, dacă are o componentă juridică expres menționată: e.g. filosofia dreptului, sociologia dreptului, analiza economică a dreptului.

- se desfășoară integral într-o limbă sau în mai multe limbi de largă circulație internațională;
- are o tematică științifică de interes internațional prestabilită, în domeniul dreptului.

Prin "**societate științifică internațională**" se înțelege o organizație, formată din membri, afiliați la o instituție de învățământ superior sau/și la una de cercetare, din mai multe țări, asociațiile profesionale

internaționale ale diverselor profesii juridice, al căror scop este promovarea cercetării științifice avansate în domeniul dreptului, prin schimbul de idei, prin organizarea de conferințe, prin publicații și prin proiecte de cercetare.

Lista exemplificativă a societăților științifice internaționale și a institutelor de cercetare de prestigiu în domeniul dreptului:

1. Societăți științifice internaționale în domeniul dreptului (ex. Association Henri Capitant; ICON-S - International Society of Public Law; European Society of International Law – ESIL), inclusiv cele de ramură (ex. International Association of Constitutional Law; Association Internationale de Droit Pénal; Academic Society for Competition Law – ASCOLA; European Society for Banking and Financial Law – AEDBF; International Society for Labor and Social Security Law; European Association of Private International Law; European Society for Comparative Legal History; International Association for Philosophy of Law and Social Philosophy);

2. Academii și institute de cercetare științifică de prestigiu în domeniul dreptului (ex. International Academy of Comparative Law; The Hague Academy of International Law; European Academy of Legal Theory; European University Institute; European Law Institute; Institute of International Law; Institut Suisse de Droit Comparé, Lausanne, International Institute for the Unification of Private Law – UNIDROIT), inclusiv cele de ramură (Institut International des Droits de l'Homme Rene Cassin, Strasbourg; institutele din rețeaua Max Planck specializate pe domenii juridice) și cele afiliate unor universități de prestigiu (ex. Institut de Recherche Juridique de la Sorbonne; Institut Louis Favoreu – Groupe d'Etudes et de recherches sur la justice constitutionnelle).

Prin "**manifestare științifică națională**" se înțelege un eveniment științific de tip congres, conferință, colocviu etc., care nu îndeplinește toate condițiile pentru a fi considerată internațională, organizat, în țară sau în străinătate, de o entitate științifică (instituție de învățământ superior, institut de cercetare în domeniul dreptului, societate științifică națională, institutele/centrele de formare ale diverselor profesii juridice, asociațiile profesionale ale diverselor profesii juridice, reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice indexate în minimum trei dintre bazele de date internaționale recunoscute), având o tematică științifică prestabilită, în domeniul dreptului și un comitet de selecție științifică a comunicărilor.

"Manifestările științifice" naționale sau internaționale vor fi circumscrise sectorului/departamentului din care face parte postul de cercetător științific scos la concurs și specializării acestuia.

D. Prin „reviste științifice de prestigiu în domeniul dreptului” se înțeleg periodicele de specialitate din țară și din străinătate care au colegiu redacțional, procedură de selecție *peer review* a materialelor primite la redacție, rezumate și cuvinte cheie într-o limbă de largă circulație internațională pentru toate studiile și articolele pe care le publică, site internet detaliind aspectele de mai sus, respectă frecvența de apariție declarată și sunt indexate în minimum două dintre bazele de date internaționale recunoscute.

E. O publicație sau o citare se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului.

F. Pentru edițiile a doua și următoarele ale unei publicații, se acordă jumătate din punctajul menționat în tabelul de mai jos (la indicatorul I1 sau, după caz, I2), dacă și numai dacă se poate dovedi, în concret, că este

vorba de o ediție revizuită, completată sau adăugită.

G. Citarea unui titlu raportat de candidat se punctează o singură dată, indiferent de câte ori este citată într-o carte, într-un studiu, articol, capitol de volum colectiv, o recenzie etc. aparținând cu necesitate altui autor decât candidatul.

H. Pentru publicații (cursuri universitare, tratate, monografii, articole, studii etc.), punctajul menționat în tabelul de mai jos (la indicatorii I1-I4) se acordă integral numai dacă lucrarea este elaborată în calitate de autor unic. Pentru lucrările realizate în colectiv, dacă se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul se acordă proporțional cu contribuția respectivă (de exemplu, candidatul care are o contribuție de 60% la elaborarea unui curs universitar, va primi 4,2 puncte din 7); dacă nu se poate stabili contribuția fiecărui coautor, punctajul menționat se va împărți la numărul de coautori (de exemplu, în cazul unui curs universitar elaborat sub forma unei opere indivizibile de către doi coautori, fiecare coautor va primi 3,5 puncte din 7). Se procedează în mod similar și la indicatorul I 17, pentru comunicările susținute la conferințe, în calitate de autor unic sau de coautor.

I. prin „**Tratat**” se înțelege o lucrare de amploare, care acoperă integral tematica unei ramuri/subramuri a științelor juridice, analizând, de o manieră completă, informația obiectiv relevantă și accesibilă în dreptul intern și în dreptul comparat, conținând sinteze teoretice și practice utile și propunând soluții *de lege ferenda* temeinic argumentate.

J. prin „**Monografie**” se înțelege o lucrare de cercetare aprofundată inter- și intradisciplinară a unui subiect unitar de actualitate teoretică și practică dintr-un domeniu al științelor juridice, rezultat al unei analize de drept intern, de drept comparat și a teoriilor emise, ale cărei concluzii să poată duce în mod real la progresul cunoașterii în materie.

K. prin „**Curs universitar**” se înțelege o lucrare care acoperă întreaga tematică a obiectului de studiu din domeniul de specializare a cercetătorului științific, astfel cum apare în *curricula* unei facultăți, aferent unui semestru, menită a furniza viitorului jurist strict informația esențială asupra stadiului actual al legislației, practicii și literaturii de specialitate în materie, cu practicarea, acolo unde este cazul, a metodei comparatiste.

L. Prin **Volum editat/coordonat** se înțelege o colecție de capitole științifice originale, scrise de autori diferiți pe o temă comună, armonizate de unul sau mai mulți editori/coordonatori și din care să reiasă contribuția efectivă a editorilor/coordonatorilor (prefața, introducere, postfață, comentarii/note, îmbunătățirea contribuțiilor autorilor etc.).

M. prin „**Practică sau/și Legislație comentată**” se înțelege cărți în care practica sau/și legislația din domeniul de specializare al cercetătorului științific este abordată complex: analize teoretice și practice întemeiate pe observarea dreptului comparat, utilizând referiri și trimiteri bibliografice la legislația, practica și literatura de specialitate din țară și străinătate și propunând fundamentat soluții *de lege lata* și *de lege ferenda*.

N. prin „**Traduceri**” de cărți se înțelege publicarea în țară, în condițiile menționate la Cărți, a transpunerilor în limba română a unor cărți cu tematică juridică apărute la edituri internaționale de prestigiu, însoțite de un studiu introductiv în care se demonstrează importanța lucrării traduse pentru mediul juridic românesc, se expune stadiul internațional și intern al problematicii tratate de aceasta, se precizează detaliile concrete ale efectuării traducerii (bibliografie, metodă utilizată etc.). Se punctează și traducerile de cărți din limba română într-o limbă de circulație internațională, dacă se respectă cumulativ toate condițiile și traducerea apare într-una din editurile internaționale menționate mai sus.

O. prin „**Îndrumare practice**” se înțelege selecții/grupări de practică sau/și legislație incidentă(-e)/caiet de seminar/culegeri de teste și/sau spețe într-o tematică propusă, din domeniul de specializare a cercetătorului științific, cu referiri și trimiteri bibliografice minimale, destinate uzului informativ al practicienilor sau/și al studenților în drept.

P. prin „**Keynote speaker**” se înțelege vorbitorii principali/persoanele care susțin o comunicare/discurs științific, cu privire la tema centrală a unei conferințe sau persoana care susține, în plen, cea mai importantă comunicare a unei conferințe, situații semnalate ca atare și de organizatori în programul conferinței.

Q. prin „**Moderator**” se înțelege persoana care conduce o secțiune (panel) a unei conferințe/congres/seminar/colocviu cu caracter științific, face o introducere științifică sintetică în tema secțiunii (panelului) și în tema fiecărei prezentări a vorbitorilor, precum și intermediază dialogul dintre aceștia și audiență.

R. prin „**Grant de cercetare**” se înțelege grantul acordat în baza unor contracte de finanțare a activităților de cercetare științifică, obținute individual, de un institut de cercetare fundamentală sau de o instituție de învățământ superior sau de o instituție care face parte din sistemul național de cercetare-dezvoltare, în urma unei competiții naționale sau internaționale de proiecte. Intră în această categorie:

- granturile acordate pe baza unei competiții de proiecte organizate de agenții publice care au drept scop finanțarea cercetării fundamentale sau a sectorului CDI (cercetare-dezvoltare-inovare), inclusiv programele de cercetare-dezvoltare-inovare ale Uniunii Europene (FP6, FP7, H2020, Orizont Europa etc.), respectiv granturile obținute la nivel național prin competiții de cercetare incluse în planurile naționale de cercetare-dezvoltare-inovare gestionate de către UEFISCDI, ANCS sau de altă instituție similară (de exemplu, PN II, PN III, PN IV etc.);

- granturile de dezvoltare instituțională care includ o componentă de cercetare, obținute în urma unei competiții naționale (POCU etc.) sau internaționale (ERASMUS + etc.).

S. Candidații vor depune în mod obligatoriu documente care atestă dovedirea îndeplinirii standardelor minimale (performanța de fond). Pentru manifestări științifice internaționale, se va depune dovada participării efective. Candidaților le vor putea fi solicitate orice alte documente doveditoare ale indicatorilor declarați.

Se acordă următoarele punctaje:

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
I1	Cărți publicate la edituri internaționale de prestigiu sau la edituri din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, după cum urmează*:	*punctajul de mai jos se acordă numai dacă lucrarea este circumscrisă sectorului/departamentului din care face parte postul de cercetător științific scos la concurs și specializării acestuia. *punctajul de mai jos se dublează dacă lucrarea a apărut într-o limbă de largă circulație la o editură internațională de prestigiu (din categoriile menționate la Definiții)	
	- Tratat		10
	- Monografii		8
	- Coordonator/editor de cărți/volume/coduri comentate publicate la edituri naționale cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice* *sunt asimilate dicționarele și enciclopediile. *Punctajul se împarte la numărul de coordonatori/editori		7
	- Cursuri universitare		6
	-Practică și/sau Legislație comentată		5
	- Traduceri de cărți		4
	- Îndrumare practice		3
I2	Articole/Studii/Comentariu de jurisprudență, care prezintă contribuții in extenso, publicate în reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice*	1	Pe articol/studiu/comentariu de jurisprudență

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
	* Publicare în revistele indexate WoS (Q1-Q3) sau Scopus, din domeniul științelor juridice	3	Pe articol/studiu/comentariu de jurisprudență
	* Publicare de contribuții interdisciplinare (cu componentă juridică) în reviste indexate WoS (Q1-Q3) sau Scopus, din domeniul științelor sociale	3	Pe articol/studiu/comentariu de jurisprudență
I3	Capitole de carte, studii în volume colective sau în volume ale conferințelor care prezintă contribuții în extenso, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice* *sunt asimilate dicționarele și enciclopediile	1	Pe publicație
	*Publicate în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională	3	Pe articol/studiu
I4	Traduceri în limba română de: - articole/studii care prezintă contribuții în extenso, publicate în reviste științifice internaționale de prestigiu în domeniul științelor juridice; - studii în volume colective internaționale sau în volume ale conferințelor internaționale care prezintă contribuții în extenso, publicate la edituri cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice	0,5	Pe traducere
I5	Director/Responsabil în granturi de cercetare internaționale	10	Pe grant
I6	Membru în echipă în granturi de cercetare internaționale	5	Pe grant
I7	Director/Responsabil în granturi de cercetare naționale	7	Pe grant
I8	Membru în echipă în granturi de cercetare naționale	3	Pe grant
I9	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri românești cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice, precum și în reviste științifice românești de prestigiu în domeniul științelor juridice	0,2	Pe citare
I10	Citări ale publicațiilor candidatului în cărți, capitole de cărți sau volume, publicate la edituri din țară sau/și străinătate (Definiții, lit. A), respectiv	0,4	Pe citare

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
	articole în reviste științifice străine de prestigiu în domeniul dreptului		
I11	Punctaj suplimentar: minimum douăzeci de citări ale unui articol/studiu/comentariu de jurisprudență/capitol al candidatului, care prezintă contribuții în extenso, publicat în reviste științifice de prestigiu în domeniul dreptului* *Rută alternativă: minimum cinci citări, în reviste indexate WoS (Q1- Q3) sau Scopus sau în cărți publicate la edituri internaționale de prestigiu, ale unui articol/studiu/comentariu de jurisprudență/capitol al candidatului care prezintă contribuții <i>in extenso</i>, publicat în reviste științifice din străinătate de prestigiu în domeniul dreptului	5	Pe articol/studiu/comentariu de jurisprudență/capitol
I12	Premii ale Academiei Române, ale celorlalte academii înființate prin lege, ale Uniunii Juriștilor din România și ale revistelor științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice * *Se dublează punctajul pentru premii acordate de societăți științifice internaționale din străinătate sau de institute de cercetare în domeniul dreptului din străinătate	1	Pe premiu
I13	Director/Redactor șef/Editor șef/Redactor-șef adjunct/Editor-șef adjunct/Guest editor al unei reviste editate sau în țară, de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Se dublează punctajul, dacă revista este editată în străinătate, într-o limbă de largă circulație internațională. * Se adaugă câte un punct suplimentar pentru fiecare trei ani consecutivi de vechime în funcția de redactor	2	Pe titlu de revistă
I14	Membru în consiliul editorial/secretar de redacție al unei reviste științifice de prestigiu în domeniul științelor juridice* *Se dublează punctajul pentru revistele din străinătate	1	Pe revistă Se punctează maximum trei reviste
I15	Organizator de conferințe naționale* * Se dublează punctajul pentru conferințe internaționale	0,5	Pe conferință
I16	Participare la conferințe naționale în calitate de:	*Punctajul se dublează pentru conferințe internaționale	

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
	Keynote speaker	2	* Se punctează o singură prezentare în cadrul unei aceeași manifestări științifice/conferințe
	Speaker	1	* Se punctează o singură prezentare în cadrul unei aceeași manifestări științifice/conferințe
	Moderator	0,5	* Nu se punctează moderarea a mai mult de o secțiune, în cadrul unei aceeași manifestări științifice/conferințe * În cazul în care sunt mai mulți moderatori pe secțiune, punctajul se împarte la numărul de moderatori
I17	Coordonarea unor programe de studii universitare* *Punctajul se dublează dacă programul este oferit în limbi de largă circulație internațională. *Punctajul se triplează dacă programul este oferit în limbi de largă circulație internațională și timp de trei ani consecutivi jumătate din studenții înscriși în program sunt străini	3	Pe program de studii
I18	Mobilități de predare în cadrul programelor de cooperare internațională (Erasmus, Fulbright, DAAD etc.)	1	Pe mobilitate
I19	Profesor asociat/visiting/cadru didactic universitar la o universitate din străinătate/institut de cercetare științifică din străinătate/participarea la o activitate de documentare sau altă colaborare științifică la o universitate din străinătate sau institut de cercetare științifică din străinătate	2	Misiune de predare/cercetare
I20	Studii și perfecționare în străinătate sau în cotelă:		
	- master la o universitate din străinătate	2	Pe program de master
	- doctorat în străinătate sau în cotelă cu o instituție din străinătate	4	Pe doctorat
	- doctorat interdisciplinar/în cotelă cu o altă instituție din țară *prin doctorat interdisciplinar se înțelege un doctorat efectuat în științe juridice și într-un alt domeniu al științelor	2	Pe doctorat
	Efectuarea unui program postdoctoral cu o durată de cel puțin 1 lună sau a unui stagiul doctoral de cel puțin 2 luni la o universitate/institut de cercetare din străinătate	2	Programul de stagiul
I21	Participarea, în calitate de expert, la comisiile pentru elaborarea		

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
	proiectelor unor acte normative*		
	*Constituție, coduri fundamentale	5	Pe proiect de Constituție,/cod fundamental
	*Coduri specializate sau profesionale, alte acte normative	2	Pe proiect de act normativ
I22	*Participarea, în calitate de raportor/expert, urma unei proceduri de selecție, la comitete de experți create prin tratate internaționale (ex. Comitetul Drepturilor Omului, alte comitete și agenții specializate ale ONU/CoE/UE), consilii științifice ale unor organisme internaționale (ex. FRA)	5	Comisia/comitetul/consiliul științific
I23	Participarea la comisiile de concursuri sau/și examene organizate de profesiile juridice	0,5	Pe comisie
I24	Redactarea de opinii științifice solicitate de autorități, instituții publice sau corpuri profesionale	1	Punctajul se împarte la numărul coautorilor
I25	Membru în comisiile pentru ocuparea posturilor didactice sau de cercetare*: *Se dublează punctajul pentru instituții de învățământ din străinătate/instituții de cercetare din străinătate	0,2	Pe comisie
I26	Participarea la comisiile de doctorat sau de abilitare*: * Se dublează punctajul pentru instituții de învățământ din străinătate/instituții de cercetare din străinătate		
	Coordonator de doctorat	2	Pe comisie
	Membru al Consiliului Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, al Consiliului Național al Cercetării Științifice, al consiliului sau comisiilor de specialitate ale Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Superior	3	Pe consiliu/comisie
	Referent de specialitate în comisiile pentru susținerea publică a tezelor de doctorat	1	Pe comisie
	Membru în comisiile de îndrumare și de integritate academică de doctorat, în care au fost susținute minim două rapoarte de cercetare	0,5	Pe comisie
	Membru în comisiile de abilitare	2	Pe comisie

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
I 27	Referent, prefațator, evaluator, recenzor al unor cărți, volume, etc. publicate la edituri naționale cu prestigiu recunoscut în domeniul științelor juridice* *Punctajul se dublează pentru volumele publicate la edituri din străinătate (din categoriile menționate la Definiții)	1	Per contribuție

2. Următoarele standarde trebuie îndeplinite cumulativ (Standarde minimale)

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C1	Performanță de fond	a. atestat de abilitare pentru conducere de doctorate în domeniul Drept; b. teză de doctorat în domeniul Drept, publicată la o editură din țară sau din străinătate, recunoscută conform secțiunii Definiții lit. A* *rută alternativă pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit sau electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza; c. minimum șase participări în calitate de speaker la manifestări științifice internaționale organizate (fizic sau online) exclusiv de entități din afara României. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, cu comunicare în	a. teză de doctorat în domeniul Drept, publicată la o editură din țară sau din străinătate, recunoscută conform secțiunii Definiții lit. A* *rută alternativă pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit sau electronic, la editura IOSUD unde s-a susținut teza; b. minimum două participări, în calitate de speaker, la manifestări științifice internaționale, organizate (fizic sau online) exclusiv de entități din afara României. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, cu comunicare în calitate de autor unic, acceptată ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și	- teză de doctorat publicată la o editură din țară cu prestigiu recunoscut în domeniul științe juridice* *rută alternativă pentru tezele susținute înainte de 1 ian. 2015: publicare în format tipărit electronic, în editura IOSUD unde s-a susținut teza	

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
		calitate de autor unic, acceptată ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținută efectiv, nu în regim de poster;* *rută alternativă: cel mult trei dintre participările de mai sus pot fi echivalente cu un număr dublu de participări în calitate de speaker la alte manifestări științifice internaționale. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, cu comunicare în calitate de autor unic, acceptată ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținută efectiv, nu în regim de poster; * cel mult trei dintre participările de mai sus poate fi echivalată cu un număr dublu de participări în calitate de moderator la manifestări științifice internaționale, fizic sau online sau de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor	susținută efectiv, nu în regim de poster;* *rută alternativă: cel mult una dintre participările de mai sus poate fi echivalată cu două participări în calitate de speaker la alte manifestări științifice internaționale. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, cu comunicare în calitate de autor unic, acceptată ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific și susținută efectiv, nu în regim de poster; * rută alternativă: cel mult una dintre participările de mai sus poate fi echivalată cu două participări în calitate de moderator la manifestări științifice internaționale, fizic sau online sau de expert la comisiile pentru elaborarea proiectelor unor acte normative și în cadrul comisiilor, agențiilor, comitetelor sau grupurilor de lucru ale organizațiilor sau asociațiilor profesionale internaționale. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, ca urmare a selecției operate/invitației		

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
		profesionale internaționale. Se iau în considerare numai participări la manifestări diferite între ele, ca urmare a selecției operate/invitației adresate de un comitet științific; d. oricare trei dintre următoarele categorii de publicații: - capitole/studii publicate într-un volum apărut la o editură internațională de prestigiu; - articole/studii publicate în revistele indexate WoS (Q1-Q3) sau Scopus din domeniul dreptului; e. două monografii de unic autor (altele decât teza de doctorat), în domeniul/domeniile postului scos la concurs, publicate după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic, la edituri internaționale de prestigiu sau la edituri din țară, recunoscute conform secțiunii Definiții lit. A.* * rută alternativă: una dintre monografiile de mai sus poate fi echivalată cu un curs universitar/tratat, publicat după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau coautor; * rută alternativă: una dintre monografiile	adresate de un comitet științific; c. un capitol/studiu publicat într-o carte apărută la o editură internațională de prestigiu SAU un articol/studiu publicat în revistele indexate WoS (Q1-Q3) sau Scopus din domeniul dreptului; d. o monografie de unic autor (alta decât teza de doctorat), în domeniul postului scos la concurs, publicată după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic, la edituri internaționale de prestigiu sau la edituri din țară, recunoscute conform secțiunii Definiții lit. A. * rută alternativă: un curs universitar/tratat publicat după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau coautor * rută alternativă: o carte practică/legislație comentată publicată după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau coautor; e. cel puțin trei recomandări din partea unor personalități din		

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
		de mai sus poate fi echivalată cu o carte practică/legislație comentată publicată după obținerea titlului de doctor, în calitate de autor unic sau coautor; f. cel puțin trei recomandări din partea unor personalități din domeniul juridic din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare referitoare la calitățile profesionale ale candidatului g. prezentarea unui portofoliu de maximum zece lucrări, considerate reprezentative de către candidat, din domeniul său de specializare, în vederea evaluării contribuției concrete, reale și originale la teoria și practica dreptului.	domeniul juridic din țară sau din străinătate, exterioare instituției de învățământ superior al cărei post este scos la concurs, care au acceptat să elaboreze scrisori de recomandare referitoare la calitățile profesionale ale candidatului; f. prezentarea unui portofoliu de maximum zece lucrări, considerate reprezentative de către candidat, din domeniul său de specializare, în vederea evaluării contribuției concrete, reale și originale la teoria și practica dreptului.		
C2	Numărul de articole /studii publicate în reviste de prestigiu în domeniul științelor juridice	≥ 20	≥ 10	≥ 7	≥ 3
C3	Numărul de articole /studii publicate în reviste, de prestigiu în domeniul științelor juridice, publicate după obținerea titlului de doctor	≥ 15	≥ 5	≥ 3	-

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I1 - I8	$\geq 65^*$ *Punctajul nu poate fi realizat, în proporție mai mare de 50% din punctajul minim, dintr-un singur indicator	$\geq 40^*$ *Punctajul nu poate fi realizat, în proporție mai mare de 50% din punctajul minim, dintr-un singur indicator	≥ 20	≥ 10
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I9 - I11	≥ 12	≥ 6	-	-
C6	Suma punctajului pentru indicatorii I12 - I27	$\geq 25^*$ *Punctajul nu poate fi realizat, în proporție mai mare de 50% din punctajul minim, dintr-un singur indicator	$\geq 15^*$ *Punctajul nu poate fi realizat, în proporție mai mare de 50% din punctajul minim, dintr-un singur indicator	≥ 8	≥ 4
C7	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I1 – I27)	≥ 150	≥ 100	≥ 50	≥ 30
C8	Punctajul total (suma punctajului pentru indicatorii I1 – I27), realizat după obținerea titlului de doctor	≥ 100	≥ 65	≥ 25	-

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total stabilit pentru C7.

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

Definiții și condiții

[1] **Nucleul domeniului (N)**: conține următoarele categorii ale ISI/Web of Science/Clarivate (denumit în continuare ISI/WoS/C) utilizate pentru clasificarea revistelor, pentru domeniul:

Sociologie (specializarea Sociologie; specializarea Resurse Umane; specializarea Antropologie; domeniul Asistență Socială): Sociology; Social Sciences, Interdisciplinary; Social Issues; Multidisciplinary Sciences; Social Sciences, Mathematical Methods; Social Sciences, Biomedical; Demography; Development studies; Statistics & Probability; Criminality & Penology; Anthropology; Cultural Studies; Management; Psychology, Applied; Psychology, Social; Industrial Relations & Labor; Social Work; Family studies; Substance Abuse; Gerontology.

[2] **Domenii conexe (C)**: conțin următoarele categorii ale ISI/WoS/C utilizate pentru clasificarea revistelor. Categoriile conexe luate în considerare pentru domeniul *Sociologie* (specializarea Sociologie; specializarea Resurse Umane; specializarea Antropologie; domeniul Asistență Socială) sunt: Ethnic Studies; Communication; Business; Economics; History; Literary Theory & Criticism; Philosophy; Religion; Ethics; History & Philosophy of Science; Hospitality Leisure Sport & Tourism; Public, environmental and occupational health; Rehabilitation; Health Care Sciences & Services; Computer science, interdisciplinary applications; Education & educational research; Education scientific disciplines; Education, special; Psychology, Educational; Health Policy and Services; Psychology, Multidisciplinary; Psychology, Developmental; History of Social Sciences; Political Science; Geography; Public Administration; Womens Studies; Urban Studies; International Relations; Language & Linguistics; Regional & Urban Planning; Humanities, Multidisciplinary; Language & Linguistics.

[3] Pentru fiecare item declarat la indicatorul I1, candidații vor preciza categoria ISI/WoS/C în care se încadrează revista, precum și încadrarea la categoria nucleul domeniului (N) sau la domeniile conexe (C), după caz. Dacă revista respectivă are încadrări la mai multe categorii ISI/WoS/C, candidații o pot selecta pe cea mai favorabilă lor.

[4] Cărțile, manualele, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (Lista A1, în vigoare) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (Lista A2, conform listei de mai jos). Cărțile indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org se asimilează publicării la edituri cuprinse în Lista A2.

[5] Se consideră limbi de circulație internațională: engleză, franceză, germană, italiană și spaniolă.

[6] Pentru publicații se aplică coeficientul de multiplicare **m**, care are următoarele valori: **2** -dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional, și este scrisă într-o limbă de circulație internațională; **1,5** - dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional; **1** - în alte cazuri.

[7] Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI/WoS/Clarivate, SCOPUS, Cabells, CEEOL, CSA, DOAJ, EBSCO, EconLit, Erih Plus, GESIS, HEIN Online, IBSS, Index Copernicus, OVID, JSTOR, SSRN, Informa, De Gruyter, Cairn.info, Google Scholar (articole științifice), Persee, Project

MUSE, ProQuest, PsychLIT, PubMed, REPEC, Revue.org, ScienceDirect, Springerlink, Tandfonline, Ulrich.

[8] **n** indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.

[9] Articolele publicate în reviste indexate în ISI/WoS/C se iau în considerare doar dacă dispun de un cod de înregistrare a articolului (WOS), cod care trebuie menționat explicit de către candidat. Factorul de impact luat în considerare este cel aferent anului în care a fost publicat articolul. Dacă articolul este recent și revista nu a primit încă factorul de impact pentru anul de publicare a acestuia, va fi luat în calcul factorul de impact al revistei pentru cel mai recent an disponibil, cu condiția ca revista să fie indexată ISI/WoS/C la data publicării articolului și să aibă factor de impact.

[10] Dosarul va conține profilele de Web of Science ResearcherID, acordat de ISI/WoS/C și SCOPUS_ID. Fiecare candidat(ă) va avea profil de Google Scholar, profilul fiind public.

[11] Articolele publicate în volume indexate ISI Proceedings sunt asimilate articolelor indexate în baze de date, fără factor de impact.

[12] O publicație se declară și se încadrează, ca punctaj, la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea preferată de candidat.

[13] Pentru simplificarea verificării exactității itemilor incluși în fișa de evaluare, candidații vor include, peste tot unde există, link-uri la articole (și/sau Doi - *digital object identifier* – atribuit acestora), capitole, burse sau orice alt element raportat. Dacă nu există link-uri, se pot folosi documente scanate care să ateste existența itemilor. Dacă nu pot fi oferite astfel de elemente, itemii nu pot fi luați în considerare.

[14] Punctajul pentru fiecare item se va calcula desfișurat, după formulele de mai jos, acolo unde este cazul, pentru a ușura verificarea.

[15] Înscrierea incompletă, incorectă sau neclară a informațiilor în fișa de îndeplinire a criteriilor minimale poate conduce la respingerea dosarului.

[16] Prin autor principal al unui articol se înțelege unicul autor, primul autor sau autorul corespondent.

Indicatori

Web of Science ResearcherID: _____

SCOPUS_ID: _____

Profilul de Google Scholar (url): _____

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
I.1	Articole publicate în reviste indexate ISI/ WoS/C având un factor de impact f. Pentru fiecare articol declarat, candidații vor preciza categoria ISI/WoS/C la care se încadrează revista, precum și dacă respectiva categorie se încadrează la nucleul domeniului (N) sau la domenii conexe (C).	$(2+4xf) \times 2/n$
I.2	Articole publicate în reviste indexate de cel puțin 3 dintre bazele de date internaționale recunoscute (sau, înainte de 2011, clasificate B/B+).	2 puncte x m/n
	Articol publicat într-o revistă indexată în SCOPUS.	4 puncte x m/n
I.3	Cărți (inclusiv manuale) publicate ca autor/coautor, $n \leq 3$.	10 puncte x m/n
I.4	Cărți (inclusiv manuale) publicate în calitate de coautor, având n coautori, cu $n > 3$.	6 puncte x m/n
I.5	Cărți coordonate (inclusiv manuale), având n coordonatori.	6 puncte x m/n

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
I.6	Capitole, având n autori, în volume colective.	6 puncte x m/n pentru capitole în volume publicate la edituri din Lista A1 3 puncte x m/n pentru capitole în volume publicate la edituri din Lista A2 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org)
I.7	Recenzie publicată în revistă indexată ISI/WoS/C.	3 puncte x m/n
	Recenzii publicate în reviste indexate în cel puțin 3 dintre bazele de date internaționale recunoscute sau termeni de minimum o pagină în enciclopedii/dicționare de specialitate.	1 punct x m/n
I.8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISSN/ISBN) sau indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute	1 punct x m/n
	Traduceri ale unor lucrări fundamentale din domeniul științelor sociale la edituri din lista A2.	2 puncte/traducere
	Traduceri ale unor lucrări fundamentale din domeniul științelor sociale la edituri din lista A2, însoțite de aparat critic.	4 puncte/traducere
I.9	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste indexate ISI/WoS/C, capitole de cărți sau volume, ori în reviste indexate în baze de date internaționale. Nu se iau în considerare autocitările. Recenziile la cărțile candidaților sunt asimilate citărilor.	$(0,2+4xf) \times 2/n$
I.10	Editor/redactor șef/redactor delegat al unei reviste care este indexată ISI/WoS/C sau SCOPUS. Punctajul de acordă anual.	5 puncte/an x nr. de ani
	Membru în comitetul de redacție/științific al unei asemenea reviste. Punctajul se acordă anual.	3 puncte/an x nr. de ani
	Editor invitat (Guest editor) la un număr special la o asemenea revistă. Punctajul se acordă pentru fiecare număr special.	2 puncte/an număr special
I.11	Editor al unei reviste indexate în trei baze de date recunoscute, altele decât ISI/WoS/C și SCOPUS. Punctajul se acordă anual.	2 puncte/an
	Membru în comitetul de redacție/științific al unei asemenea reviste. Punctajul se acordă anual.	1 punct/an
	Editor invitat (Guest editor) la un număr special la o asemenea revistă. Punctajul se acordă pentru fiecare număr special.	1 punct/număr special
I.12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) publicată de edituri de pe Lista A1.	8 puncte/colecție
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii- colecții.	4 puncte/colecție
	Coordonator al unei colecții (serie de volume) publicată de edituri de pe Lista A2.	4 puncte/colecție
	Membru în comitetul științific al unei asemenea colecții.	2 puncte/colecție
I.13	Coordonarea sau participarea ca membru la un proiect de cercetare/contract la instituții și fundații care finanțează cercetarea științifică, pe bază de competiție (de exemplu ERC, Fulbright, UEFISCDI, etc; fără burse postdoctorale). Punctajul se va calcula în funcție de valoarea proiectului, ținând cont de cursul de schimb BNR la data semnării contractului.	Valoare proiect ≤ 10.000 Euro coordonare: 5 puncte; membru: 2 puncte. Valoare proiect 10.000.01-20.000 Euro coordonare: 10 puncte; membru: 3 puncte. Valoare proiect 20.000.01- 30.000 Euro coordonare: 15 puncte; membru: 4 puncte.

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
		Valoare proiect >30.000,01 Euro coordonare: 20 puncte, membru: 5 puncte.
I.14	Cercetător invitat la o universitate din primele 1000, conform clasamentelor universitare QS, Times Higher Education, Shanghai, pentru o perioadă de cel puțin o lună.	5 puncte
	Efectuarea unui stagi Erasmus.	0,5 puncte
I.15	Lucrări prezentate la conferințe științifice organizate în străinătate. Pentru a fi luate în considerare, candidații vor include link-urile la program (cel puțin pentru conferințele desfășurate în ultimii 10 ani) sau alte dovezi.	1 punct/conferință
I.16	Lucrări prezentate la conferințe organizate în țară. Pentru a fi luate în considerare, candidații vor include link-urile la program (cel puțin pentru conferințele desfășurate în ultimii 10 ani) sau alte dovezi.	0,5 puncte/conferință
I.17	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice realizat prin contracte cu transfer de cunoaștere către mediul social și economic, pentru diverse instituții publice guvernamentale, organizații naționale, organizații internaționale sau centre de cercetare.	5 puncte pentru rapoarte în limba română 7 puncte pentru rapoarte în limbi de circulație internațională
I.18	Participare în colective de cercetare și consultanță pentru implementarea granturilor/contractelor ori a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare, finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate.	Valoare contract ≤ 10.000 Euro coordonare: 4 puncte; membru: 1 punct. Valoare contract 10.001-20.000 Euro coordonare: 8 puncte; membru: 2 puncte. Valoare contract 20.001- 30.000 Euro coordonare: 13 puncte; membru: 3 puncte. Valoare contract > 30.001 Euro coordonare: 18 puncte; membru: 4 puncte
I.19	Participarea la școli de vară	1 punct/participare
	Efectuarea unui stagi postdoctoral cu o durată de cel puțin 6 luni	2 puncte/stagi

Criteria

	Definiție criteriu	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C.1	Punctajul pentru indicatorul I.1	≥ 15	≥ 10	≥ 2	-
C.2	Ponderea punctajului I1 aferent nucleului domeniului în punctajul total al candidatului la I1; adică (Punctaj I.1 nucleu / Punctaj total I.1) x 100.	minim 30% min. 2 articole ca autor principal	- min. 1 articol ca autor principal	-	-
C.3	Ponderea punctajelor de la indicatorul I.1 aferente nucleului domeniului și domeniilor conexe din punctajul total al candidatului la I.1; adică [(Punctaj I.1 nucleu + Punctaj I.1 conexe) / Punctaj total I.1] x100.	minim 70%	≥ 50%	-	-

	Definiție criteriu	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C.4	Număr articole publicate în reviste indexate în cel puțin 3 baze de date internaționale recunoscute plus numărul de capitole în volume colective (I.2+I.6).	≥ 20 min. 5 articole ca autor principal	≥ 10 min. 3 articole ca autor principal	≥ 7 min. 2 articole ca autor principal	-
C.5	Numărul cărților (inclusiv manuale) publicate în calitate de autor/co-autor (nu mai mult de 3 autori).	Pentru edituri din Lista A1 ≥ 2 sau, pentru edituri din Lista A2 ≥ 3 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org)	Pentru edituri din Lista A1, sau, pentru edituri din Lista A2 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org) ≥ 2	≥ 1	-
C.6	Suma punctajului pentru indicatorii I.1-I.8.	≥ 120 puncte	≥ 60 puncte	≥ 30 puncte	-
C.7	Suma punctajului pentru indicatorul I.9.	≥ 50 puncte	≥ 25 puncte	≥ 5 puncte	-
C.8	Numărul minim de citări.	≥ 70 citări	≥ 35 citări	≥ 20 citări	-
C.9	Coordonarea de granturi/proiecte/contracte de cercetare obținute prin competiție națională sau internațională	≥ 1 grant/proiect/contract cu buget de minimum 30.000 euro (curs BNR la data contractării)	≥ 1 grant/proiect/contract cu buget de minimum 20.000 euro (curs BNR la data contractării)	-	-
C.10	Punctaj total (suma punctajelor la indicatorii I.1- I.19).	≥ 230 puncte	≥ 150 puncte	≥ 70 puncte	≥ 15 puncte
C.11	Satisfacerea a cel puțin uneia dintre condiții, după obținerea abilitării.	Condiția 1: afilierea la o școală doctorală, cu coordonarea a cel puțin unui doctorand/unei doctorande.	-	-	-
		Condiția 2: publicarea unui articol într-o revistă ISI/WoS/C din nucleul disciplinei sau domeniile conexe	-	-	-

Lista edituri A2

• Pentru îndeplinirea criteriilor comisiei 25 din Ordinul Ministrului Educației vor fi luate în considerare, editurile din lista de mai jos.

• Alternativ, va fi considerată orice carte cuprinsă în minim 6 biblioteci din worldcat.org, publicată la oricare editură din România sau din străinătate.

• Cărțile publicate anterior datei intrării în vigoare a prezentei liste și care se aflau pe lista de edituri din Anexa 2 vor fi, de asemenea, luate în considerare pentru îndeplinirea criteriilor.

Nr. crt.	EDITURA	Sociologie
1.	Editura Hecate	Da
2.	Comunicare.ro	Da
3.	Curtea Veche	Da
4.	Editura All	Da
5.	Editura Prouniversitaria Bucuresti	Da
6.	Argonaut	Da
7.	Editura Sper București	Da
8.	Editura Tritonic București	Da
9.	Editura Academiei Române	Da
10.	Editura ASE	Da
11.	Editura de Vest	Da
12.	Editura Economică București	Da
13.	Editura Paideea	Da
14.	Editura Polirom, Iași	Da
15.	Editura Universitară București	Da
16.	Editura Universității din București	Da
17.	Editura Universității 'Alexandru Ioan Cuza'	Da
18.	Eikon	Da
19.	Hamangiu	Da
20.	Humanitas	Da
21.	Editura Institutului European, Iași	Da
22.	Limes	Da
23.	Nemira	Da
24.	Presa Universitară Clujeană	Da
25.	Editura Lumen	Da
26.	Editura Tact	Da
27.	Editura Art	Da
28.	Editura Universității Transilvania din Brașov	Da
29.	Editura Universității Lucian Blaga din Sibiu	Da
30.	Editura Expert	Da
31.	Editura Beladi	Da
32.	Editura Cartea Românească Educațional	Da
33.	Editura Universității de Vest din Timișoara	Da
34.	Editura U niversității din Oradea	Da
35.	Editura ISPRI	Da
36.	Ideea	Da
37.	Editura ISPMN	Da

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total calculat la punctul C.9 (suma punctajelor la indicatorii I.1- I.19).

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

Definiții și condiții

[1] **Nucleul domeniului (N)**: conține următoarele categorii ale ISI/Web of Science/Clarivate (denumit în continuare ISI/WoS/C) utilizate pentru clasificarea revistelor, pentru domeniul: *Științe Administrative*: Public Administration; Business; Business, Finance; Communication; Development Studies; Economics; Education & Educational Research; Ethics; Ethnic Studies; Health Care Sciences & Services; Health Policy & Services; Law; Management; Political Science; Public, Environmental & Occupational Health; Regional & Urban Planning; Social Issues; Social Sciences, Biomedical; Social Sciences, Interdisciplinary; Sociology; Urban Studies.

[2] **Domenii conexe (C)**: conțin următoarele categorii ale ISI/WoS/C utilizate pentru clasificarea revistelor. Categoriile conexe luate în considerare pentru domeniul *Științe Administrative* sunt: Anthropology; Area Studies; Behavioral Sciences; Cultural Studies; Demography; Environmental Studies; Family Studies; Geography; History; History & Philosophy of Science; History of Social Sciences; Industrial Relations & Labor; International Relations; Medical Ethics; Multidisciplinary Sciences; Operations Research & Management Science; Psychology, Multidisciplinary; Psychology, Social; Religion; Social Sciences; Mathematical Methods; Social Work; Statistics & Probability; Womens Studies.

[3] Pentru fiecare item declarat la indicatorul II, candidații vor preciza categoria ISI/WoS/C în care se încadrează revista, precum și încadrarea la categoria nucleul domeniului (N) sau la domeniile conexe (C), după caz. Dacă revista respectivă are încadrări la mai multe categorii ISI/WoS/C, candidații o pot selecta pe cea mai favorabilă lor.

[4] Cărțile, manualele, volumele sau dicționarele luate în considerare sunt cele publicate la edituri cu prestigiu internațional (Lista A1, în vigoare) sau la edituri cu prestigiu recunoscut (Lista A2, conform listei de mai jos). Cărțile indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org se asimilează publicării la edituri cuprinse în Lista A2.

[5] Se consideră limbi de circulație internațională: engleză, franceză, germană, italiană și spaniolă.

[6] Pentru publicații se aplică coeficientul de multiplicare **m**, care are următoarele valori: **2** -dacă publicația a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional, și este scrisă într-o limbă de circulație internațională; **1,5** - dacă publicația este scrisă într-o limbă de circulație internațională, dar nu a apărut la o editură din străinătate, cu peer review internațional; **1** - în alte cazuri.

[7] Bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele: ISI/WoS/Clarivate, SCOPUS, Cabells, CEEOL, CSA, DOAJ, EBSCO, EconLit, Erih Plus, GESIS, HEIN Online, IBSS, Index Copernicus, OVID, JSTOR, SSRN, Informa, De Gruyter, Cairn.info, Google Scholar (articole științifice), Persee, Project MUSE, ProQuest, PsychLIT, PubMed, REPEC, Revue.org, ScienceDirect, Springerlink, Tandfonline, Ulrich.

[8] **n** indică numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor.

[9] Articolele publicate în reviste indexate în ISI/WoS/C se iau în considerare doar dacă dispun de un cod de înregistrare a articolului (WOS), cod care trebuie menționat explicit de către candidat. Factorul de impact luat în considerare este cel aferent anului în care a fost publicat articolul. Dacă articolul este recent și revista nu a primit încă factorul de impact pentru anul de publicare a acestuia, va fi luat în calcul factorul de

impact al revistei pentru cel mai recent an disponibil, cu condiția ca revista să fie indexată ISI/WoS/C la data publicării articolului și să aibă factor de impact.

[10] Dosarul va conține profilele de Web of Science ResearcherID, acordat de ISI/WoS/C și SCOPUS_ID. Fiecare candidat(ă) va avea profil de Google Scholar, profilul fiind public.

[11] Articolele publicate în volume indexate ISI Proceedings sunt asimilate articolelor indexate în baze de date, fără factor de impact.

[12] O publicație se declară și se încadrează, ca punctaj, la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea preferată de candidat.

[13] Pentru simplificarea verificării exactității itemilor incluși în fișa de evaluare, candidații vor include, peste tot unde există, link-uri la articole (și/sau Doi - *digital object identifier* – atribuit acestora), capitole, burse sau orice alt element raportat. Dacă nu există link-uri, se pot folosi documente scanate care să ateste existența itemilor. Dacă nu pot fi oferite astfel de elemente, itemii nu pot fi luați în considerare.

[14] Punctajul pentru fiecare item se va calcula desfășurat, după formulele de mai jos, acolo unde este cazul, pentru a ușura verificarea.

[15] Înscrierea incompletă, incorectă sau neclară a informațiilor în fișa de îndeplinire a criteriilor minimale poate conduce la respingerea dosarului.

[16] Prin autor principal al unui articol se înțelege unicul autor, primul autor sau autorul corespondent.

Indicatori

Web of Science ResearcherID: _____

SCOPUS_ID: _____

Profilul de Google Scholar (url): _____

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
I.1	Articole publicate în reviste indexate ISI/ WoS/C având un factor de impact f. Pentru fiecare articol declarat, candidații vor preciza categoria ISI/WoS/C la care se încadrează revista, precum și dacă respectiva categorie se încadrează la nucleul domeniului (N) sau la domenii conexe (C).	$(2+4xf) \times 2/n$
I.2	Articole publicate în reviste indexate de cel puțin 3 dintre bazele de date internaționale recunoscute (sau, înainte de 2011, clasificate B/B+).	2 puncte x m/n
	Articol publicat într-o revistă indexată în SCOPUS.	4 puncte x m/n
I.3	Cărți (inclusiv manuale) publicate ca autor/co-autor, $n \leq 3$.	10 puncte x m/n
I.4	Cărți (inclusiv manuale) publicate în calitate de coautor, având n coautori, cu $n > 3$.	6 puncte x m/n
I.5	Cărți coordonate (inclusiv manuale), având n coordonatori.	6 puncte x m/n
I.6	Capitole, având n autori, în volume colective.	6 puncte x m/n pentru capitole în volume publicate la edituri din Lista A1
		3 puncte x m/n pentru capitole în volume publicate la edituri din Lista A2 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org)
I.7	Recenzie publicată în revistă indexată ISI/WoS/C.	3 puncte x m/n
	Recenzii publicate în reviste indexate în cel puțin 3 dintre bazele de date internaționale recunoscute sau termeni de minimum o pagină în enciclopedii/dicționare de specialitate.	1 punct x m/n

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
I.8	Lucrări publicate în volumele unor conferințe (cu ISSN/ISBN) sau indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute	1 punct x m/n
	Traduceri ale unor lucrări fundamentale din domeniul științelor sociale la edituri din lista A2.	2 puncte/traducere
	Traduceri ale unor lucrări fundamentale din domeniul științelor sociale la edituri din lista A2, însoțite de aparat critic.	4 puncte/traducere
I.9	Citări ale publicațiilor candidatului în articole publicate în reviste indexate ISI/WoS/C, capitole de cărți sau volume, ori în reviste indexate în baze de date internaționale. Nu se iau în considerare autocitățile. Recenziile la cărțile candidaților sunt asimilate citărilor.	(0,2+4xf)x2/n
I.10	Editor/redactor șef/redactor delegat al unei reviste care este indexată ISI/WoS/C sau SCOPUS. Punctajul se acordă anual.	5 puncte/an x nr. de ani
	Membru în comitetul de redacție/științific al unei asemenea reviste. Punctajul se acordă anual.	3 puncte/an x nr. de ani
	Editor invitat (Guest editor) la un număr special la o asemenea revistă. Punctajul se acordă pentru fiecare număr special.	2 puncte/an număr special
I.11	Editor al unei reviste indexate în trei baze de date recunoscute, altele decât ISI/WoS/C și SCOPUS. Punctajul se acordă anual.	2 puncte/an
	Membru în comitetul de redacție/științific al unei asemenea reviste. Punctajul se acordă anual.	1 punct/an
	Editor invitat (Guest editor) la un număr special la o asemenea revistă. Punctajul se acordă pentru fiecare număr special.	1 punct/număr special
I.12	Coordonator al unei colecții (serie de volume) publicată de edituri de pe Lista A1.	8 puncte/colecție
	Membru în comitetul științific al unei asemenea serii- colecții.	4 puncte/colecție
	Coordonator al unei colecții (serie de volume) publicată de edituri de pe Lista A2.	4 puncte/colecție
	Membru în comitetul științific al unei asemenea colecții.	2 puncte/colecție
I.13	Coordonarea sau participarea ca membru la un proiect de cercetare/contract la instituții și fundații care finanțează cercetarea științifică, pe bază de competiție (de exemplu ERC, Fulbright, UEFISCDI, etc; fără burse postdoctorale). Punctajul se va calcula în funcție de valoarea proiectului, ținând cont de cursul de schimb BNR la data semnării contractului.	Valoare proiect ≤ 10.000 Euro coordonare: 5 puncte; membru: 2 puncte.
		Valoare proiect 10.000.01-20.000 Euro coordonare: 10 puncte; membru: 3 puncte.
		Valoare proiect 20.000.01- 30.000 Euro coordonare: 15 puncte; membru: 4 puncte.
		Valoare proiect >30.000,01 Euro coordonare: 20 puncte; membru: 5 puncte.
I.14	Cercetător invitat la o universitate din primele 1000, conform clasamentelor universitare QS, Times Higher Education, Shanghai, pentru o perioadă de cel puțin o lună.	5 puncte
	Efectuarea unui stagiu Erasmus.	0,5 puncte

Nr. crt.	Denumirea indicatorului	Punctaj
I.15	Lucrări prezentate la conferințe științifice organizate în străinătate. Pentru a fi luate în considerare, candidații vor include link-urile la program (cel puțin pentru conferințele desfășurate în ultimii 10 ani) sau alte dovezi.	1 punct/conferință
I.16	Lucrări prezentate la conferințe organizate în țară. Pentru a fi luate în considerare, candidații vor include link-urile la program (cel puțin pentru conferințele desfășurate în ultimii 10ani) sau alte dovezi.	0,5 puncte/conferință
I.17	Studiu, individual sau colectiv, de evaluare și fundamentare de politici publice realizat prin contracte cu transfer de cunoaștere către mediul social și economic, pentru diverse instituții publice guvernamentale, organizații naționale, organizații internaționale sau centre de cercetare.	5 puncte pentru rapoarte în limba română 7 puncte pentru rapoarte în limbi de circulație internațională
I.18	Participare în colective de cercetare și consultanță pentru implementarea granturilor/ contractelor ori a proiectelor de dezvoltare instituțională, socială și regională; transfer de cunoaștere și instrumente de politici; asistență pentru dezvoltare, finanțate de o entitate regională, națională sau din străinătate.	Valoare proiect ≤ 10.000 Euro coordonare: 4 puncte; membru: 1 puncte.
		Valoare proiect 10.000.01-20.000 Euro coordonare: 8 puncte; membru: 2 puncte.
		Valoare proiect 20.000.01- 30.000 Euro coordonare: 13 puncte; membru: 3 puncte.
		Valoare proiect >30.000,01 Euro coordonare: 18 puncte; membru: 4 puncte
I.19	Participarea la școli de vară.	1 punct/participare
	Efectuarea unui stagiu postdoctoral cu o durată de cel puțin 6 luni	2 puncte/stagiu

Criterii pentru ocuparea posturilor de cercetare

	Definiție criteriu	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C.1	Punctajul pentru indicatorul I.1	≥ 15	≥ 10	≥ 2	-
C.2	Ponderea punctajului I1 aferent nucleului domeniului în punctajul total al candidatului la I1; adică $(\text{Punctaj I.1 nucleu} / \text{Punctaj total I.1}) \times 100$.	minim 30% min. 2 articole ca autor principal	- min. 1 articol ca autor principal	-	-
C.3	Ponderea punctajelor de la indicatorul I.1 aferente nucleului domeniului și domeniilor conexe din punctajul total al candidatului la I.1; adică $[(\text{Punctaj I.1 nucleu} + \text{Punctaj I.1 conexe}) / \text{Punctaj total I.1}] \times 100$.	minim 70%	$\geq 50\%$	-	-
C.4	Număr articole publicate în reviste indexate în cel puțin 3 baze de date internaționale recunoscute plus numărul de capitole în volume colective (I.2+I.6).	≥ 20 min. 5 articole ca autor principal	≥ 10 min. 3 articole ca autor principal	≥ 7 min. 2 articole ca autor principal	-
C.5	Numărul cărților (inclusiv manuale) publicate în calitate de autor/co-autor (nu mai mult de 3 autori).	Pentru edituri din Lista A1 ≥ 2 , sau, pentru edituri din Lista A2 ≥ 3 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org)	Pentru edituri din Lista A1, sau, pentru edituri din Lista A2 (sau indexate în minim 6 biblioteci din worldcat.org) ≥ 2	≥ 1	-
C.6	Suma punctajului pentru indicatorii I.1-I.8.	≥ 120 puncte	≥ 60 puncte	≥ 30 puncte	-
C.7	Suma punctajului pentru indicatorul I.9.	≥ 50 puncte	≥ 25 puncte	≥ 5 puncte	-
C.8	Numărul minim de citări.	≥ 70 citări	≥ 35 citări	≥ 20 citări	-
C9	Coordonarea de granturi/proiecte/contracte de cercetare obținute prin competiție națională sau internațională	≥ 1 grant/proiect/contract cu buget de minimum 30.000 euro (curs BNR la data contractării)	≥ 1 grant/proiect/contract cu buget de minimum 20.000 euro (curs BNR la data contractării)		
C.10	Punctaj total (suma punctajelor la indicatorii I.1- I.19).	≥ 230 puncte	≥ 150 puncte	≥ 70 puncte	≥ 25 puncte
C.11	Satisfacerea a cel puțin uneia dintre condiții, după obținerea abilitării.	Condiția 1: afilierea la o școală doctorală, cu coordonarea a cel puțin unui doctorand/unei doctorande.	-	-	-
		Condiția 2: publicarea unui articol într-o revistă ISI/WoS/C din nucleul disciplinei sau domeniile conexe	-	-	-

Lista edituri A2

• Pentru îndeplinirea criteriilor comisiei 25 din Ordinul Ministrului Educației vor fi luate în considerare, editurile din lista de mai jos.

• Alternativ, va fi considerată orice carte cuprinsă în minim 6 biblioteci din worldcat.org, publicată la oricare editură din România sau din străinătate.

• Cărțile publicate anterior datei intrării în vigoare a prezentei liste și care se aflau pe lista de edituri din Anexa 2 vor fi, de asemenea, luate în considerare pentru îndeplinirea criteriilor.

Nr. crt.	EDITURA
1.	Accent, Cluj
2.	C.H. Beck
3.	Comunicare.ro
4.	Editura Prouniversitaria Bucuresti
5.	Editura Sitech Craiova
6.	Editura Tritonic București
7.	Editura ASE
8.	Editura Economică București
9.	Editura Universitară București
10.	Editura Universității din București
11.	Editura Universității ‘Alexandru Ioan Cuza’
12.	Editura Institutului European, Iași
13.	Presa Universitară Clujeană
14.	Editura Universității de Vest din Timișoara
15.	Galați University Press/ Editura Universității “Dunărea de Jos” Galați
16.	Editura University Press a Universității de Medicină, Farmacie, Știință și Tehnologie “George Emil Palade” Târgu Mureș
17.	Editura Universității din Craiova

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total calculat la punctul C.9 (suma punctajelor la indicatorii I.1- I.19).

**STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU
CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE**

Definiții, condiții, proceduri

▪ Se iau în considerare numai realizările științifice, respectiv elementele de vizibilitate și impact relevante pentru domeniul științelor educației, respectiv al științei sportului și educației fizice sau în domenii de graniță cu acestea.

▪ O publicație se încadrează la un singur indicator, luând în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului, sub condiția regăsirii publicației în baza respectivă de date.

▪ Bazele de date internaționale (BDI) recunoscute sunt:

- (i) pentru științele educației: Web of Science Core Collection (WoS – SCIE, SSCI, AHCI, ESCI, CPCI), Scopus, PsycInfo, ERIC, PubMed / Medline, ERIH Plus, DOAJ, Ebsco (Academic Search Complete), ProQuest (ProQuest Central), Ovid / Informa, CrossRef, JSTOR sau CEEOL.
- (ii) pentru educație fizică și sport: Web of Science Core Collection (WoS – SCIE, SSCI, AHCI, ESCI, CPCI), Scopus, PsycInfo, ERIC, PubMed / Medline, ERIH Plus, DOAJ, Ebsco (Academic Search Complete, SPORT Discuss, etc.), ProQuest (ProQuest Central), ScienceDirect, Ovid/ Informa, HEDBIB, CrossRef, JSTOR sau CEEOL.

▪ Conferințele internaționale sunt manifestări științifice care îndeplinesc cumulativ cel puțin două dintre următoarele criterii: (a) conferința este organizată sau co-organizată de către o asociație sau o instituție științifică / profesională internațională; (b) programul științific, precum și proceedings-urile sau rezumatele sunt publicate în format tipărit sau electronic într-o limbă de circulație internațională (engleză, franceză, germană sau spaniolă); (c) lucrările conferinței sunt desfășurate exclusiv într-o limbă de circulație internațională (engleză, franceză, germană sau spaniolă). Conferințele care nu îndeplinesc criteriile minimale pentru a fi încadrate astfel vor avea statutul de conferințe naționale.

▪ Publicațiile BDI se referă la acele publicații indexate într-una sau mai multe baze de date internaționale recunoscute prin prezentele standarde.

▪ Cărțile, capitolele de carte sau volumele colective ale conferințelor sunt clasificate în categoria A1 (publicații apărute la edituri de prestigiu internațional), categoria A2 (publicații apărute la edituri cu prestigiu recunoscut) sau categoria B (publicații apărute la alte edituri recunoscute). Publicațiile indexate WorldCat (<https://www.worldcat.org>) sunt clasificate A1 dacă se găsesc în cel puțin 25 de biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din celelalte state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică. Publicațiile indexate A2 sau B sunt cele care fie au apărut la una dintre editurile menționate în tabelul următor, fie beneficiază de îndeplinirea condițiilor din ruta complementară. Conform acestei rute, o carte / un capitol de carte / un volum colectiv este inclusă în categoria A2 dacă îndeplinește minimum două criterii, respectiv în categoria B dacă îndeplinește cel puțin un criteriu dintre următoarele: (a) publicația analizată este disponibilă în cel puțin 5 biblioteci ale unor instituții de învățământ superior din state membre ale Uniunii Europene sau din statele membre ale Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică, indexate în WorldCat (<https://www.worldcat.org>); (b) publicația analizată a apărut în cel puțin 500 de exemplare tipărite; (c) lucrarea a acumulat cel puțin 5 citări în publicații indexate Web of Science; (d) lucrarea a acumulat minimum 10 citări în Google Scholar; (e) lucrarea a fost premiată de către Academia Română.

▪ Publicațiile apărute la edituri clasificate pot primi un punctaj corespunzător unei categorii superioare dacă îndeplinesc criteriile specificate prin ruta complementară pentru acel nivel de clasificare. Publicațiile care nu îndeplinesc criteriile minime pentru a fi clasificate nu se punctează. Publicațiile apărute în ediții

multiple pot fi punctate individual în situația în care sunt identificate modificări / revizuiți pe un număr semnificativ de pagini. De asemenea, publicațiile cu titluri diferite, dar cu un conținut similar, pot fi luate în considerare o singură dată. În aceste cazuri decizia privitoare la punctajul acordat aparține membrilor comisiilor de concurs.

<i>Domeniul Științe ale Educației</i> ▪ Edituri A2: Editura Polirom (Iași); Editura Trei (București), Editura Didactică și Pedagogică RA (București) ▪ Edituri B: Editura Academiei Române, Editura Humanitas, Editura Universității din București, Editura Universitară (București), Editura Universității A.I.Cuza, Editura Institutul European (Iași), Presa Universitară Clujeană (Cluj-Napoca), Editura Paralela 45 (Pitești), Editura Universității de Vest (Timișoara), Editura DPH
<i>Domeniul Educație Fizică și Sport</i> ▪ Edituri A2: Presa Universitară Clujeană, Editura Riso Print, Editura Casa Cărții de Știință (Cluj- Napoca), Editura Universitaria (Craiova); Editura Polirom, Editura Universității A.I.Cuza (Iași), Editura Galați University Press, Editura Universității Transilvania (Brașov), Editura Discobolul (București), Editura Universității din Pitești, Editura Ovidius University Press (Constanța), Editura Universității de Vest (Timișoara), Editura Alma Mater a Universității Vasile Alecsandri (Bacău) ▪ Edituri B: Editura Academiei Române, Editura Trei, Editura Universității din București, Editura Bren, Editura Printech, Editura Moroșan, Editura CD Press, Editura Fest, Editura Didactică și Pedagogică RA, Editura Litera (București), Editura Pim (Iași), Editura Universității din Oradea, Editura Universității Tehnice Cluj-Napoca, Editura GMI (Cluj Napoca), Editura Mirton (Timișoara), Editura Politehnica (Timișoara), Editura Universității Ștefan cel Mare din Suceava

- Rapoartele de analiză de politici / strategii educaționale sunt clasificate în rapoarte internaționale și rapoarte cu relevanță națională. Rapoartele internaționale îndeplinesc cumulativ următoarele trei criterii: (a) raportul este redactat la solicitarea unei organizații internaționale de prestigiu, fiind prezentat sub sigla acelei organizații (de exemplu UNICEF, UNESCO, Banca Mondială, OECD, Comisia Europeană sau agenții ale acesteia, OMS etc.); (b) raportul este redactat integral într-o limbă străină de circulație internațională; (c) analiza efectuată asupra problemei investigate este relevantă internațional (de exemplu, sunt prezentate comparații interțări). Rapoartele naționale îndeplinesc cumulativ două criterii: (a) raportul este redactat la solicitarea unei organizații cu prestigiu național, fiind prezentat sub sigla acelei organizații (de exemplu Ministerul Educației, Organizația Salvați Copiii etc.), (b) analiza efectuată asupra problemei investigate este relevantă național (de exemplu, sunt prezentate comparații la nivelul regiunilor de dezvoltare sau există evidențe ale utilizării la nivelul politicilor publice).

- Granturile luate în considerare în aceste standarde se referă la acele contracte de acordare a unei asistențe financiare, obținute în urma unei competiții de proiecte. Vor fi punctate granturile care asigură o finanțare de cel puțin 20.000 de euro sau echivalentul acestei sume în lei sau o altă valută, finanțare ce revine entității la care persoana evaluată are un contract de muncă ca director de proiect/manager, valabil pe toată perioada derulării proiectului. Granturile sunt clasificate și punctate diferențiat în funcție de o serie de criterii. După tipul competiției există granturi obținute printr-o competiție internațională vs. granturi obținute printr-o competiție națională. O competiție este considerată internațională dacă îndeplinește cumulativ următoarele două condiții: (a) este gestionată de către o autoritate contractantă de nivel internațional (de exemplu, de nivel european); (b) implică o competiție între entități (de exemplu, universități) localizate în țări diferite, fără a fi obligatoriu ca unul dintre parteneri să fie din România. După scopul lor, granturile se împart, de asemenea, în trei mari categorii (1) prima categorie, *granturi de cercetare cu relevanță publică largă* (include granturi finanțate de către agenții publice ce au drept scop finanțarea cercetării fundamentale sau a sectorului CDI (cercetare-dezvoltare-inovare). În această categorie intră granturile obținute la nivel internațional prin programele de cercetare-dezvoltare-inovare ale Uniunii Europene (de exemplu, FP6, FP7, H2020, Orizont Europa), respectiv granturile obținute la nivel național prin competiții de cercetare incluse în planurile naționale de cercetare-dezvoltare-inovare gestionate de către UEFISCDI, ANCS sau alt for (de exemplu, PN II, PN III, PN IV etc.). Prin excepție, pentru granturile de cercetare cu relevanță publică largă, finanțate înaintea implementării PN II (Planul Național de Cercetare Dezvoltare Inovare II) nu se aplică plafonul financiar

minimal. (2) O a doua categorie, *granturile de cercetare aplicativă cu relevanță specifică*, include granturi acordate de către companii orientate spre profit, instituții publice, asociații non-guvernamentale, fundații etc., obținute printr-o competiție sau printr-o procedură de achiziție competitivă (cum ar fi servicii de cercetare), în baza unui buget a cărui valoare nominală îndeplinește condiția financiară menționată. (3) A treia categorie de granturi include *proiectele de dezvoltare instituțională* (de exemplu, oferirea de servicii unor beneficiari cuprinși într-un grup țintă). Granturile de dezvoltare instituțională pot fi obținute în urma unei competiții naționale (de exemplu, un grant FSE, FDI sau similare) sau internaționale (de exemplu, un grant ERASMUS+). Aceste proiecte pot include sau nu o componentă de cercetare, aceasta nefiind una obligatorie pentru această categorie de granturi. Granturile vor fi punctate diferit și în funcție de poziția (funcția) persoanei evaluate în cadrul grantului: (a) director de proiect / manager de proiect / investigator principal; (b) coordonator partener / lider partener, în cadrul unui consorțiu condus de către o altă entitate; (c) membru în echipa de proiect. Bursele postdoctorale obținute prin proiecte instituționale sau granturile instituționale interne nu se punctează.

- *Fellowship* se referă la un program de finanțare sau bursă oferită cercetătorilor sau profesioniștilor pentru a susține munca lor academică sau profesională. Un fellowship poate fi acordat pentru cercetare, studiu sau dezvoltare profesională și poate include finanțare pentru mobilități, cercetare și salariu.

- *Chair* se referă de obicei la o poziție prestigioasă într-un domeniu academic, adesea asociată cu o universitate sau un institut de cercetare. Aceasta este o poziție de conducere, de multe ori finanțată printr-un endowment (fond permanent) și este destinată unui expert de top într-un anumit domeniu.

- Autor principal se referă la oricare dintre următoarele tipuri de autorat: (a) autor unic; (b) primul autor menționat în publicație; (c) autorul corespondent menționat în publicație; (d) ultimul autor menționat în articol (doar pentru domeniul educație fizică și sport); (e) situația în care se precizează explicit în cadrul publicației că autorul are o contribuție egală la realizarea publicației cu primul autor al acesteia.

- Co-autor se referă la orice alt caz decât cele menționate anterior (de exemplu, al doilea autor într-un articol, fără ca acesta să fie autor corespondent sau fără să se precizeze că autorul are o contribuție egală cu a primului autor).

- n indică numărul total de autori ai unei publicații, indiferent dacă sunt autori principali sau co-autori;
- N indică numărul de autori principali ai unei publicații și se aplică conform mențiunilor de mai jos.
- Pentru domeniile Științe ale Educației și Educație fizică și sport, N se aplică pentru toate publicațiile autorului încadrabile I1A, I1B sau I2. Prin excepție, N va fi egal cu 1 și pentru situația în care o publicație are 2 sau 3 autori principali. N ia valori diferite de 1 doar pentru cazurile în care o publicație are patru sau mai mulți autori principali. În domeniul educație fizică și sport, N va putea fi diferit de 1 doar pentru autorii principali încadrați la definiția autorului principal de la punctul e). Astfel, în domeniul educație fizică și sport, în cazul autorilor principali care se încadrează la definițiile de la punctele b), c), d), punctajul nu se împarte la N , chiar dacă articolul enumeră mai mult de trei autori principali. De asemenea, în domeniul educație fizică și sport, punctajul se împarte la n pentru I3A, I3B, I4A și I4B, pentru un număr mai mare de trei autori.

- Publicații care nu condiționează publicarea de plata unei taxe. O revistă care NU condiționează publicarea unui articol de plata unei taxe trebuie să îndeplinească una dintre cele două condiții: (i) nu solicită achitarea unei taxe pentru a publica articolele acceptate, sau (ii) permite autorilor să aleagă dacă doresc să publice fără costuri (pentru un articol în regim închis) sau să achite o taxă de publicare (pentru un articol cu acces deschis). Prin urmare, revistele care condiționează publicarea unui articol de plata unei taxe sunt cele care nu îndeplinesc niciuna dintre cele două condiții. Publicațiilor finanțate prin intermediul unor acorduri transformative li se aplică aceleași reguli.

- Pentru o serie de indicatori (cărți, rapoarte de analiză, conferințe, granturi etc.) se va aplica un coeficient de multiplicare m acolo unde formula de calcul include acest coeficient. Valorile lui m sunt: $m = 3$, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță internațională certă (reviste indexate Web of Science; volume apărute în edituri clasificate A1; conferințe internaționale; granturi de cercetare cu relevanță publică largă obținute prin competiție internațională; rapoarte internaționale de analiză etc.);

$m = 1$, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță națională – impact și prestigiu la nivel național (volume apărute în edituri clasificate A2, conferințe naționale, reviste indexate în BDI recunoscute, altele decât WoS; granturi de cercetare cu relevanță publică largă obținute prin competiție națională; rapoarte naționale de analiză etc.);

$m = 0,5$ sau $m = 0,33$, în cazul în care indicatorul punctat are o relevanță națională secundară (volume apărute în edituri clasificate B; granturi de dezvoltare instituțională etc.).

- Se stabilește un prag p de relevanță pentru factorul de impact (IF) al revistelor luate în considerare pentru indicatorii I1, I2, I5 și I6, care are valoarea:

$p = 0.10$ conform Web of Science, pentru domeniile Științe ale Educației și Educație Fizică și Sport.

- Contribuțiile autorului în reviste indexate Web of Science se iau în considerare doar din momentul publicării lor în Web of Science. Se va lua în considerare IF aferent anului publicării efective a articolului, nu anul în care articolele sunt indexate WoS cu statut de *online first / early access*. Pentru articolele pentru care nu este încă disponibil un IF aferent anului publicării, se va lua în considerare ultimul IF disponibil pentru revista respectivă.

- Standardele minimale sunt grupate în trei arii: (i) realizări științifice; (ii) vizibilitate și impact; (iii) competitivitate și coordonare. În cadrul realizărilor științifice indicatorii principali sunt menționați diferențiat pentru a distinge între contribuțiile semnificative ca autor principal și contribuțiile semnificative realizate în calitate de co-autor.

- Fiecare arie are indicatori și punctaje specifice, reflectate în mai multe criterii de atins, cu mențiunea că toate aceste criterii trebuie îndeplinite cumulativ pentru a considera că persoana evaluată îndeplinește, din punct de vedere cantitativ, standardele minimale pentru poziția raportată.

A1. Realizări științifice

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj unitar	Unitatea de măsură
Realizări științifice semnificative în calitate de autor principal (C1)			
I 1A	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI) care nu condiționează publicarea de plata unei taxe și al căror IF este mai mare sau egal cu p , realizate în calitate de autor principal	$[3 + (3 \times \text{IF})] / N^*$	Articol
I 1B	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI) care condiționează publicarea de plata unei taxe și al căror IF este mai mare sau egal cu p , realizate în calitate de autor principal	$[3 + (3 \times \text{IF})] / N$	Articol

*Pentru indicatorii 1A și 1B se acordă un bonus de 1 punct la numărător (formula devenind $[4 + (3 \times \text{IF})] / N$) pentru fiecare articol empiric sau meta-analiză publicată care îndeplinește cumulativ trei condiții: (i) studiul a fost preînregistrat (în arhive generaliste precum Open Science Framework sau AsPredicted etc. sau în arhive specializate pentru anumite categorii de studii precum este cazul studiilor clinice controlate); (ii) baza de date, sintaxa și, după caz, alte materiale utilizate sunt disponibile în regim cu acces deschis, cu respectarea drepturilor de copyright; (iii) există link-uri în cuprinsul articolului care fac dovada îndeplinirii cerințelor (i) și (ii).

Alte realizări științifice în calitate de autor principal sau de co-autor
--

I 2	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI), al căror IF este mai mic decât <i>p</i> sau în altă bază de date recunoscută de către domeniul de știință vizat, conform prezentei anexe, realizate în calitate de autor principal	$(3 + IF) / N$	Articol
I 3A	Cărți publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1) *împărțirea la n se realizează doar pentru domeniul educație fizică și sport când $n > 3$	$16 \times m/n^*$	Carte
I 3B	Cărți publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate B (m B = 0,5) *împărțirea la n se realizează doar pentru domeniul educație fizică și sport când $n > 3$	$16 \times m/n^*$	Carte
I 4A	Capitole în cărți publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate A1 sau A2 (m A1 = 3; m A2 = 1) *împărțirea la n se realizează doar pentru domeniul educație fizică și sport când $n > 3$	$4 \times m/n^*$	Capitol
I 4B	Capitole în cărți publicate în calitate de autor / co-autor în edituri clasificate B (m B = 0,5) *împărțirea la n se realizează doar pentru domeniul educație fizică și sport când $n > 3$	$4 \times m/n^*$	Capitol
I 5	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI), al căror IF este mai mare sau egal cu p , realizate în calitate de co-autor	$3 + [(3 \times IF) / n]$	Articol
I 6	Contribuții <i>in extenso</i> de tip <i>article</i> sau <i>review</i> , publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI), al căror IF este mai mic decât p sau în altă bază de date recunoscută de către domeniul de știință vizat, conform prezentei anexe, realizate în calitate de co-autor	$(3 + IF) / n$	Articol
I 7	Elaborarea de materiale curriculare, teste psihologice avizate de CPR sau teste educaționale acreditate de MEN, teste motrice / funcționale, softuri specializate pentru care există un brevet de invenție sau drepturi de autor / mărci înregistrate OSIM/ORDA, ca urmare a unui demers de inovare științifică	5/ n	Brevet / drept de autor
Alte realizări științifice încadrabile A1			
I 8	Lucrări <i>in extenso</i> (tip <i>proceedings</i>) indexate WoS sau altă BDI recunoscută, realizate în calitate de autor principal, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de abilitare (în cazul I8 și I9 se pot puncta cumulativ cel mult două contribuții / ediție conferință)	1	Lucrare
I 9	Lucrări <i>in extenso</i> (tip <i>proceedings</i>) indexate WoS sau altă BDI recunoscută, realizate în calitate de co-autor, publicate în volumele unor conferințe internaționale, cu relevanță pentru domeniul de Abilitare	1/ n	Lucrare
I 10	Autor / co-autor rapoarte de analiză de politici/strategii educaționale I10.1 rapoarte internaționale ($m = 3$); I10.2. rapoarte naționale ($m = 1$)	$8 \times m/n$	Raport

A2. Vizibilitate si impact științific

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj unitar	Unitatea de măsură
Indicatori ai vizibilității și impactului la nivel internațional (A2)			
I 11	Număr de citări primite în Web of Science Core Collection (fără autocitări) * se specifică punctajul total ($0.5 \times \text{nr. citări}$). Nr. citări se preiau din WoS - <i>Citing Articles without self-citations</i>	0.5 x citare	Citare
I 12	Număr de citări în Google Scholar (altele decât cele de la I11) * Nr. de citări reprezintă diferența dintre total citări Google Scholar și nr. citări de la I11	0,05 x Citare	Citare
I 13	Indicele Hirsch (h-index) din Web of Science Core Collection (WoS)	hWoS*hWoS	Persoană
I 14	Indicele Hirsch (h-index) din Google Scholar (GS) $m = 1$ pentru domeniile științe ale educației, respectiv educație fizică și sport	(hGS*hGS)* m	Persoană
I 15	Redactor șef / editor-in-chief ($e = 3$), editor asociat (associate editor) ($e = 2$) sau membru ($e = 1$) în comitetul editorial al unei reviste cu comitet științific și peer-review (cu condiția ca revista să fie indexată în baza de date respectivă în timpul mandatului exercitat) I15.1. Revistă indexată Web of Science al căror IF este mai mare sau egal cu p ($m = 3$) I15.2. Revistă indexată WoS cu un IF mai mic decât p sau în altă bază de date recunoscută de către domeniul de știință vizat, conform prezentei anexe ($m = 1$) * Se punctează o singură calitate per revistă, cea mai convenabilă pentru Candidat	4 x e x m	Revistă
I 16	Keynote speaker (comunicare științifică în plen) la conferințe internaționale ($m = 3$) / naționale ($m = 1$)	2 x m	Conferință
I 17	Carte coordonată în edituri clasificate A1, A2 sau B din domeniu (m A1 = 3; m A2 = 1; m B = 0.5). La I17 n^* se referă la numărul de coordonatori ai volumului respectiv.	8 x m/n*	Carte
Alte aspecte de vizibilitate și impact			
I 18	Membru în comitetul științific (A) / Referent științific pentru evaluarea și selecția lucrărilor unei conferințe (B) / Membru în comitetul de organizare (C) / Coordonator simpozion (Chair) (D) (se punctează o singură calitate / conferință) 18.1 Conferințe internaționale ($m = 3$) 18.2 Conferințe naționale ($m = 1$)	1 x m	Conferință
I 19	19.1. Președinte sau membru în comitetul executiv al unei asociații profesionale internaționale ($m = 3$) sau naționale ($m = 1$) 19.2. Membru în asociații profesionale internaționale ($m = 1$) sau naționale ($m = 0.5$)*	2 x m	Asociație
I 20	Premii și distincții I20.1. Premii pentru activitatea științifică oferite de către instituții sau asociații științifice / profesionale internaționale ($m = 3$) sau naționale de prestigiu (CNCS, etc.) ($m = 1$) (nu sunt incluse granturile de deplasare sau premiarea articolelor din zona roșie, galbenă etc.)	4 x m	Premiu

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj unitar	Unitatea de măsură
	I20.2. Premii pentru activitatea didactică oferite de către instituții /asociații de profil internaționale sau naționale de prestigiu (ex. profesor Bologna etc.) ($m = 1$) I20.3. Obținerea în activitate a unor rezultate de prestigiu privind promovarea țării și a învățământului românesc (de exemplu distincțiile, medaliile primite de către sportivi, antrenori, alți specialiști pentru rezultate la JO, CM, CMU, JMU, CE, JE, CEU, JEU) ($m = 1$)		
I 21	Coordonator al unei colecții de carte în edituri clasificate A1, A2 sau B	6	Colecție
I 22	Referent științific ad hoc pentru reviste cu comitet științific și peer-review I22.1. Revistă indexată Web of Science I22.2. Revistă indexată BDI recunoscută (alta decât WoS)	0.3 / 0.2	Articol
I 23	Profesor asociat / visiting scholar pentru o durată de cel puțin o lună de zile / susținerea unei conferințe sau prelegeri în fața cadrelor didactice sau a doctoranzilor (se punctează un singur aspect per universitate; nu sunt incluse aici schimburile Erasmus) 23.1 la o universitate din TOP 500 URAP ($m = 3$) 23.2 la o universitate din afara topului 500 URAP, ca urmare a unei invitații nominale din partea instituției gazdă ($m = 1$) 23.3 profesor invitat / lector al federațiilor internaționale pe ramură de sport / Academiei Olimpice a CIO / Asociații profesionale internaționale ($m = 1$) / federațiilor naționale pe ramură de sport sau Academiei Olimpice a COSR/Asociații profesionale naționale ($m = 0,5$)	0.5 x m	Instituție / invitație

A 3. Competitivitate și coordonare

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj unitar	Unitatea de măsură
Indicatori privind competitivitatea și coordonarea (A3)			
I 24	I24.1 Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție internațională, acordat de către o agenție / instituție internațională ($m = 3$) I24.2. A. Director grant de cercetare cu relevanță publică largă obținut prin competiție națională ($m = 1$) I24.3 Coordonator partener pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție internațională ($m = 1$) I24.4. Coordonator partener pentru un grant de cercetare cu relevanță publică largă, obținut prin competiție națională ($m = 0,333$)	27 x m	Grant
I 25	I25.1. Director sau coordonator partener al unui grant de dezvoltare instituțională (de exemplu tip FSE, FDI, Erasmus + etc.) ($m = 0.5$ pentru domeniul educație fizică și sport, respectiv $m = 1$ pentru domeniul științe ale educației). I25.2 Director sau coordonator partener al unui grant de cercetare aplicativă cu relevanță specifică (de exemplu finanțat de către o companie), obținut prin competiție națională sau internațională sau atribuit printr-o procedură de achiziție servicii de cercetare ($m = 0.5$ pentru domeniul educație fizică și sport, respectiv $m = 1$ pentru domeniul științe ale educației) * Se iau în considerare granturile care respectă definiția I25.3 Antrenor coordonator al unei echipe interdisciplinare / antrenor principal care a obținut cu sportivul / sportivii antrenați medalia de aur la Jocurile Olimpice ($m=1$) I25.4 Fellowships ($m = 0.5$) sau chairs ($m = 1$) obținute în urma unor competiții internaționale	9 x m	Grant

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctaj unitar	Unitatea de măsură
I 26	Membru în echipa unui grant finanțat / instituția coordonată I26.1 Membru în echipa unui grant încadrabil la I24 ($m = 1$) I26.2. Membru în echipa unui grant încadrabil la I25 ($m = 0,5$)	3 x m	Grant
I 27	27.1. Inițierea sau coordonarea unor programe de studii universitare sau post-universitare 27.2. Publicarea unor cursuri universitare, inclusiv cele în format digital (nu pot fi punctate aici contribuții ce au fost incluse la indicatorii I3, sau I4) 27.3. Introducerea unor discipline noi în planul de învățământ 27.4. Conducător științific sau membru în comisia de îndrumare sau de evaluare a tezelor de doctorat (punctajul total la 27.4 este plafonat la maximum 10 puncte) 27.5. Activitate de popularizare a științei în comunitate (de exemplu, podcast-uri, materiale audio-video elaborate și postate pe YouTube etc.) (punctajul total la 27.5 este plafonat la maximum 2 puncte) 27.6 Deținerea unui atestat de liberă practică într-o specialitate profesională, cu titlatura de psiholog principal (se aplică doar pentru domeniul psihologie), kinetoterapeut principal, gradul I / antrenor emerit (se aplică doar pentru domeniul educație fizică și sport), în scopul sprijinirii calității actului educațional prin intermediul experienței practice și expertizei profesionale	2 2 0.5 0.5 1 1	Program Curs Disciplină Doctorand / comisie Activitate Atestat
Alte elemente de competitivitate și coordonare			
I 28	Coordonarea unui centru sau laborator de cercetare, recunoscut decătre Senatul Universității sau Consiliul Științific al Institutului de Cercetare	2	Centru
I 29	Evaluator proiecte / membru în Panel în competiții internaționale ($m=3$) / naționale ($m = 1$) de granturi de cercetare	1 x m	Ediție competiție
I 30	Membru în grupul de experți 30.1 Comisii / consilii științifice sau organisme internaționale (de exemplu UNESCO, UNICEF, CIO, Federații internaționale pe ramuri de sport etc.) ($m = 3$) 30.2 Comisii / consilii științifice sau organisme naționale (CNATDCU, CNCs, ANCS, ARACIS sau alt grup de lucru consultativ / de lucru la nivelul MENCS sau la nivel interministerial, alcătuit ca urmare a unui ordin emis de MENCS sau de către un alt for ministerial ($m = 1$))	1 x m	Comisie
I 31	Furnizarea de servicii pentru beneficiarii externi ai instituției (cursuri sau programe de formare / perfecționare profesională în domeniu)	0,5	Pe curs avizat
I 32	32.1. Antrenor emerit / profesor emerit / maestru emerit al sportului / arbitru internațional / comisar / observator (se iau în calcul doar calitățile existente la data înscrierii în concurs) 32.2. Premii pentru activitatea sportivă acordate de către instituții naționale (MTS, MENCS, COSR) sau internaționale sau premii pentru activitatea antreprenorială/management de proiect în sport recunoscute de către organisme naționale/internaționale 32.3. Performanțe ale sportivilor seniori antrenați (JO locurile 2 - 8, CM, CMU, JMU – locurile 1-8; CE, JE, CEU, JEU – locurile 1-6, Balcaniada – locurile 1-3, CN – locurile 1-3, CNU – locul 1), creații pe linia sportului de performanță, recuperării motrice și funcționale, kinetoterapiei și kinetoprofilaxie (linii metodice / metodologii / strategii de pregătire pe ramuri de sport / probă sportivă recunoscută în comunitatea de specialiști / federații pe ramuri de sport); programe de profilaxie și recuperare prin mijloace kinetice pentru diferite categorii de populație / grupe de vârstă / grupe profesionale / patologii) recunoscute de organisme profesionale și / sau științifice naționale și internaționale. 32.4 Membru în comitetul de organizare a unei competiții sportive internaționale (2 puncte) sau naționale (1 punct), pentru seniori	3 / 2 / 2 /2(1)	Pe titlu / premiu / titlul de campion / competiție

STANDARDE MINIMALE PENTRU DOMENIUL ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Aria A 1	Criteriu	Indicatori esențiali /suma indicatorilor	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
Realizări științifice (A1)	C1	1A	3	-	0	0
	C2	1A + 1B	6	3	0	0
	C3	I3A + I4A	30	20	3	0
	C4	Total A1 (I1+...+I10)	80	60	30	10
Vizibilitate și impact (A2)	C5	I11	4	2	1	0
	C6	I14	49 (7 ²)	16 (4 ²)	0	0
	C7	Total A2 (I11+...+I23)	100	40	15	0
Competitivitate și coordonare (A3)	C8	I 24+I25	12*	-	0	0
	C9	Total A3 (I24+...+I31)	20	5	0	0
Punctaj total	C TOTAL	Total general (A1+A2+A3)	210	115	45	15

* Pentru cercetător principal (R4), domeniul științe ale educației, punctajul minimal pentru criteriul C8 (I24+I25) se poate obține și compensând maximum 3/4 din punctajul minimal necesar (9 puncte din cele 12) prin punctaj acumulat din contribuții în extenso de tip article sau review, publicate în reviste indexate în Web of Science Core Collection (ISI), Q1 și Q2, suplimentar punctajului minimal îndeplinit la indicatorii C1 și C2.

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “Punctajul candidatului” este punctajul total calculat (suma punctajelor la A1, A2 și A3).

STANDARDE MINIMALE PENTRU DOMENIUL EDUCAȚIE FIZICĂ ȘI SPORT

Aria A 1	Criteriu	Indicatori esențiali /suma indicatorilor	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
Realizări științifice (A1)	C1	I1A	3	-	-	-
	C2	I1A + I1B	9	4	-	-
	C3	I3A + I4A	48	36	10	-
	C4	Total A1 (I1+...+I10)	110	76	23	15
Vizibilitate și impact (A2)	C5	I11	9 (3 ²)	3	-	-
	C6	I14	25 (5 ²)	9 (3 ²)	-	-
	C7	Total A2 (I11+...+I23)	65	23	-	-
Competitivitate și coordonare (A3)	C8	I24+I25	9	-	-	-
	C9	Total A3 (I24+...+I32)	25	6	-	-
Punctaj total	C TOTAL	Total general (A1+A2+A3)	200	105	33	15

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “Punctajul candidatului” este punctajul total calculat (suma punctajelor la A1, A2 și A3).

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

1. PRINCIPII ALE EVALUĂRII

- Evaluarea va reflecta nivelul rezultatelor candidatului în activitatea de cercetare științifică și de management al cercetării, precum și respectarea normelor de etică academică și a cercetării.
- Instituțiile de cercetare pot defini și utiliza standarde suplimentare, peste standardele minimale, pentru evaluarea activității profesionale, științifice și de management al cercetării a candidaților pentru ocuparea posturilor de cercetător principal (R4) și cercetător consacrat (R3). Standardele astfel propuse trebuie să corespundă cu modelele de bune practici internaționale în domeniu și să asigure respectarea principiilor eticii și ale integrității academice.
- Standardele minimale trebuie înțelese ca o condiție preliminară înscrierii la un concurs sau pe o rută de promovare. Îndeplinirea lor nu garantează ocuparea unui post de cercetare. Ierarhizarea candidaților este exclusiv sarcina comisiei de concurs, în urma verificării informațiilor furnizate de către fiecare candidat și a unei evaluări calitative a originalității și a relevanței contribuțiilor academice ale acestuia.
- Dosarul candidatului trebuie să includă elemente relevante în acest sens (10 lucrări reprezentative în vederea unei evaluări calitative).
- Pentru toate realizările înscrise în fișa de verificare este necesar să se prezinte dovezi (link-uri active/documente justificative).
- Responsabilitatea de a stabili concordanța dintre conținutul cerințelor și activitatea candidatului și responsabilitatea verificării aplicării corecte a definițiilor de mai jos revine comisiei de analiză a dosarului/comisiei de concurs.

2. Grila de evaluare

Domeniul activităților	Indicatori	Categorii ¹		Subcategorii	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
1. Activitatea profesională (A1)	1.1. Cărți și capitole în lucrări de specialitate, ediții. Se au în vedere lucrări publicate la edituri de prestigiu ² (a) din străinătate;	1.1.1. Carte de autor unic, având la bază teza de doctorat.			30 p.	cartea
		1.1.2	1.1.2.1. Autor/coautor de monografie, studiu lingvistic, filologic, de critică sau istorie literară, ediție filologică, critică și/sau științifică, ediție de documente, traducere cu	(a) autor/coautor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	40 p. /20 p.	fiecare volum
				(b) autor/coautor	30 p. /15p.	

Domeniul activităților	Indicatori	Categorii ¹	Subcategorii	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
	(b) din țară.		aparatur critic a unui text scris într-o limbă veche.		
		1.1.2.2. Autor/coautor de capitol(e) ³ de monografie, studiu lingvistic, filologic, de critică sau istorie literară, ediție de documente.	(a) autor/coautor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	40 p./20p.	fiecare capitol
			(b) autor/coautor	25 p./12 p.	
		1.1.3. Autor sau coautor de volum de studii tematice ⁴ , dicționar științific ⁵ .	(a) autor/coautor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	40 p./20p.	fiecare volum
			(b) autor/coautor	30 p./15p.	
		1.1.4. Coordonator/coautor ⁶ la lucrări fundamentale sau de referință (dicționare, enciclopedii, atlase, tratate, corpusuri de texte).	(a) coordonator /coautor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	30 p./20p.	fiecare volum
			(b) coordonator /coautor	25 p./15p.	fiecare volum
		1.1.5. Editarea cu aparat științific a unei opere științifice sau literare (inclusiv antologii) cu text(e) aparținând altui autor decât cel al ediției.	(a) autor/coautor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	25 p./15p.	fiecare ediție
			(b) autor/coautor	20 p./10p.	Ediția
		1.1.6. Editarea de volume decurgând din lucrări ale unor simpozioane, colocvii, conferințe, congrese, workshopuri (atelieri) pe teme științifice, organizate în cadru instituțional de către universități, instituții de	(a) coordonator (editor)/coeditor (cu excepția Republicii Moldova și Ungariei)	20 p./10p.	fiecare volum

Domeniul activităților	Indicatori	Categorii ¹	Subcategorii	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
		cercetare, Academia Română, Institutele Academiei Române; editarea de volume tematice colective și de numere tematice ale publicațiilor de specialitate.	(b) coordonator (editor)/coeditor	10 p./7 p.	fiecare volum
	1.2. Traduceri	1.2.1. Traducerea unei opere științifice (monografie, dicționar științific, volum tematic de autor, ediție critică) sau beletristice din autori consacrați ⁷ .	autor/coautor	15p./10 p.	fiecare lucrare
		1.2.2. Dotarea unei traduceri cu aparat critic (prefață, studiu introductiv, note biobibliografice, note și comentarii).	autor/coautor	15 p./7 p.	fiecare lucrare
	1.3. Îndrumare	Conducător de doctorat.		10 p.	calitatea ⁸
2. Activitate de cercetare (A2)	2.1. Articole, studii, recenzii	2.1.1. publicate în reviste științifice indexate WoS, Scopus;	autor/coautor	25p./15p.	fiecare articol sau recenzie
			recenzie	10 p.	
		2.1.2. publicate în reviste științifice indexate ERIH Plus, EBSCO ⁹ sau indexate concomitent în cel puțin 2 BDI ¹⁰ , altele decât cele de sub	autor/coautor	20 p./10p.	fiecare articol sau recenzie
			recenzie	7 p.	
		2.1.3. publicate în analele/buletinele/anuarele universităților/Academiei, volume colective ocazionale, omagiale, in memoriam; în volume de comunicări prezentate la manifestări științifice interne și internaționale, cu comitete științifice: (a) în străinătate; (b) în țară;	(a) autor/coautor	20 p./10 p.	Fiecare articol sau recenzie
			(a) recenzie	6 p.	
			(b) autor/coautor	10 p./5 p.	Fiecare articol sau recenzie
			(b) recenzie	4 p.	
	2.2. Activitate editorială	2.1.4. studii, eseuri, articole pe teme literare publicate în reviste de specialitate, cu ISSN/e- ISSN (a) indexate în BDI; (b) neindexate		4 p./2 p.	fiecare articol, până la un maximum de 50 de puncte
		2.2.1. Membru al unui colectiv de redacție al unei reviste de specialitate cu peer review, din străinătate (a) sau din țară (b).	(a)/(b)	15p./10p.	fiecare atribuție

Domeniul activităților	Indicatori	Categorii ¹	Subcategorii	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
		2.2.2. Referent științific și coordonator de colecții la edituri sau reviste acreditate, din străinătate (a) sau din țară (b).	(a)/(b)	10 p./5 p.	fiecare atribuție (nu fiecare referat)
	2.3. Granturi științifice	2.3.1. finanțate instituțional, obținute prin competiție internațională sau națională, pe baza unui proiect de cercetare, în străinătate (a) sau în țară (b);	director (a)/(b)	30 p./25p.	fiecare proiect
		2.3.2. finanțate instituțional, individuale, obținute prin competiție, pe baza unui proiect de cercetare;	membru (a)/(b)	15 p./10p.	fiecare proiect
			titular (a)/(b)	10 p./7 p.	fiecare proiect
	2.4. Comunicări	prezentate la manifestări științifice (conferințe, congrese, simpozioane, colocvii, workshopuri etc.) cu comitete științifice sau sistem de selecție peer review, (a) în străinătate sau (b) în țară	(a)/(b)	4 p./2 p.	fiecare comunicare
3. Recunoașterea și impactul activității (A3)	3.1. Traduceri editate din lucrări proprii	Volum/studiu științific al candidatului/candidatei tradus și publicat în altă limbă decât în versiunea originală.	volum/studiu	20 p./10p.	fiecare volum/studiu
	3.2. Premii și distincții academice	Oferite de universități, institute, de cercetare, academii, uniuni de creație, asociații profesionale.	internațional /național	20 p./10p.	fiecare premiu
	3.3. Citări, mențiuni bibliografice, recenzări	3.3.1. Citări și mențiuni bibliografice, cu excepția autocitărilor. O citare presupune menționarea explicită a numelui /a contribuției celui citat și este înregistrată o singură dată, indiferent de numărul de ocurențe din lucrarea care citează ¹⁰ . Lucrările în care se face citarea trebuie să aibă ISBN/ISSN sau e-ISBN/e- ISSN sau DOI.		2 p.	fiecare lucrare în care este menționată o contribuție științifică a candidatului
		3.3.2. Recenzii ale lucrărilor proprii în publicații cu ISBN/ISSN sau e-ISBN/e-ISSN (a) din străinătate sau (b) din țară ¹¹ .	(a)/(b)	7 p./5 p.	fiecare recenzie
	3.4. Keynote speaker	Conferințe în plenară la colocvii, simpozioane, conferințe, congrese (a) internaționale/(b) naționale.	(a)/(b)	10p./5 p.	fiecare conferință
	3.5. Stagii în străinătate	3.5.1. Stagi de cercetare în străinătate documentat ca atare, prin contract sau invitație.	minimum două săptămâni	10 p.	fiecare stagi
		3.5.2. Visiting professor /	minimum o lună	15 p.	

Domeniul activităților	Indicatori	Categorii ¹	Subcategorii	Punctaj	Elementul pentru care se acordă punctajul
		Invited researcher documentat ca atare, prin contract sau invitație.			
		3.5.3. Stagiul de predare Erasmus/CEEPUS ș.a.		2 p.	
	3.6. Prezența în biblioteci din țară și străinătate	Se recomandă consultarea cataloagelor KVK, worldcat.org, ale bibliotecilor universitare naționale și internaționale etc.		2 p.	fiecare prezență/lucrare, până la un maximum de 100 de puncte
	3.7. Participare a la comisii de experți	3.7.1. de evaluare de proiecte, de îndrumare sau de susținere a unei teze de doctorat sau de concurs pentru ocuparea unei funcții didactice sau de cercetare (a) din străinătate sau (b) din țară.	(a) (b)	7 p./2 p.	fiecare participare
		3.7.2. în cadrul unor organisme de monitorizare și control (CNATDCU, CNCS, ARACIS, ANCS etc.)		7 p.	fiecare atribuție

¹ Lucrările se consideră exclusiv la categoria din care fac parte, deci nu pot fi punctate decât o singură dată. La subpunctele 1.1., 1.2. și 1.3, pentru lucrările republicate (în ediții anastatice, revizuite sau/și augmentate), se ia în considerare o singură ediție – cea indicată de candidat.

² Se pot folosi, orientativ, listele elaborate de către Consiliul Național al Cercetării Științifice (CNCS). Încadrarea rămâne la latitudinea comisiei de evaluare, în corelație cu evoluția domeniului și data publicării contribuției.

³ *Capitolul* constituie o componentă inalienabilă a unei lucrări dotate cu o concepție unitară. El nu se identifică cu studiul sau articolul (precum cele de sub 2.1.3., de pildă) cuprins într-un volum de autor sau colectiv.

⁴ *Volumul de studii tematice* este o lucrare constituită din studii dotate cu o autonomie relativă, ele

subsumându-se obligatoriu și în mod vădit unei singure teme, astfel făcând obiectul unei scrieri coerente sub aspect tematic și redacțional. Antologiile și orice alte modalități de prezentare laolaltă a unor scrieri independente (articole, studii, referate, texte de escortă) nu constituie volume de studii tematice.

⁵ *Dicționarul științific* (terminologic/tematic etc.) cuprinde termeni și concepte aparținând diferitelor arii ale domeniului și articole de sinteză.

⁶ Calitatea de *coordonator* sau de *coautor* este atestată prin menționarea acestuia pe coperta I a lucrării sau/și

în pagina de titlu sau/și în caseta tehnică

⁷ Rămâne la latitudinea comisiei de evaluare distincția dintre traduceri cu aspect pur comercial și traduceri de interes academic.

⁸ Se atestă cel puțin o conducere de doctorat finalizată sau în desfășurare.

⁹ Se consideră indexate numerele publicațiilor care apar în bazele de date subsumate EBSCO.

¹⁰ Bazele de date sunt: JSTOR, ProQuest, Project Muse, Persée, CAIRN, CEEOL, DOAJ, MLA International Bibliography, Latindex, Index Copernicus, Erudit. Comisia de evaluare poate lua în considerare și alte repere determinate de evoluția domeniului în raport cu data publicării lucrării. Se exclud motoarele de căutare, Google Academic/ Google Scholar, Paperpal, Semantic Scholar, Consensus etc.

¹¹ Autorii, coautorii, editorii, coeditorii volumelor recenzate își pot puncta recenziile doar dacă numele lor e menționat explicit pe coperta, pe foaia de titlu sau în caseta tehnică a volumului

Domeniul activităților	Cercetător principal (R4)	Cercetător științific consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
Activitatea profesională A.1	publicarea tezei de doctorat minimum 200 de puncte, din care minimum 90 obținute la categoriile A 1.1.1.-1.1.4.	publicarea tezei de doctorat minimum 100 de puncte, din care minimum 60 obținute la categoriile A 1.1.1.-1.1.4.	minimum 55 de puncte	0
Activitatea de cercetare A.2	minimum 450 de puncte	minimum 300 de puncte	minimum 95 de puncte	minimum 45 de puncte
Recunoașterea impactului activității A.3	minimum 200 de puncte	minimum 100 de puncte	minimum 10 de puncte	0
Punctaj total	minimum 850 de puncte	minimum 500 de puncte	minimum 160 de puncte	minimum 45 de puncte

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total calculat (suma punctajelor la A1, A2 și A3).

STANDARDE MINIMALE NAȚIONALE NECESARE ȘI OBLIGATORII PENTRU CONFERIREA GRADELOR PROFESIONALE DE CERCETARE-DEZVOLTARE

1. PRINCIPII ALE EVALUĂRII

Evaluarea va reflecta nivelul rezultatelor candidatului în activitatea profesională și de cercetare științifică, precum și respectarea normelor de etică a cercetării.

Organizațiile de cercetare pot defini și utiliza suplimentar indicatori sau standarde proprii, peste standardele minimale naționale necesare și obligatorii, pentru evaluarea activității profesionale și de cercetare științifică a candidaților. Aceste standarde trebuie să corespundă cu modelele de bune practici internaționale în domeniu și să asigure respectarea principiilor integrității profesionale și științifice. Standardele minimale naționale trebuie înțelese ca o condiție preliminară înscrierii la un concurs. Îndeplinirea lor nu garantează ocuparea postului de cercetare pentru care s-a candidat. Ierarhizarea candidaților este exclusiv sarcina comisiei de concurs, în urma unei evaluări calitative a originalității și relevanței contribuțiilor profesionale, didactice și științifice ale fiecărui candidat. Dosarul candidatului trebuie să includă minimum 5 și maximum 10 lucrări reprezentative în vederea unei evaluări calitative.

2. DEFINIȚII ȘI CONDIȚII

- n reprezintă numărul de autori ai unei publicații la care candidatul este autor sau coautor, respectiv numărul de traducători/editori ai unei publicații la care candidatul este traducător/editor.

- În categoria „carte internațională” (de la indicatorii I.1–I.3 și I.4, I.6, și ruta alternativă B la I.7) se încadrează o carte (monografie, tratat, lucrare de sinteză, comentariu critic/analitic, ediție critică, volum de studii, manual, antologie, enciclopedie, dicționar, traducere) cu **relevanță filosofică** publicată în calitate de autor sau de editor/coordonator într-o limbă de largă circulație internațională (engleză, franceză, germană, italiană, spaniolă) la o editură inclusă în listele de „edituri cu prestigiu internațional” în domeniul Artelor și Științelor Umaniste sau în domeniul Științelor Sociale recunoscute de către CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>); ruta alternativă: prezența cărții în cel puțin 12 biblioteci ale unor instituții de învățământ superior sau de cercetare din state membre ale Uniunii Europene sau ale OCDE, indexate în KVK-Karlsruhe Virtual Catalog (<https://kvk.bibliothek.kit.edu/>) sau World Cat (<https://www.worldcat.org/>).

- În categoria „carte națională” (de la indicatorii I.1–I.3 și I.5, I.6 și I.7, ruta alternativă B) se încadrează o carte (monografie, tratat, lucrare de sinteză, comentariu critic/analitic, ediție critică, volum de studii, manual, antologie, enciclopedie, dicționar, traducere) cu **relevanță filosofică** publicată în calitate de autor sau de editor/coordonator la o editură din România inclusă în lista de edituri în domeniul Filosofie recunoscute de către CNCS, ori la alte edituri cu colecții/publicații prestigioase de filosofie din domeniul fundamental Arte și Științe Umaniste sau din domeniul fundamental Științe Sociale recunoscute de către CNCS (<https://uefiscdi.gov.ro/scientometrie-edituri>) sau de către comisiile CNATDCU sau de către autoritatea de stat din domeniul cercetării (MCID) în Anexa nr.1 la Normele metodologice privind evaluarea performanței activității de cercetare științifică (HG nr. 138/2024, publicată în MO nr. 156 bis din 26.02.2024).

- În categoria „articol/studiu internațional” (de la indicatorul I.4 și ruta alternativă B la indicatorul I.7) sau „recenzie/traducere internațională” (de la indicatorul I.6) se încadrează publicații de aceste tipuri, cu **relevanță filosofică**, apărute în reviste indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute pentru domeniul Filosofie sau domenii apropiate (de exemplu, Istorie, Teologie, Antropologie, Studii

culturale etc.) sau în cărți (volum de studii colectiv, enciclopedie, dicționar etc.) publicate la edituri cu prestigiu internațional recunoscute de către CNCS. Pentru un articol, respectiv o recenzie/traducere, publicate într-o revistă indexată Web of Science ori Scopus și clasificată pe cuartile în funcție de scorul de influență al acestora (AIS), se acordă un bonus cumulativ de 2 puncte, respectiv de 1 punct, pentru fiecare cuartilă Q4-Q3-Q2-Q1, conform JCR/JCI din anul publicării.

- În categoria „articol/studiu național” sau „recenzie/traducere națională” (de la indicatorii I.5 și I.6) se încadrează publicații de aceste tipuri, cu **relevanță filosofică**, apărute în reviste recunoscute CNCS sau în cărți (volum de studii colectiv, enciclopedie, dicționar etc.) publicate la edituri de prestigiu național recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID.

Pentru cercetător consacrat (R3) - În categoria „articol/studiu național” sau „recenzie/traducere națională” (de la indicatorii I.5 și I.6) se încadrează publicații de aceste tipuri, cu relevanță filosofică, apărute în reviste recunoscute CNCS sau în cărți (volum de studii colectiv, enciclopedie, dicționar etc.) publicate la edituri de prestigiu național.

- O publicație se încadrează la un singur indicator, luându-se în considerare încadrarea cea mai favorabilă candidatului. Menționarea fiecărei publicații trebuie însoțită de date de identificare bibliografică și informatică relevante, inclusiv tipul recunoașterii sau clasificării.

- Recunoașterea sau clasificarea unei edituri sau a unei reviste este cea valabilă în anul apariției tipului de publicație menționată (<https://uefiscdi.gov.ro/biroul-de-scientometrie>).

- În categoria „grant de cercetare” (de la indicatorii I7—I.8) se încadrează un proiect de cercetare de echipă sau individual câștigat prin competiție internațională, națională sau instituțională, organizată de către un organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau de către o instituție de învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/înregistrare sau adresă web sau documente anexate), și care își propune să contribuie la îmbogățirea cunoașterii actuale și produce rezultate confirmate prin publicații; rute alternative la granturile de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director și raportate la indicatorul I7: A. Un grant de cercetare internațional de tip Horizon Europe (fost FP1-7), respectiv un grant de cercetare național de tip PNCDI, câștigat ca director și finanțat, poate fi echivalat cu 2 propuneri de proiect de cercetare nefinanțate, dar care au fost selectate în faza a 2-a competiției Horizon Europe/ FP1-7 (interviu ERC), respectiv au obținut cel puțin punctajul minim pentru finanțare stabilit în acea competiție PNCDI; sau B. Cărți publicate ca unic autor la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS), în plus față de numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1, sau articole publicate ca unic autor în reviste indexate în Web of Science (WoS) ori Scopus, în plus față de numărul articolelor internaționale prevăzute la indicatorul I.4.

- În categoria „conferință internațională”, respectiv „conferință națională” (de la indicatorul I.9), se încadrează o conferință (simpozion, workshop etc.) cu comitet științific sau sistem de selecție *peer review*, organizată de o instituție de învățământ superior/de cercetare sau de o asociație profesională recunoscută din străinătate sau din România, cu participare internațională sau națională (dovedită prin programul conferinței sau adresă web), în care cel puțin o treime dintre participanți sunt de la cel puțin o instituție din altă țară decât instituția organizatoare, respectiv de la cel puțin o altă instituție din țara instituției organizatoare.

- Informațiile raportate de candidat în Fișa de verificare trebuie să fie complete, pentru toate criteriile și toți indicatorii, și verificabile independent (prin date informatice și bibliografice, adrese web sau documente atașate). Pentru fiecare criteriu se evaluează îndeplinirea standardului minimal cu calificativele Da sau Nu. Standardele minimale trebuie îndeplinite cumulativ, pentru toate criteriile menționate. Neîndeplinirea unui standard minimal nu poate fi compensată prin punctaje mai mari la alte standarde minimale.

Pentru domeniul Filosofie, bazele de date internaționale recunoscute sunt următoarele:

Nr. crt.	Denumirea bazei de date	Adresa web
1	Web of Science (WoS, fost ISI- WoK)	https://clarivate.com/webofsciencegroup
2	Scopus	https://www.scopus.com
3	ERIH PLUS (fost ERIH)	https://kanalregister.hkdir.no/publiseringskanaler/erihplus
4	EBSCO	https://www.ebsco.com
5	JSTOR	https://www.jstor.org
6	ProQuest	https://www.proquest.com
7	Philosophy Documentation Center	https://www.pdcnet.org
8	CEEOL	https://www.ceeol.com
9	DOAJ	https://doaj.org
10	Index Copernicus	https://journals.indexcopernicus.com
11	Cairn.info	https://www.cairn.info

3. STANDARDE MINIMALE

Următoarele standarde minimale naționale trebuie îndeplinite cumulativ:

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1	2 cărți ca unic autor	1 carte ca unic autor	-	-
C2	Suma punctajului pentru indicatorii I.1 -I.3 cărți - carte internațională: 45/n - carte națională: 30/n - editare volum/antologie, traducere internațională: 30/n - editare volum/antologie, traducere națională: 20/n	≥ 90 puncte	≥ 45 puncte	-	-
C3	Numărul articolelor/studiilor internaționale prevăzute la indicatorul I.4	≥ 8 articole/studii ca unic autor	≥ 4 articole/studii ca unic autor	-	-
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I.4 -I.6 - articol/studiu internațional: 15*/n (*cu bonus Q4-Q3- Q2-Q1 WoS/Scopus: 17-19-21-23/n) - articol/studiu național: 10/n - recenzie/traducere internațională: 5*/n (*cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: 6-7-8-9/n) - recenzie/traducere națională: 3/n	≥ 195 puncte	≥ 100 puncte	≥ 30 puncte	≥ 15 puncte
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I.7 -I.8 granturi de cercetare - director grant internațional*: 90 echipă/35 individual	≥ 100 puncte	≥ 100 puncte	≥ 15 puncte	-

Criteriul	Denumirea criteriului	Cercetător principal (R4)	Cercetător consacrat (R3)	Cercetător științific III	Cercetător științific
	- director grant național*: 60 echipă/30 individual - director grant instituțional: 25 echipă/15 individual - membru grant internațional: 35 - membru grant național: 25 - membru grant instituțional: 15 *Rute alternative la granturi de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director: A. Propuneri de proiecte de cercetare internaționale tip Horizon Europe/FP1-7 nefinanțate, dar selectate în faza 2-interviu ERC (cel puțin 2): 45 echipă/17,5 individual, sau propuneri de proiecte de cercetare naționale tip PNCDI nefinanțate, dar având cel puțin punctajul minim pentru finanțare (cel puțin 2): 30 echipă/15 individual; sau B. Cărți internaționale sau articole în reviste WoS ori Scopus, publicate ca unic autor, în plus față de I.1 sau I.2 - carte internațională: 45 - articol internațional WoS/Scopus: 15* (*cu bonus Q4- Q3-Q2-Q1: 17-19-21-23)				
C6	Suma punctajului pentru indicatorul I.9 conferințe - conferință internațională: 10/n - conferință națională: 5/n	≥ 80 puncte	≥ 60 puncte	≥ 20 puncte	≥ 15 puncte
	Punctaj total (C2+C4+C5+C6)	465 puncte	305 puncte	65 puncte	30 puncte

4. MODELUL FIȘEI DE VERIFICAREA ÎNDEPLINIRII STANDARDELOR MINIMALE

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru carese acordă punctajul
I.1	<i>Monografie de autor pe o temă/teme importante ale filosofiei sau lucrare de sinteză în care se prezintă situația istorică sau actuală a unui concept, a unei discipline ori doctrine filosofice sau comentariu critic/analitic la opere filosofice fundamentale – publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național.</i>	1.1. internațională 45/n 1.2 națională 30/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.1:	1.1. 1.2. ...		Suma punctaj I.1: p.
I.2	<i>Manual/curs universitar care aduce o contribuție semnificativă la dezvoltarea domeniului academic și de cercetare filosofică sau tratat/volum de studii pe teme din specialitatea filosofică a</i>	2.1. internațională 45/n	

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru carese acordă punctajul
	candidatului ori <i>ediție critică</i> a unei opere fundamentale a filosofiei universale - publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național.	2.2 națională 30/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.2:	2.1. 2.2. ...		Suma punctaj I.2: p.
I.3	Editarea unui <i>volum de studii</i> de specialitate ori a unei <i>antologii</i> de texte-sursă sau <i>traducerea</i> cu aparat critic a unei opere fundamentale a filosofiei - publicate la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național.	3.1 internațională 30/n	Pe publicație
		3.2 națională 20/n	
Elemente raportate la I.3:	3.1. 3.2. ...		Suma punctaj I.3: p.
I.4	<i>Articol</i> publicat în revistă indexată în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute din domeniul Filosofie sau din domenii apropiate (de exemplu, Istorie, Teologie, Studii culturale, Antropologie etc.), ori <i>studiu/ capitol</i> publicat în volum colectiv sau <i>articol</i> în dicționar sau enciclopedie - apărute la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS)	4. internațional 15*/n *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: 17-19-21-23/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.4:	4.1 4.2 ...		Suma punctaj I.4: p.
I.5	<i>Articol</i> publicat în reviste recunoscute CNCS ori <i>studiu/ capitol</i> publicat în volum colectiv sau <i>articol</i> în dicționar sau enciclopedie – apărute la edituri cu prestigiu național.	5. național 10/n	Pe publicație
Elemente raportate la I.5:	5.1 5.2 ...		Suma punctaj I.5: p.
I.6	<i>Recenzie științifică</i> sau <i>traducerea</i> unui studiu – publicate în reviste indexate în cel puțin una dintre bazele de date internaționale recunoscute sau în reviste recunoscute CNCS, ori în volume colective apărute la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS) sau național (recunoscute CNCS sau CNATDCU sau MCID), sau produs cu drept de proprietate intelectuală omologat sau cu validare internațională sau națională (de exemplu, item validat/omologat pentru test de gândire critică, competență validată/omologată într-o grilă de competențe profesionale pentru învățământ sau pentru calificări, algoritm terapeutic validat/omologat printr-o metodă de consiliere filosofică)	6.1 internațională 5*/n *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1 WoS/Scopus: 6-7-8-9/n	Pe publicație / pe produs
		6.2 națională 3/n	
Elemente raportate la I.6:	6.1. 6.2. ...		Suma punctaj I.6: p.
I.7	<i>Grant de cercetare</i> , în echipă sau individual câștigat în calitate de director de grant prin competiție internațională sau națională sau instituțională, din partea unui organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau a unei instituții de învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/înregistrare sau adresă web sau documente anexate)*	7.1 internațional 90 echipă / 35 individual	Pe grant
		7.2 național 60 echipă / 30 individual	
		7.3 instituțional 25 echipă / 15 individual	

Indicator	Denumirea indicatorului	Punctajul	Elementul pentru care se acordă punctajul
	Rute alternative la granturile de cercetare internaționale sau naționale câștigate ca director: A. Propuneri de proiecte de cercetare internaționale tip Horizon Europe/FP1-7 nefinanțate dar selectate în faza 2-interviu ERC (cel puțin 2) sau propuneri de proiecte de cercetare naționale tip PNCDI nefinanțate dar având cel puțin punctajul minim pentru finanțare (cel puțin 2) sau B. Cărți publicate ca unic autor la edituri cu prestigiu internațional (recunoscute CNCS), în plus față de numărul cărților prevăzute la I.1, sau <i>articole</i> publicate ca unic autor în reviste indexate în Web of Science (WoS) ori Scopus, în plus față de numărul articolelor internaționale prevăzute la I.1	R.A.-A 1.internațional nefinanțat 45 echipă / 17,5 individual 2.național nefinanțat 30 echipă / 15 individual R.A. -B 1. carte internațională 45 2. articol WoS/ Scopus 15 *cu bonus Q4-Q3-Q2-Q1: 17-19-21-23	Pe propunere de proiect Pe publicație
Elemente raportate la I.7:	7.1. 7.2. ... sau R.A.1. R.A.2. ...		Suma punctaj I.7: p.
I.8	Membru într-un <i>grant de cercetare</i> câștigat prin competiție internațională sau națională sau instituțională, din partea unui organism internațional sau național de finanțare a cercetării sau a unei instituții de învățământ superior sau de cercetare recunoscută din străinătate sau din România (dovedit cu nr. de contract/ înregistrare și adresă web sau documente anexate)	8.1 internațional 35 8.2 național 25 8.3 instituțional 15	Pe grant
Elemente raportate la I.8:	8.1. 8.2. ...		Suma punctaj I.8: p
I.9	Comunicare la <i>conferință</i> (simpozion, workshop etc.) cu comitet științific sau sistem de selecție peer review, organizată de o instituție de învățământ superior/de cercetare sau de o asociație profesională recunoscută din străinătate sau din România, cu participare internațională sau națională (dovedită prin programul conferinței sau adresă web)	9.1 internațională 10/n 9.2 națională 5/n	Pe comunicare
Elemente raportate la I.9:	9.1. 9.2. ...		Suma punctaj I.9: p.

Criteriul	Denumirea criteriului	Număr/ Puncte realizate	Îndeplinire standard minimal (Da/Nu)
C1	Numărul cărților prevăzute la indicatorul I.1		
C2	Suma punctajului pentru indicatorii I.1 -I.3 cărți		
C3	Numărul articolelor/studiilor internaționale prevăzute la indicatorul I.4		
C4	Suma punctajului pentru indicatorii I.4 -I.6 articole/studii/recenzii/traduceri		

Criteriul	Denumirea criteriului	Număr/ Puncte realizate	Îndeplinire standard minimal (Da/Nu)
C5	Suma punctajului pentru indicatorii I.7 -I.8 granturi de cercetare* * Rute alternative la granturi internaționale sau naționale câștigate ca director: A sau B		
C6	Suma punctajului pentru indicatorul I.9 conferințe		
	Punctaj total (C2+C4+C5+C6)		

Ierarhizarea candidaților pentru posturile de cercetător științific III, cercetător consacrat (R3), sau, după caz, cercetător principal (R4), se realizează în conformitate cu Anexa 7, Anexa 8, sau, după caz, Anexa 9 la metodologia pentru ocuparea prin concurs a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, unde PC, respectiv “*Punctajul candidatului*” este punctajul total calculat (suma punctajelor la C2, C4, C5 și C6).

Nr. înregistrare Registratura ASE/.....

APROBAT
RECTOR,

DOMNULE RECTOR,

Subsemnatul/Subsemnata, ..., născut/ă la data de
(ziua, luna, anul), absolvent/ă al/a facultății
....., secția,
(gradul didactic sau de cercetare și locul de muncă)
....., vă
rog să binevoiți a-mi aproba înscrierea la concursul pentru ocuparea postului de,
poziția, la departamentul, facultatea
..... .

Menționez că sunt doctor în științe din data de, în domeniul
..... .

Concursul a fost anunțat în Monitorul Oficial, partea a III-a, nr. din

Data

Semnătura

Asumarea răspunderii

SCRISĂ DE MÂNĂ, în care se afirmă că datele din dosar se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar suportându-se consecințele legii.

Data

Semnătura

Data

Concurs pentru ocuparea postului de , poz.
 Departamentul
 Disciplinele:
 Domeniul:
 post publicat în Monitorul Oficial al României nr. din

LISTA DE LUCRĂRI

Candidat: - **Dr.**/din /din
 (NUME, inițială și prenume) (anul) (Titlul didactic/echiv.) (anul)

1. Lista celor maximum 10 lucrări considerate de candidat a fi cele mai relevante pentru realizările profesionale proprii, care sunt incluse în format electronic în dosar și care se pot regăsi și în celelalte categorii de lucrări din prezenta listă de lucrări:

1.....

2.....

etc.

2 Teza(-ele) de doctorat

T1. ...

T2. ...

etc.

3 Cărți/cursuri publicate în edituri recunoscute(Ca1, Ca2 etc.), îndrumare publicate(I1, I2 etc.), capitole publicate în volume colective, capitole teoretice redactate, (D1, D2 etc.), după caz, prin care se aduc contribuții a dezvoltarea activităților didactice/profesionale.

1

Ca1. ...

Ca2. ...

etc.

I1. ...

I2. ...

etc.

4 Cărți de specialitate publicate în edituri recunoscute(Cb1, Cb2 etc.), **articole/studii** publicate in extenso în reviste de specialitate de circulație internațională recunoscute (reviste cotate ISI sau indexate în baze de date internaționale specifice domeniului)(Ri1, Ri2etc.), **articole/studii in extenso** publicate în volumele unor manifestări științifice internaționale recunoscute din țară și din străinătate (cu ISSN/ISBN)(Vi1,Vi2 etc.), precum și **alte lucrări similare:** articole/studii publicate in extenso în reviste de specialitate de circulație națională recunoscute CNCIS (Rn1, Rn2 etc.), articole/studii publicate in extenso în volumele unor manifestări științifice naționale (cu ISSN/ISBN)(Vn1,Vn2 etc.), lucrări prezentate la diferite seminarii/expoziții, inovații etc.(E1, E2 etc.), după caz, prin care se aduc contribuții la dezvoltarea domeniului.

Cb1. ...

Cb2. ...

etc.

Ri1. ...

Ri2. ...

etc.

5. Citări ale lucrărilor publicate: referința bibliografică a lucrării citate(Ci1, Ci2) și referința / ele bibliografică / e a / ale lucrării care citează (Ci1.1, Ci1.2....., Ci2.1, Ci2.2, etc.)

Ci1

Ci1.1

Ci1.2

etc.

Ci2

etc.

Notă

- (1) Fiecare lucrare este prezentată, în limba în care a fost publicată/expusă, corespunzător structurii “ I, II, III, IV, V, VI, VII ”, unde: I este indicativul (T1, T2 etc.; Ca1, Ca2 etc.; ...), care se scrie “bold” la lucrările realizate după acordarea ultimului titlu didactic/grad profesional(**Ca1, I1** etc., după caz); II - autorii în ordinea din publicație, cu scriere “bold” a **candidatului**; III – *titlul*, scris “italic”; IV - editura sau revista sau manifestarea și/sau alte elemente de localizare, după caz; V - intervalul de pagini din publicație, respectiv, pp ...- ..., numărul total de pagini, respectiv, ... pg., sau alte date similare, după caz; VI - anul sau perioada de realizare, după caz.; VII – ISSN (pentru reviste) sau ISBN (pentru cărți, manuale, tratate, volumele unor manifestări științifice, etc).
- (2) În cadrul fiecărui grup de lucrări (Ca1, Ca2 etc.; I1, I2 etc. ; ...), lucrările sunt în ordine invers cronologică.

Candidat,

.....

INFORMAȚII OBLIGATORII ÎN LISTA DE LUCRĂRI

1. Monografii/cărți de specialitate/manuale/tratate:

Autori (lista completă), titlu, editură, recunoașterea CNCS a editurii în funcție de domeniul științific, an apariție, numărul total de pagini al publicației, numărul de pagini care aparțin candidatului, ISBN.

2. Articole/studii de specialitate publicate în reviste recunoscute din țară și/sau străinătate:

Autori (lista completă), titlu articol/studiu, nume revistă, număr/volum apariție și an, paginile unde se găsește articolul, baza/bazele de date care indexează revista, factorul de impact al revistei, ISSN-ul, identificator digital (DOI), conform standardelor internaționale.

3. Studii/capitole publicate în volume colective sau volumele unor conferințe publicate la o editură din țară sau străinătate:

Autori (lista completă), denumire volum colectiv/conferință, titlu studiu/capitol, denumire conferință, loc și perioadă desfășurare conferință, editură, recunoașterea CNCS a editurii în funcție de domeniul științific, an apariție volum, paginile unde se găsește studiul/capitolul, numărul total de pagini al publicației, numărul de pagini care aparțin candidatului, ISBN/ISSN.

4. Citări ale lucrărilor publicate:

Pentru lucrarea citată și pentru lucrările care citează se va completa cu referințele bibliografice conform punctelor 1, 2, 3.

Instituția de învățământ superior.....
 Facultatea.....
 Departamentul.....
 Poz. Postului.....
 Domeniul

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor pentru ocuparea postului
 de cercetător științific**
 publicat în Monitorul Oficial al României¹ nr. în data de

Candidat..... Data nașterii:
 Funcția actuală: Data numirii în funcția actuală:
 Instituția:

1. Studiile universitare de licență

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

2. Studiile universitare de masterat

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și programul de masterat absolvit	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

3. Studiile de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

4. Stagii și burse doctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr.crt.	Țara / instituția	Domeniul	Perioada	Tipul de bursă
1.				

5. Grade didactice / profesionale

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul / postul didactic sau gradul profesional
1.				
.				

6. Îndeplinirea obligatorie, în conformitate cu Anexa 1, a cerințelor pentru obținerea calificativului FOARTE BINE.

7. Realizări profesional-științifice

În vederea dovedirii îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de cercetător științific (CȘ), realizările profesional-științifice se vor structura conform Anexei 1 la prezenta metodologie, aferentă domeniului științific al postului scos la concurs.

Data

Candidat,

.....

¹ Doar în cazul concursurilor pentru ocuparea posturilor pe perioadă nedeterminată

Instituția de învățământ superior.....
 Facultatea.....
 Departamentul.....
 Poz. Postului.....
 Domeniul

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor pentru ocuparea postului
 de cercetător științific gradul III**
 publicat în Monitorul Oficial al României nr. în data de

Candidat..... Data nașterii:
 Funcția actuală: Data numirii în funcția actuală:
 Instituția:

1. Studiile universitare de licență

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

2. Studiile universitare de masterat

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și programul de masterat absolvit	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

3. Studiile de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

4. Studii și burse doctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr.crt.	Țara / instituția	Domeniul	Perioada	Tipul de bursă
1.				

5. Grade didactice / profesionale

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul / postul didactic sau gradul profesional
1.				

6. Îndeplinirea obligatorie, în conformitate cu Anexa 1, a cerințelor pentru obținerea calificativului FOARTE BINE.

7. Realizări profesional-științifice

În vederea dovedirii îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de cercetător științific III (CȘ III), realizările profesional-științifice se vor structura conform Anexei 1 la prezenta metodologie, aferentă domeniului științific al postului scos la concurs.

Data

Candidat,

.....

Instituția de învățământ superior.....
 Facultatea.....
 Departamentul.....
 Poz. Postului.....
 Domeniul

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor pentru ocuparea postului
 de cercetător consacrat (R3)**
 publicat în Monitorul Oficial al României nr. în data de

Candidat..... Data nașterii:
 Funcția actuală: Data numirii în funcția actuală:
 Instituția:

1. Studiile universitare

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

2. Studiile de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

3. Studii și burse doctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr.crt.	Țara / instituția	Domeniul / specializarea	Perioada	Tipul de bursă
1.				

4. Atestat de abilitare

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

5. Grade didactice / profesionale

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul / postul didactic sau gradul profesional
1.				

6. Îndeplinirea obligatorie, în conformitate cu Anexa 1, a cerințelor pentru obținerea calificativului FOARTE BINE.

7. Realizări profesional-științifice

În vederea dovedirii îndeplinirii standardelor minime necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de cercetător consacrat (R3), realizările profesional-științifice se vor structura conform Anexei 1 la prezenta metodologie, aferentă domeniului științific al postului scos la concurs.

Data

Candidat,

.....

Instituția de învățământ superior.....
 Facultatea.....
 Departamentul.....
 Poz. Postului.....
 Domeniul

**Fișa de verificare a îndeplinirii standardelor pentru ocuparea postului
de cercetător principal (R4)**

publicat în Monitorul Oficial al României nr. în data de

Candidat..... Data nașterii:
 Funcția actuală: Data numirii în funcția actuală:
 Instituția:

1. Studiile universitare

Nr.crt.	Instituția de învățământ superior și facultatea absolvită	Domeniul	Perioada	Titlul acordat
1.				

2. Studiile de doctorat

Nr.crt.	Instituția organizatoare de doctorat	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

3. Studii și burse doctorale (stagii de cel puțin 6 luni)

Nr.crt.	Țara / instituția	Domeniul / specializarea	Perioada	Tipul de bursă
1.				

4. Atestat de abilitare

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul științific acordat
1.				

5. Grade didactice / profesionale

Nr.crt.	Instituția	Domeniul	Perioada	Titlul / postul didactic sau gradul profesional
1.				

6. Îndeplinirea obligatorie, în conformitate cu Anexa 1, a cerințelor pentru obținerea calificativului FOARTE BINE.

7. Realizări profesional-științifice

În vederea dovedirii îndeplinirii standardelor minimale necesare și obligatorii pentru conferirea titlului de cercetător principal (R3), realizările profesional-științifice se vor structura conform Anexei 1 la prezenta metodologie, aferentă domeniului științific al postului scos la concurs.

Data

Candidat,

.....

DECLARAȚIE,

Subsemnatul/Subsemnata, ...,
 cu domiciliul
,
 posesor/posesoare al/a CI cu seria nr....., candidat/candidată
 la concursul pentru ocuparea postului de, poziția, din statul
 de funcții al Departamentului,
 Facultatea, declar pe propria răspundere,
 cunoscând prevederile art. 326 Cod Penal, privind falsul în declarații, că în cazul câștigării
 concursului:

☐ mă voi afla în situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului superior
 nr. 199/2023, art. 170 alin. 5 și Carta Academiei de Studii Economice din București, art. 94
 alin. 2, astfel:

- Situația de incompatibilitate în care mă voi afla este

- Am luat cunoștință de dispozițiile art. 7 din *Metodologia-cadru de concurs
 pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din
 învățământul superior* aprobată prin HG nr. 1339/29.12.2023, modificată și
 completată, și mă angajez ca până la data de să depun în
 scris, prin Registratura ASE, modalitatea de soluționare a situației de
 incompatibilitate creată.

☐ nu mă voi afla în situațiile de incompatibilitate prevăzute de Legea învățământului
 superior nr. 199/2023, art. 170 alin. 5 și Carta Academiei de Studii Economice din București,
 art. 94 alin. 2.

Data

Semnătura

DECLARAȚIE

de luare la cunoștință și consimțământ pentru prelucrarea datelor cu caracter personal

Subsemnatul/Subsemnata _____, cetățean român, având CNP [_____] , titular al actului de identitate C.I./B.I. cu seria _____ nr. _____, eliberat la data de _____, de către _____, în calitate de candidat la concursul organizat de Academia de Studii Economice din București, denumită în continuare ASE, pentru ocuparea postului de _____, poz. _____, din cadrul departamentului _____, facultatea _____, **consimt în mod expres și neechivoc** ca datele cu caracter personal ce mă privesc să fie prelucrate de către ASE prin mijloace automate și neautomate, în conformitate cu prevederile Regulamentului nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) emis de Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene.

Subsemnatul/Subsemnata _____ declar că am luat la cunoștință asupra prevederilor documentului denumit **Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal**, publicat pe pagina de Internet a ASE, precum și a documentului denumit **"Informare cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal ale candidaților participanți la concursul pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior"**.

Subsemnatul/Subsemnata _____ declar că am luat la cunoștință asupra prevederilor documentului denumit **Politica ASE în domeniul Protecției Datelor cu Caracter Personal**, adresat candidaților la concursurile de ocupare a posturilor didactice vacante din cadrul Academiei de Studii Economice din București, publicat pe pagina de Internet a ASE.

Subsemnatul/Subsemnata _____ declar că am luat la cunoștință că, în organizarea și desfășurarea concursului pentru care am calitatea de candidat, pe pagina de internet a ASE, la adresele <https://resurseumane.ase.ro/>, <https://ca.ase.ro/>, <https://senat.ase.ro/> și <http://jobs.edu.ro/> se vor publica:

- CV-ul;
- lista completă de lucrări;
- fișa de verificare a îndeplinirii standardelor;
- rezultatul concursului, prin afișarea numelui și prenumelui, cu mențiunea „ADMIS” sau „RESPINS”;
- rezultatul final al concursului, prin afișarea numelui și prenumelui, cu mențiunea „SE APROBĂ” sau „NU SE APROBĂ”.

În privința publicării pe pagina de Internet a ASE a datelor cu caracter personal evidențiate anterior, subsemnatul/subsemnata _____ **declar că:**

- ☐ DA, sunt de acord ca CV-ul, lista completă de lucrări, fișa de verificare a îndeplinirii standardelor, rezultatul intermediar și rezultatul final al concursului să fie publicate pe site-ul ASE (vor fi anonimizate adresa de reședință, numărul de telefon și adresa de email);
- ☐ NU, nu sunt de acord.

Subsemnatul/Subsemnata _____ **declar că am înțeles că, în eventualitatea în care am bifat opțiunea NU la aliniatul precedent, mă expun riscului de a mi se respinge dosarul de înscriere la concurs.**

Subsemnatul/Subsemnata _____ am luat la cunoștință despre drepturile care îmi sunt conferite de Regulamentul UE 679/2016 (denumit GDPR), inclusiv despre drepturile pe care subiecții datelor cu caracter personal le dețin, adică: dreptul de acces la date (conform art. 15 al GDPR), dreptul la rectificare (conform art. 16 al GDPR) în conformitate cu prevederile legale în vigoare, dreptul la

ștergerea datelor („dreptul de a fi uitat” – conform art. 17 al GDPR), dreptul la restricționarea prelucrării (conform art. 18 al GDPR), dreptul la portabilitatea datelor (conform art. 20 al GDPR), dreptul la opoziție (conform art. 21 al GDPR), dreptul de a nu fi supus unei decizii individuale automatizate (conform art. 22 al GDPR), dreptul de intervenție asupra datelor (conform art. 22 alin. 3 al GDPR), dreptul de adresare către Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal și/sau către instanțele de judecată competente (conform art. 12 alin. 4 al GDPR).

Subsemnatul/Subsemnata _____ am luat la cunoștință că prelucrările datelor cu caracter personal ce au fost evidențiate anterior se bazează pe consimțământul exprimat de mine (conform art. 6 alin. 1 lit. a) din GDPR), astfel încât subsemnatul/subsemnata dețin dreptul de a îmi retrage consimțământul în orice moment, fără a afecta legalitatea prelucrării efectuate pe baza consimțământului înainte de retragerea acestuia (conform art. 14 alin. 2 lit. d) al GDPR).

Prezentul consimțământ este valabil pentru prelucrarea tuturor datelor cu caracter personal necesare susținerii concursului de ocupare a postului anterior menționat, iar în situația în care voi fi admis, acordul meu se extinde inclusiv pentru prelucrarea tuturor datelor cu caracter personal necesare încheierii contractului individual de muncă și eventualelor verificări ale legalității documentelor în vederea angajării.

Subsemnatul/Subsemnata _____ declar că am înțeles pe deplin conținutul prezentului document.

Data: _____

Numele și prenumele: _____

Semnătura: _____

Valoarea punctajului total de concurs (PT) în funcție de care comisia de concurs va stabili ierarhia candidaților în cazul posturilor de cercetător științific gradul III, în conformitate cu prevederile art. 22 alin. (3) din prezenta metodologie, se calculează, pentru fiecare candidat, după cum urmează:

$$PT = 50 \times P_1 + 50 \times P_2, \text{ unde:}$$

$$P_1 = \frac{\text{Nota finală a probei}-7}{3} \text{ și } P_2 = \begin{cases} \frac{PC - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}}, & P_{\max} - P_{\min} > 0 \\ 0, & P_{\max} - P_{\min} = 0 \end{cases}, \text{ unde:}$$

- “Nota finală a probei” este nota acordată de comisia de concurs fiecărui candidat pentru evaluarea prelegerii de specialitate din tematica afișată (etapa I);
- $P_{\min}$ este “Punctajul minim grila ASE”, respectiv punctajul minim de concurs stabilit pentru postul de lector universitar în Anexa 1 la prezenta metodologie, pe domenii;
- PC este “Punctajul candidatului”, respectiv punctajul validat de comisia de concurs pentru fiecare candidat în parte (etapa a II-a);
- $P_{\max}$ este “Punctajul maxim”, respectiv punctajul cel mai mare din rândul candidaților înscriși la unul și același post și care au punctaj cel puțin egal cu “Punctajul minim grila ASE”.

Observații:

- 1) P_1 are valoarea 1 în cazul în care candidatul/candidata are nota finală 10,00 la etapa I (evaluarea prelegerii din tematica de specialitate) și are valoarea 0 în cazul în care candidatul/candidata la etapa I are nota finală 7,00, respectiv are nota minimă pentru a fi declarat admis la etapa I. Pentru toți candidații admiși la etapa I, nota finală a probei fiind cel puțin 7 și cel mult 10, rezultă că diferența dintre nota finală a probei și 7 este un număr între 0 și 3, de unde P_1 este un număr între 0 și 1.
- 2) Pentru calculul P_2 , în cazul în care există un singur candidat înscris care îndeplinește standardele minimale, “Punctajul candidatului” este egal cu “Punctajul maxim” și atunci P_2 are valoarea 1, dacă $P_{\max} - P_{\min} > 0$ sau P_2 are valoarea 0 dacă $P_{\max} - P_{\min} = 0$. Totodată, în situația în care sunt mai mulți candidați înscriși care îndeplinesc standardele minimale, în cazul candidatului cu punctaj maxim indicatorul P_2 are, de asemenea, valoarea 1. În situația în care există mai mulți candidați, P_2 poate lua valoarea 0 pentru acel candidat care are punctajul exact egal cu “Punctajul minim grila ASE”. Deci, P_2 este un număr între 0 și 1.
- 3) Pentru fiecare post de lector universitar aflat în concurs și pentru fiecare candidat înscris care a îndeplinit standardele minimale în cele 2 etape ale concursului, P_1 și P_2 se vor calcula cu 3 zecimale exacte (se va folosi rotunjirea prin lipsă), iar PT se va calcula cu 2 zecimale exacte. PT va lua valori între 0 și 100.
- 4) Ierarhia candidaților se va stabili în funcție de valorile descrescătoare ale PT, la nivelul fiecărui post de lector universitar aflat în concurs. În cazul în care doi sau mai mulți candidați obțin același punctaj total (PT), departajarea acestora pentru stabilirea ierarhiei candidaților se va realiza în funcție de valorile descrescătoare ale lui P_2 .

Valoarea punctajului total de concurs (PT) în funcție de care comisia de concurs va stabili ierarhia candidaților în cazul posturilor de cercetător științific gradul II, în conformitate cu prevederile art. 23 alin. (3) din prezenta metodologie, se calculează, pentru fiecare candidat, după cum urmează:

$$PT = 50 \times P_1 + 50 \times P_2, \text{ unde:}$$

$$P_1 = \frac{\text{Nota finală a probei} - 8}{2} \text{ și } P_2 = \begin{cases} \frac{PC - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}}, & P_{\max} - P_{\min} > 0 \\ 0, & P_{\max} - P_{\min} = 0 \end{cases}, \text{ unde:}$$

- “Nota finală a probei” este nota acordată de comisia de concurs fiecărui candidat pentru evaluarea prelegerii de specialitate din tematica afișată (etapa I);
- $P_{\min}$ este “Punctajul minim grila ASE”, respectiv punctajul minim de concurs stabilit pentru postul de conferențiar universitar în Anexa 1 la prezenta metodologie, pe domenii;
- PC este “Punctajul candidatului”, respectiv punctajul validat de comisia de concurs pentru fiecare candidat în parte (etapa a II-a);
- $P_{\max}$ este “Punctajul maxim”, respectiv punctajul cel mai mare din rândul candidaților înscriși la unul și același post și care au punctaj cel puțin egal cu “Punctajul minim grila ASE”.

Observații:

- 1) P_1 are valoarea 1 în cazul în care candidatul/candidata are nota finală 10,00 la etapa I (evaluarea prelegerii din tematica de specialitate) și are valoarea 0 în cazul în care candidatul/candidata la etapa I are nota finală 8,00, respectiv are nota minimă pentru a fi declarat admis la etapa I. Pentru toți candidații admiși la etapa I, nota finală a probei fiind cel puțin 8 și cel mult 10, rezultă că diferența dintre nota finală a probei și 8 este un număr între 0 și 2, de unde P_1 este un număr între 0 și 1.
- 2) Pentru calculul P_2 , în cazul în care există un singur candidat înscris care îndeplinește standardele minimale, “Punctajul candidatului” este egal cu “Punctajul maxim” și atunci P_2 are valoarea 1, dacă $P_{\max} - P_{\min} > 0$ sau P_2 are valoarea 0 dacă $P_{\max} - P_{\min} = 0$. Totodată, în situația în care sunt mai mulți candidați înscriși care îndeplinesc standardele minimale, în cazul candidatului cu punctaj maxim indicatorul P_2 are, de asemenea, valoarea 1. În situația în care există mai mulți candidați, P_2 poate lua valoarea 0 pentru acel candidat care are punctajul exact egal cu “Punctajul minim grila ASE”. Deci, P_2 este un număr între 0 și 1.
- 3) Pentru fiecare post de conferențiar universitar aflat în concurs și pentru fiecare candidat înscris care a îndeplinit standardele minimale în cele 2 etape ale concursului, P_1 și P_2 se vor calcula cu 3 zecimale exacte (se va folosi rotunjirea prin lipsă), iar PT se va calcula cu 2 zecimale exacte. PT va lua valori între 0 și 100.
- 4) Ierarhia candidaților se va stabili în funcție de valorile descrescătoare ale PT, la nivelul fiecărui post de conferențiar universitar aflat în concurs. În cazul în care doi sau mai mulți candidați obțin același punctaj total (PT), departajarea acestora pentru stabilirea ierarhiei candidaților se va realiza în funcție de valorile descrescătoare ale lui P_2 .

Valoarea punctajului total de concurs (PT) în funcție de care comisia de concurs va stabili ierarhia candidaților în cazul posturilor de cercetător științific gradul I, în conformitate cu prevederile art. 24 alin. (3) din prezenta metodologie, se calculează, pentru fiecare candidat, după cum urmează:

$$PT = 50 \times P_1 + 50 \times P_2, \text{ unde:}$$

$$P_1 = (\text{Nota finală a probei} - 9) \text{ și } P_2 = \begin{cases} \frac{PC - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}}, & P_{\max} - P_{\min} > 0 \\ 0 & , P_{\max} - P_{\min} = 0 \end{cases}, \text{ unde:}$$

- “Nota finală a probei” este nota acordată de comisia de concurs fiecărui candidat pentru evaluarea prelegerii de specialitate din tematica afișată (etapa I);
- $P_{\min}$ este “Punctajul minim grila ASE”, respectiv punctajul minim de concurs stabilit pentru postul de profesor universitar în Anexa 1 la prezenta metodologie, pe domenii;
- PC este “Punctajul candidatului”, respectiv punctajul validat de comisia de concurs pentru fiecare candidat în parte (etapa a II-a);
- $P_{\max}$ este “Punctajul maxim”, respectiv punctajul cel mai mare din rândul candidaților înscriși la unul și același post și care au punctaj cel puțin egal cu “Punctajul minim grila ASE”.

Observații:

- 1) P_1 are valoarea 1 în cazul în care candidatul/candidata are nota finală 10,00 la etapa I (evaluarea prelegerii din tematica de specialitate) și are valoarea 0 în cazul în care candidatul/candidata la etapa I are nota finală 9,00, respectiv are nota minimă pentru a fi declarat admis la etapa I. Pentru toți candidații admiși la etapa I, nota finală a probei fiind cel puțin 9 și cel mult 10, rezultă că diferența dintre nota finală a probei și 9 este un număr între 0 și 1, de unde P_1 este un număr între 0 și 1.
- 2) Pentru calculul P_2 , în cazul în care există un singur candidat înscris care îndeplinește standardele minimale, “Punctajul candidatului” este egal cu “Punctajul maxim” și atunci P_2 are valoarea 1, dacă $P_{\max} - P_{\min} > 0$ sau P_2 are valoarea 0 dacă $P_{\max} - P_{\min} = 0$. Totodată, în situația în care sunt mai mulți candidați înscriși care îndeplinesc standardele minimale, în cazul candidatului cu punctaj maxim indicatorul P_2 are, de asemenea, valoarea 1. În situația în care există mai mulți candidați, P_2 poate lua valoarea 0 pentru acel candidat care are punctajul exact egal cu “Punctajul minim grila ASE”. Deci, P_2 este un număr între 0 și 1.
- 3) Pentru fiecare post de profesor universitar aflat în concurs și pentru fiecare candidat înscris care a îndeplinit standardele minimale în cele 2 etape ale concursului, P_1 și P_2 se vor calcula cu 3 zecimale exacte (se va folosi rotunjirea prin lipsă), iar PT se va calcula cu 2 zecimale exacte. PT va lua valori între 0 și 100.
- 4) Ierarhia candidaților se va stabili în funcție de valorile descrescătoare ale PT, la nivelul fiecărui post de profesor universitar aflat în concurs. În cazul în care doi sau mai mulți candidați obțin același punctaj total (PT), departajarea acestora pentru stabilirea ierarhiei candidaților se va realiza în funcție de valorile descrescătoare ale lui P_2 .